



Aan
Van

Minister van BZK
wnd. dgDOO

nota

Kamerbrief appreciatie gewijzigde moties
tweeminutendebat Wet open overheid (CD 16/03)

TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2023-0000191697

Datum
3 april 2023

Opgesteld door
[Redacted]

Samengewerkt met
BA

Bijlage(n)
1

Aanleiding

Tijdens het tweeminutendebat Wet open overheid (CD d.d. 16/03) op 29 maart jl. hebben het lid Omtzigt c.s. (32802-60) en de leden Bushoff en Bromet (32802-61) twee moties ingediend. Tijdens het debat heeft u het lid Omtzigt verzocht zijn motie aan te houden. De motie van de leden Bushoff en Bromet heeft u ontraden. Beide moties zijn vervolgens gewijzigd en opnieuw ingediend.

In bijgevoegde brief geeft u een appreciatie van de gewijzigde moties.

Geadviseerd besluit

U wordt verzocht akkoord te gaan met de inhoud van de Kamerbrief (appreciatie) en deze te ondertekenen.

Kern

Gewijzigde motie van het lid Omtzigt c.s. (t.v.v. 32802-60)

- Tijdens het tweeminutendebat Wet open overheid (CD d.d. 16/03) op 29 maart jl. heeft het lid Omtzigt c.s. een motie ingediend waarin de regering wordt verzocht om de rechterlijke uitspraken op het verstrijken van termijnen, zowel voor documenten beschikbaar stellen als inventarislijsten, binnen een halfjaar uit te voeren en de Kamer elke twee maanden met een lijst op de hoogte te stellen van de rechterlijke uitspraken die niet zijn uitgevoerd. U heeft het lid Omtzigt tijdens het debat verzocht deze motie aan te houden, zodat u de ruimte krijgt om met de andere ministeries in gesprek te gaan over hoe we de grondgedachte uit deze motie wel kunnen uitvoeren.
- Naar aanleiding van dit tweeminutendebat (en uw appreciatie van de motie) heeft het lid Omtzigt een gewijzigde motie ingediend (zie bijlage 2a). In voorliggende Kamerbrief geeft u een appreciatie van deze gewijzigde motie.
- De gewijzigde motie bestaat uit drie delen:
 - Allereerst wordt de regering verzocht om de Kamer binnen een half jaar een analyse te doen toekomen over de oorzaken van het stijgend aantal uitspraken in Woo-zaken waaraan de regering niet voldoet.

- Daarnaast wordt de regering verzocht om de rechterlijke uitspraken op het verstrijken van termijnen binnen acht maanden uit te voeren.
- Tot slot wordt de regering verzocht de Kamer vanaf nu elke drie maanden met een lijst op de hoogte te stellen van de rechterlijke uitspraken die niet zijn uitgevoerd.

Onze referentie
2023-0000191697

Datum
3 april 2023

Appreciatie gewijzigde motie

- In de Kamerbrief wordt een (uitgebreide) toelichting gegeven op de appreciatie van de aangepaste motie. Daarbij geeft u aan dat u bij de appreciatie van deze motie geconfronteerd wordt met een dilemma: enerzijds wordt de grondgedachte van de motie volledig onderschreven, tegelijkertijd kunt u de uitvoerbaarheid van de motie niet garanderen. Dit licht u nader toe in de brief.
- Het hierboven beschreven dilemma maakt de appreciatie van deze motie ingewikkeld.
- Omdat op dit moment onvoldoende zicht is op de oorzaken voor het feit dat de verzoeken op het verstrekte overzicht niet binnen de door de rechter opgelegde termijn zijn afgehandeld, de driemaandelijke rapportage een grote administratieve belasting vormt voor de ministeries en ieder bestuursorgaan zelf verantwoordelijk is voor een juiste uitvoering van de Wet open overheid en het naleven van rechterlijke uitspraken, is de eindconclusie dat u deze motie **ontraadt**.
- Wel zegt u de Kamer een aantal zaken toe:
 - U gaat met de ministeries in gesprek over wat de redenen zijn voor het niet kunnen opvolgen van de rechterlijke uitspraken van het overzicht die op dit moment nog niet zijn afgehandeld en de Kamer daarover te informeren.
 - Dit najaar deelt u met de Kamer een nieuwe lijst met daarop de rechterlijke uitspraken die op dat moment nog niet zijn uitgevoerd.

Gewijzigde motie van het lid Bushoff c.s. (t.v.v. 32802-61)

- Tijdens het tweeminutendebat Wet open overheid (CD d.d. 16/03) op 29 maart jl. hebben de leden Bushoff en Bromet een motie ingediend waarin de regering wordt verzocht om er zorg voor te dragen dat het uitgangspunt wordt dat de adviezen van het Adviescollege openbaarheid en informatiehuishouding naar aanleiding van een bemiddeling worden opgevolgd en dat het niet-opvolgen ervan aan de Kamer moet worden gemeld, voorzien van een deugdelijke motivering. Tijdens dit debat heeft u deze motie ontraden.
- Naar aanleiding van dit tweeminutendebat (en uw appreciatie van de motie) heeft het lid Bushoff c.s. een aangepaste motie ingediend (zie bijlage 2b). In voorliggende Kamerbrief geeft u een appreciatie van deze gewijzigde motie.
- In de gewijzigde motie wordt de regering verzocht om er zorg voor te dragen dat redelijkerwijs zoveel mogelijk van de genoemde adviezen worden opgevolgd en dat het niet opvolgen aan de Kamer voorzien van een deugdelijke motivering moet worden gemeld.

Appreciatie gewijzigde motie

- In de appreciatie geeft u allereerst aan dat u van mening bent dat de komst van (de bemiddelings- en adviesfunctie van) het adviescollege een belangrijke bijdrage kan leveren aan het openbaarmakingsstelsel.
- Omdat het adviescollege tot op heden nog geen adviezen naar aanleiding van bemiddelingszaken heeft uitgebracht, is deze motie echter nog te prematuur. Pas op het moment dat het adviescollege een substantieel aantal adviezen heeft uitgebracht in bemiddelingszaken, kan over de inhoud van de adviezen een beeld worden gevormd.
- Daarnaast is het uiteindelijk aan ieder individueel bestuursorgaan zelf om naar aanleiding van een advies een besluit te nemen, waarin met een deugdelijke motivering wordt ingegaan op het advies van het adviescollege. Het past binnen het stelsel dan ook niet om op voorhand te zeggen in hoeverre adviezen wel of niet moeten worden opgevolgd. Alles overwegende wordt de motie daarom **ontraden**.
- Wel zegt u de Kamer (opnieuw) toe om op het moment dat er een substantieel aantal adviezen zijn uitgebracht, te bezien wat de inhoud van deze adviezen is en hoeveel er daarvan zijn opgevolgd. U zult de Kamer daarover te zijner tijd informeren.

Onze referentie

2023-0000191697

Datum

3 april 2023

Toelichting

Politieke context

De motie van het lid Omtzigt c.s. is ingediend door het lid Omtzigt (Groep Omtzigt) en medeondertekend door de leden Van der Plas (BBB), Gündoğan (Gündoğan), Eerdmans (JA21), Bromet (GroenLinks), Leijten (SP), Van Baarle (DENK), Bushoff (PvdA), Dassen (Volt), Van Esch (PvdD), Bosma (PVV), Ephraïm (Groep-Van Haga), Dekker-Abdulaziz (D66), Van Dijk (CDA) en Bisschop (SGP).

De motie van het lid Bushoff c.s. is ingediend door het lid Bushoff (PvdA) en medeondertekend door de leden Bromet (GroenLinks) en Omtzigt (Groep Omtzigt).

Uitvoering

Vanuit de ministeries ontvangen we veel signalen over de uitvoerbaarheid van de Wet open overheid. De invoeringstoets Woo - die dit jaar zal worden uitgevoerd - moet knelpunten en *best practices* bij uitvoerders en gebruikers en uitvoerders van de wet identificeren.

Risico

Mocht de motie van het lid Omtzigt c.s. worden aangenomen, betekent dit dat de capaciteit voor de afhandeling van Woo-verzoeken bij de ministeries, die al onder druk staat, mogelijk hiervoor moet worden ingezet.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	1. Kamerbrief - Appreciatie motie van het lid Omtzigt c.s.	

Onze referentie

2023-0000191697

Datum

3 april 2023