



**TER ONDERTEKENING**

**Nota actief openbaar**

Ja

**Onze referentie**

2023-0000161043

**Datum**

22 maart 2023

**Opgesteld door**

\_\_\_\_\_

**Samengewerkt met**

\_\_\_\_\_

**Bijlage(n)**

1

Aan Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties  
Van CZW

# nota

Oplegnota - Beantwoording Kamervragen Bisschop (SGP)

## Aanleiding

Op 9 maart jl. zijn er Kamervragen binnengekomen van Kamerlid Bisschop (SGP) over het bericht 'Aruba: in cassatie tegen homohuwelijk' en het ingezonden artikel 'Hoe was het standpunt van de Nederlandse Antillen en daarna Curaçao en Sint-Maarten'.

## Geadviseerd besluit

U wordt verzocht de brief met de beantwoording te ondertekenen zodat deze naar de Tweede Kamer verzonden kan worden.

## Toelichting

De regering van Aruba heeft op 23 februari besloten om in cassatie te gaan bij de Hoge Raad tegen de uitspraak van het Gemeenschappelijk Hof van Justitie d.d. 6 december jl. om het homohuwelijk open te stellen in Aruba. Naar aanleiding van dit besluit heeft het lid Bisschop (SGP) u een serie vragen gesteld die grotendeels neerkomen op een verzoek om een staatsrechtelijke duiding van het vonnis van het Gemeenschappelijk Hof. Zo vraagt het lid Bisschop u onder meer te reflecteren op de vraag of:

- de rechter in de landen van het Koninkrijk op de stoel van de politiek mag gaan zitten (vraag 3);
- het Gemeenschappelijk Hof een opdracht heeft om een harmoniserende uitleg te geven aan wetgeving in de Landen (vraag 4);
- u voor uzelf een rol ziet weggelegd bij het verdedigen van de vrijheid van de Landen om ondergrenzen in het internationale recht in acht te nemen (vraag 5).

Verder wenst het lid Bisschop, meer in politieke zin, van u te vernemen of u:

- het passend vindt wanneer men zich in Nederland bemoeit met de kwestie van het homohuwelijk in de Caribische landen (vraag 6);
- bereid bent over de mogelijkheid van het homohuwelijk in gesprek te treden met vertegenwoordigers van lokale gemeenschappen in de Caribische landen die bezwaren hebben tegen dit huwelijk (vraag 7).

Wat de staatsrechtelijk georiënteerde vragen betreft, wordt in de antwoorden onderstreept dat de kwestie primair is gelegen op het snijvlak van de Arubaanse trias politica; en niet meteen raakt aan de verhoudingen binnen het Koninkrijk of het beginsel van autonomie (antwoorden 2, 3 en 5). Verder wordt in de antwoorden naar voren gebracht dat het vonnis van het Gemeenschappelijk Hof

het resultaat vormde van een toetsing aan de Arubaanse staatsregeling en dat algemeen wordt aangenomen dat rechters binnen het Koninkrijk beschikken over een rechtsvormende taak (antwoorden 2 en 5).

Wat de meer politiek aangesneden vragen betreft, wordt in de beantwoording een onderscheid gemaakt tussen het uitoefenen van druk op de Landen vanuit Nederland en het houden van een dialoog (antwoord 6). Daarnaast wordt benadrukt dat het in de eerste plaats aan de Arubaanse samenleving is om in debat en gesprek te gaan over het homohuwelijk (antwoord 7).

**Onze referentie**

2023-0000161043

**Datum**

22 maart 2023

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Nota kan openbaar gemaakt worden met de namen weggelakt.

**Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Brief	