

Tabel wederhoor op rapportage onderzoek NVS

De conceptbrief is voor wederhoor aan de NCTV voorgelegd met het verzoek deze door te geleiden naar de Stuurgroep. Onderstaand de opmerkingen.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste... laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	NCTV	p.1	'De ... NVS)	Voorstel om 'Strategie Nationale Veiligheid' te vervangen door de titel zoals wij die hanteren namelijk 'Nationale Veiligheidsstrategie'. De Strategie Nationale Veiligheid is namelijk de voorloper van de NVS dus dit kan verwarrend zijn.	Voorstel overgenomen en veranderd in tekst
2	NCTV	p. 1	'De ... etc.).'	Voorstel om qua verantwoording te specificeren dat niet met alle stuurgroepleden is gesproken, bijvoorbeeld 'acht van de twintig' en daarbij te specificeren dat het hier stuurgroepleden van de Rijksbrede Veiligheidsstrategie (niet de NVS) betreft.	Voorstel overgenomen en tekst veranderd in 8 van de 20 stuurgroepleden van de RbVs
3	NCTV	p. 2	'In ... hebben.'	Voorstel om toe te voegen dat het ANV niet alleen kijkt naar de impact maar ook naar de mate van waarschijnlijkheid dat een risico/dreiging zich manifesteert.	Voorstel overgenomen en toegevoegd in de tekst
4	NCTV	p. 2 voetnoot	'Het ... Rotterdam).'	Het ANV bestaat inmiddels uit 7 partijen, waarbij MIVD is toegevoegd en Erasmus Universiteit Rotterdam is vervangen door SEO Economisch Onderzoek.	Voorstel overgenomen
5.	NCTV	p. 3	Alinea beginnend met 'Uit .. capaciteiten.'	Er wordt in deze alinea gesteld dat er geen sprake is van integrale afweging tussen de dreigingen en risico's en de inzet van capaciteiten. Zoals wordt geschreven is dit gezien de omvang en breedte van de onderwerpen complex. Desalniettemin is in de totstandkoming van de RbVs <i>binnen</i> ieder dreigingsthema prioritaire inzet bepaald. Vervolgens is op basis daarvan ook de integrale koers voor de RbVs bepaald, <i>inclusief</i> prioritaire inzet. Dit is in stuurgroep en onderraden (CDINEV en RDINEV) besproken. Wel zien we verbetermogelijkheden voor deze afweging, al blijft het gezien de diverse aard van dreigingen een uitdaging om tot een integrale afweging en prioritering te komen.	De NVS 2019 is onderzocht. Daarin was geen sprake van integrale afweging van capaciteiten. Dat dit in de RbVs wel aandacht zal krijgen is opgenomen in een voetnoot.
6.	NCTV	p.3	Alinea beginnend met 'Uit ... gebracht.'	In deze alinea wordt gesteld dat de beschikbare en benodigde capaciteit niet (systematisch) in beeld wordt gebracht, waarna ook wordt gesproken over 'mensen, middelen, materieel etc.'. Dit kan erop duiden dat hiermee	Voorstel om het begrip capaciteiten te vervangen door vermogens wordt niet

				<p>wordt bedoeld het in kaart brengen van operationele middelen zoals brandweerauto's. Hier kan de Nederlandse vertaling van <i>capabilities</i> (naar <i>capaciteiten</i>) verwarring hebben gewekt. Oorspronkelijk ging het binnen de NVS – en hetzelfde nu voor RbVs – om het in kaart brengen welke <i>vermogens</i> je nodig hebt om hetzij de kans op een dreiging, hetzij de impact te verminderen. Het gaat dus niet om hoeveel mensen en middelen (operationele capaciteit) je nodig hebt, maar of je de dingen kunt doen om een risico te mitigeren of ermee om te gaan. Bijvoorbeeld of je in staat bent je ziekenhuiszorg op te schalen bij een pandemie, of je in staat bent om te evacueren, of je in staat bent een chemische brand te blussen. Het gaat dus om een meer strategisch en beleidsmatig niveau, niet om een capaciteitsplanning met aantallen. Het gaat bij <i>capabilities</i> ook om kaderstelling (beleid), planvorming, voorbereiding, oefening en training, evaluatie en verbetering</p>	<p>overgenomen. In een voetnoot wordt het (brede) begrip nader uitgelegd.</p>
7	NCTV	p. 3-4	'De ... ingeregeld'	<p>Er wordt gesteld dat er geen systematische monitoring van de uitvoering van de voorgenomen maatregelen is ingeregeld. De suggestie om hierbij te vermelden dat de uitvoering van maatregelen en de monitoring daarvan tot de beleidsverantwoordelijkheid van ieder vakdepartement behoort. De <i>integrale</i> monitoring, sturing en evaluatie van de strategie verdient inderdaad versterking. Goed om te duiden dat dit <i>aanvullend</i> is op de monitoring van de uitvoering van de maatregelen door ieder vakdepartement zelf.</p>	<p>Tekst aangepast.</p>