



> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

De minister voor Langdurige Zorg en Sport  
Mw. C. (Conny) Helder  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

**Inspectie  
Gezondheidszorg en Jeugd**  
Directie BJCB  
Bestuursondersteuning,  
Beleid en Strategie

**Bezoekadres:**  
Stadsplateau 1  
3521 AZ Utrecht  
Postbus 2518  
6401 DA Heerlen  
T 088 120 5000  
[www.igj.nl](http://www.igj.nl)

**Inlichtingen bij**

Datum 23 maart 2023  
Betreft Zienswijze IGJ en NZa op amendement Wbsrz nr. 20

Geachte minister Helder,

Naar aanleiding van de behandeling in tweede termijn van het wetsvoorstel Wet bevorderen samenwerking en rechtmatige zorg (Wbsrz) d.d. 16 maart jl., heeft u mij gevraagd om samen met de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) een zienswijze te geven op het amendement van de Leden Hijink en Mohandis.<sup>1</sup>

Het wetsvoorstel Wbsrz maakt het voor gemeenten en ziektekostenverzekeraars mogelijk om zorgaanbieders of natuurlijke personen aan te melden voor een waarschuwingsregister wanneer er een 'gerechtvaardigde overtuiging' bestaat dat zij zich schuldig maken aan zorgfraude. Het amendement van de leden Hijink en Mohandis beoogt het wetsvoorstel zo te wijzigen dat deze gerechtvaardigde overtuiging eerst moet worden bevestigd door een onafhankelijk toezichthouder voordat een zorgaanbieder of natuurlijke persoon in het waarschuwingsregister wordt opgenomen.

Mede gezien haar wettelijke bevoegdheden en expertise achten de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de NZa een dergelijke toetsende rol vooraf onwenselijk en onuitvoerbaar. Hieronder licht ik dit toe.

*Taak- en rolopvatting IGJ en NZa*

De IGJ is belast met het toezicht op de door zorgaanbieders geboden kwaliteit en de veiligheid van de zorg. De IGJ ziet daarmee niet toe op fraude en kan, gelet op haar wettelijke taken en expertise, dan ook geen oordeel geven of er sprake is van een gerechtvaardigde overtuiging van fraude. Uiteraard treedt de IGJ wel op wanneer fraude leidt tot zorgverwaarlozing of andere risico's voor de kwaliteit en veiligheid van de geboden zorg.

Voorts houden de IGJ en NZa in bredere zin geen toezicht op (het functioneren van) gemeenten. Deze rol is belegd bij de gemeenteraad. Dit maakt een toetsende rol voor één van beide toezichthouders bij inschrijvingen in het waarschuwingsregister door gemeenten onlogisch en staatsrechtelijk gezien onzuiver. Het toezicht op ziektekostenverzekeraars is voorbehouden aan de NZa.

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

1. Tweede Kamer, vergaderjaar 2022–2023, 35 515, nr. 20.

### *Stapeling van toezicht*

Gemeenten en verzekeraars worden ervoor verantwoordelijk dat een inschrijving in het waarschuwingsregister op een zorgvuldige wijze plaatsvindt. Uitgangspunt bij het nog op te stellen protocol is dat er voldoende waarborgen worden opgenomen zodat verzekeraars en gemeenten aan alle eisen voldoen voordat ze een zorgaanbieder of natuurlijk persoon in het waarschuwingsregister registreren. Een aanvullende toets vooraf zou naar oordeel van de NZa en IGJ een stapeling van toezicht betekenen en is daarmee niet proportioneel en ongewenst. Het is van belang dat verzekeraars en gemeenten elkaar snel informeren bij een gerechtvaardigd vermoeden van zorgfraude. Een extra toets vooraf zou dit het proces juist onnodig vertragen en het door de wet beoogde effect tenietdoen.

**Datum**  
23 maart 2023

### *Thematisch toezicht achteraf*

De NZa kan in haar thematische toezicht op ziektekostenverzekeraars meenemen of verzekeraars het registratieproces voor het waarschuwingsregister goed hebben ingericht. Daarbij kan de NZa steekproefsgewijs controleren of verzekeraars bij hun registraties hebben voldaan aan het protocol. Een toets achteraf is dus wel degelijk mogelijk.

### *Tot slot*

Gelet op het voorgaande sluiten de IGJ en NZa aan bij het advies van de minister om het betreffende amendement met betrekking tot toezicht vooraf te ontraden.

Het is uiteraard wel van belang dat gemeenten en/of ziektekostenverzekeraars signalen over zorgfraude melden bij instanties als de IGJ en de NZa. Dit onder andere gezien het eerder benoemde verband tussen fraude en risico's voor de kwaliteit en veiligheid van de geboden zorg. Redelijke vermoedens over zorgfraude worden overigens al in een eerder stadium gemeld bij het IKZ en indien relevant gedeeld met de IGJ en de NZa. Extra werkafspraken over informatiedeling na opname in het register zijn daarbij niet nodig.

Mede namens Anouk Mateijssen, waarnemend directeur Toezicht en Handhaving van de NZa, hoop ik u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Conny Kokje

*Directeur Strategie en Organisatie  
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd*