



TER BESLISSING - TERSTOND

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Directoraat-Generaal
Belastingdienst
Bestuurlijke en Politieke
Zaken

Persoonsgegevens

nota

Verzending Stand van zakenbrief Belastingdienst maart 2023

Datum
16 maart 2023

Notanummer
2023-0000074725

Bijlagen

- 0. Stand van zakenbrief
- 1. Lopende onderwerpen en toezeggingen
- 2. Beantwoording feitelijke vragen
- 3. Afwegingskader Invoeringstoets
- 4. Waarborgenkader selectie-instrumenten
- 5. Onderzoek oud EH&I producten
- 6. Afschrift Nationale Ombudsman
- 7. Beslisnota's
- 8. Oude versie brief

Aanleiding

Op 23 maart vindt het Commissiedebat Belastingdienst plaats. Aan de Kamer is toegezegd om voorafgaand aan ieder debat een stand-van-zakenbrief te sturen met de meest actuele informatie op bepaalde onderwerpen. De vorm van de brief is aangepast naar aanleiding van de bespreking op 15 maart. De oude versie van de brief is als bijlage 8 bijgevoegd ter vergelijking.

Beslispunten

- 1. Bent u akkoord met de verzending van bijgevoegde brief, de beantwoording van de feitelijke vragen en overige bijlagen? Zo ja, dan wordt u verzocht de brief te ondertekenen. *ja*
- 2. Bent u akkoord met het verzenden van een afschrift van deze brief naar de Nationale Ombudsman (No)? Toegezegd is de No te blijven informeren over de voortgang op de onderwerpen vervolgingskosten en invorderingsrente. U wordt verzocht de brief te ondertekenen. *ja*
- 3. Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de bijgevoegde eerdere nota's en de nu voorliggende nota conform de beleidslijn actieve Active openbaarmaking nota's. Omljnde delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt. *ja*

16.03.23

A. de Waard

Kernpunten

- Toegezegd is de Kamer voorafgaand aan ieder Commissiedebat te informeren over de actuele stand van verschillende onderwerpen.
- Dit is voorgesteld om een veelheid aan brieven voorafgaand aan het debat te voorkomen, en het debat te kunnen voeren op basis van de meest actuele informatie.
- De vorm van de brief is aangepast naar aanleiding van de bespreking op 15 maart. De oude versie van de brief is als bijlage 8 bijgevoegd ter vergelijking.
- Bij het onderwerp "Personeel" is een korte alinea toegevoegd over de inhuur van zzp'ers bij de Belastingdienst.
- Toegezegd is de No te blijven informeren over de voortgang op de onderwerpen vervolgingskosten en invorderingsrente. Het afschrift van deze brief is bijgevoegd als bijlage 6.

M. de Waard

Toelichting

Doel van de brief

- De stand van zakenbrief dient om een feitelijke update te geven van een aantal lopende zaken en toezeggingen.
- In de aanbiedingsbrief bij het jaarplan is een politieke reflectie gegeven op de belangrijkste uitdagingen voor de Belastingdienst. Dit debat is een eerste mogelijkheid om te spreken over de ambities van de Belastingdienst voor dit jaar. Daarom is het gewenst om met name te spreken over de ambities en uitdagingen voor de Belastingdienst zoals gepresenteerd in het Jaarplan en de Stand van de uitvoering, en de ICT-brief.

Inhoud brief

- Politieke reflectie stand van zaken Belastingdienst, opsomming verzonden producten:
 - Jaarplan en Stand
 - ICT brief en briefing
 - Terugbetaling coronaschulden
- Opsomming van actuele onderwerpen en toezeggingen volgens thema's van het jaarplan
 - 1) Voor burgers en bedrijven
 - Fiscale partners Oekraïense ontheemden
 - Solidariteitsheffing
 - 2) Herstelwerkzaamheden
 - Ambtshalve proces
 - Vervolgingskosten
 - Invorderingsrente
 - Herstel multiplier
 - Verstrekking inkomensgegevens inzake scheefwonen
 - 3) Een wendbare en toekomstbestendige organisatie
 - Personeelsvraagstuk +toezegging Idsinga
 - Invoeringstoets
 - Waarborgenkader
 - Vervolgonderzoek oud EH&I producten
 - CAF-onderzoek
 - AVG compliance
 - Wpg compliance
 - Voortgang signalenaanpak
 - Onvolkomenheden AR
- Bijlagen bij de brief
 1. Lopende onderwerpen en toezeggingen
 2. Beantwoording feitelijke vragen Jaarplan/Stand
 3. Afwegingskader invoeringstoets
 4. Waarborgenkader voor selectie-instrumenten Belastingdienst
 5. Vervolgonderzoek EH&I
 6. Afschrift brief Nationale Ombudsman
 7. Beslisnota's

Beantwoording feitelijke vragen

De Kamer heeft naar aanleiding van de verzending van het jaarplan 2023, de stand van de uitvoering 2022, en de fiscale monitor 2022 op 1 februari vragen over deze documenten gesteld. Het verzoek is deze voorafgaand aan het Commissiedebat te beantwoorden.

Communicatie

De brief is tot stand gekomen in overleg met directie Communicatie en Wordvoering. Er is communicatie voorbereid bij publicatie van deze brief.

Politiek/bestuurlijke context

Met deze brief worden verschillende moties en toezeggingen gestand gedaan. De informatievoorziening aan de Kamer is sinds vorig jaar aangepast. De Kamer gaf aan te veel separate brieven te ontvangen, en de informatie uit de Voortgangsrapportages niet actueel genoeg te vinden. De Kamer ontvangt nu voorafgaand aan ieder debat een brief met de meest recente informatie over een variatie aan onderwerpen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Document nummer	Datum	Naam document	Toelichting
1	11-1-2023	Nota-stas-Wijze van herstel Multiplier	Nota over de wijze van herstel multiplier. In deze nota wordt de Staatssecretaris om akkoord gevraagd voor de voorgestelde wijze van herstel.
2	12-1-2023	Nota-stas-Extern onderzoek werkwijze Combiteak Aanpak Facilitators (CAF)	Nota over extern onderzoek naar werkwijze CAF. In deze nota wordt de Staatssecretaris gevraagd om akkoord te gaan met de onderzoeksopzet van het externe onderzoek.
3	15-2-2023	Nota-stas-Fiscaal partnerschap Oekraïense ontheemden	Nota over fiscaal partnerschap Oekraïense ontheemden. In deze nota wordt de Staatssecretaris gevraagd om in te stemmen met het wegnemen van negatieve fiscale gevolgen die ontstaan door fiscaal partnerschap tussen een gastheer en een Oekraïense ontheemde.
4	7-3-2023	Nota-stas-FB- Recente ontwikkelingen Project Vervolgskosten	Nota over ontwikkelingen in het project Vervolgskosten. Met deze nota wordt de Staatssecretaris geïnformeerd over ontwikkelingen waardoor het budget en de verwachte looptijd van het project aangepast dienen te worden.
5	9-3-2023	Nota-stas-FB- Stand van zakenbrief Belastingdienst	Nota over de stand-van-zakenbrief. Met deze nota wordt de concept-brief en bijlagen aan de Staatssecretaris voorgelegd ter bespreking.



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst



Directoraat-Generaal
Belastingdienst
Concurrendirectie
Uitvoerings- en
Handhavingsbeleid

Persoonsgegevens

nota

Wijze van herstel Multiplier

Datum

3 maart 2023

Notanummer

2023-0000024598

Bijlagen

1. nota 2022-0000318368
2. Conceptbrief ambtshalve

Aanleiding

In de nota "Herstel Multiplier: bericht op de website van de Belastingdienst" (zie bijlage 1) bent u geïnformeerd dat herstel van het onjuist toepassen van de multiplier over 2017-2021 haalbaar is in 2023 als de belastingplichtigen en hun fiscale partners een ambtshalve vermindering per brief krijgen en dat u nog zou worden geïnformeerd over de precieze wijze waarop herstel zal plaatsvinden. In deze nota informeren wij u hierover en leggen wij u in dit kader twee beslispunten voor.

Beslispunten

1. Gaat u ermee akkoord om het uit te keren bedrag op de door de Belastingdienst geadviseerde manier te berekenen (berekeningsmogelijkheid I.)?
2. Bent u akkoord met het informeren van de Kamer hierover in de eerstvolgende stand-van-zakenbrief die voor het commissiedebat Belastingdienst van 23 maart 2023 naar de Kamer wordt gestuurd?

Akkoord 06.03.23

Akkoord MvL

Kernpunten

- Voor het berekenen van het terug te betalen bedrag zijn twee berekeningsmogelijkheden haalbaar. U wordt geadviseerd te kiezen voor berekeningsmogelijkheid I.:

- I. *Het bepalen van een specifiek bedrag tegen het hoogste aftrektarief voor het desbetreffende kalenderjaar.*
Door middel van een query wordt, voor beide partners, uitgevraagd wat het afgetrokken bedrag was en hoeveel in aftrek gebracht had kunnen worden. Daarna wordt handmatig bepaald welk bedrag onterecht niet in aftrek is gebracht. De Belastingdienst raadt af om het tarief van de belastingplichtige toe te passen op dit bedrag, omdat het niet mogelijk is om alle hiervoor benodigde data te verzamelen. De Belastingdienst adviseert daarom om op dit bedrag het hoogste aftrektarief toe te passen.
- II. *Het maximale bedrag aan giftenmultiplier tegen het hoogste aftrektarief voor het desbetreffende kalenderjaar.*
Omdat hier niet handmatig een specifiek bedrag hoeft te worden bepaald is deze berekeningsmogelijkheid minder foutgevoelig, maar dit leidt wel tot meer overcompensatie omdat het maximale bedrag aan

giftenmultiplier wordt gehanteerd.

- Beide berekeningen wijken af van het werkelijke bedrag dat onterecht niet in aftrek is gebracht. Het werkelijke bedrag kan niet worden berekend omdat het niet mogelijk is alle benodigde data te verzamelen om het werkelijke tarief van de belastingplichtige te bepalen. Berekeningsmogelijkheid I. benadert wel beter het werkelijke bedrag dan berekeningsmogelijkheid II.
- Vanwege de lagere overcompensatie raadt de Belastingdienst berekeningsmogelijkheid I. aan.
- Wel is bij berekeningsmogelijkheid I. sprake van foutgevoeligheid omdat de onterecht niet in aftrek gebrachte bedragen handmatig worden bepaald.
- Berekeningsmogelijkheid II. is mogelijk als minder foutgevoelige terugvaloptie. Dit leidt echter wel tot meer overcompensatie dan in berekeningsmogelijkheid I., hetgeen ongewenst is.
- Omdat de komende maanden in het teken staan van het herstel van Box 3 kan dit herstel niet meteen plaatsvinden. Hiernaast start in maart 2023 de aangiftecampagne 2022 en de daaruit voortkomende werkzaamheden zullen nog tot in de zomer plaatsvinden.
- Om deze redenen kan op zijn vroegst het herstel plaatsvinden in september 2023.

Toelichting

- Herstel zal plaatsvinden over de jaren 2017 tot en met 2021.
- Herstel in 2023 is haalbaar als de belastingplichtigen en hun fiscale partners een ambtshalve vermindering per brief krijgen. Dit houdt in dat de Belastingdienst een bedrag uitbetaalt aan deze doelgroep met de juridische titel ambtshalve vermindering.
- De belastingplichtige krijgt een brief waarin staat waarom hij een bedrag krijgt. Er wordt in beginsel geen nieuwe aanslag opgelegd, maar belastingplichtigen kunnen altijd om een aanslag vragen. De brief heeft de juridische titel ambtshalve vermindering.
- Er kan geen bezwaar en beroep worden ingesteld tegen deze brief. Alleen een ambtshalve vermindering op verzoek is voor bezwaar/beroep vatbaar. Op grond van art. 9.6, derde lid, Wet IB geldt dat voor een ambtshalve vermindering op initiatief van de Belastingdienst geen bezwaar of beroep kan worden ingesteld.
- De belastingplichtige kan, als hij vragen heeft, contact opnemen met de Belastingdienst. In de brief wordt daartoe een telefoonnummer opgenomen. De conceptbrief ambtshalve vermindering die de belastingplichtigen zullen ontvangen is als bijlage opgenomen (zie bijlage 2). Deze conceptbrief wordt aangevuld met de berekening van het terug te betalen bedrag. Ook wordt de brief geredigeerd in overeenstemming met de huisstijl van de Belastingdienst.
- In beide berekeningsmogelijkheden vindt de wijze van herstel plaats buiten het reguliere proces, waardoor deze werkwijze foutgevoeliger is. Dit risico dient te worden geaccepteerd als herstel in 2023 moet plaatsvinden. Er zijn namelijk geen ander herstelscenario's haalbaar in 2023. Ook bestaat er een risico als het gaat om de samenloop met andere (herstel)trajecten. Dit geldt met name als de belastingplichtige heeft aangegeven een aanslag te willen ontvangen ten behoeve van de doorwerking naar inkomensafhankelijke regelingen. Het is niet mogelijk om dit risico te mitigeren.

*duidelijke
communicatie*

- De herstelwerkzaamheden, zowel op basis van berekeningsmogelijkheid I. als II., kunnen worden opgevangen binnen de bestaande bezetting. Dit betekent dat dit voorstel niet tot extra uitvoeringskosten leidt.
- Dit geldt niet voor verzoeken om de aanslag alsnog te verminderen. De kosten van deze werkzaamheden zijn afhankelijk van het aantal verzoeken en zijn vooraf niet goed in te schatten.
- Er zijn ook andere herstelscenario's beoordeeld voor het juist toepassen van de multiplier, maar deze zijn niet haalbaar gebleken. De andere scenario's leggen een zeer groot beslag op de schaarse IV- en toezichtcapaciteit van de Belastingdienst. Het uitwerken van de scenario's en het vinden van een haalbaar scenario hebben we zorgvuldig aangepakt. Dit heeft er toe geleid dat nu het meest wenselijke scenario aan u voorgelegd kan worden.
- De kosten van dit herstel zijn reeds gedekt in BP2023.

Communicatie

Als u akkoord bent met het tweede beslispunt dan wordt de Kamer hierover geïnformeerd in de eerstvolgende stand-van-zakenbrief die voor het commissiedebat Belastingdienst van 23 maart 2023 naar de Kamer naar de Kamer wordt gestuurd.

Politiek/bestuurlijke context

Indien akkoord zal de Kamer geïnformeerd worden door middel van de eerstvolgende stand-van-zakenbrief.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



**HEDEN I.V.M. GUNNING AANBESTEDING GRAAG UITERLIJK 18/1 UW REACTIE
TER BESLISSING**

Aan
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

DG Belastingdienst
Directie Bestuurlijke en
Politieke Zaken *X*

TER INFORMATIE

De staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Persoonsgegevens

nota

Extern onderzoek werkwijze Combiteam Aanpak
Facilitators (CAF)

Datum

12 januari 2023

Notanummer

2023-0000006765

Bijlagen

1. TK-verslag Belastingplan 2022 passage over CAF
2. Aanbiedingsbrief en beantwoording Kamervragen artikel fraude belastingadviseurs
3. Rapporten over FSV
4. Uitwerking onderzoeksvragen

Aanleiding

Met deze nota wordt u geïnformeerd over het onderzoek dat door een externe partij zal worden uitgevoerd naar de werkwijze van het Combiteam Aanpak Facilitators (CAF). De planning is om het onderzoek behorende bij de toezegging in de tweede helft van januari 2023 te laten starten.

Beslispunt

Gaat u akkoord met de onderzoeksopzet van het externe onderzoek naar de werkwijze van het CAF?

Kern

- Naar aanleiding van de uitzending van EenVandaag over CAF in oktober 2021 heeft het Kamerlid Omtzigt gevraagd naar de werkwijze van het CAF in andere zaken, niet zijnde bij Toeslagen, zoals die waarin facilitators een rol hebben gespeeld.
- Uw voorganger heeft tijdens het plenaire debat Belastingplan op 10 november 2021 toegezegd de Kamer (n.a.v. een vraag van het lid Omtzigt) in 2022 meer inhoudelijk te informeren over de verschillende soorten CAF-zaken, en hoe er in die zaken is gehandeld (zie bijlage 1).
- In eerste instantie is de Belastingdienst begonnen met een intern -binnen de Belastingdienst- onderzoek. Hierna is besloten en aan de TK toegezegd om dit onderzoek extern uit te laten voeren.
- U heeft de Kamer daarover in uw brief van 25 januari 2022 geïnformeerd (zie bijlage 4). U heeft de Kamer laten weten: "het wenselijk te achten, dat er volledige duidelijkheid komt over de onderzoeken en werkwijze van het CAF. En daarom de toezegging die door Vijlbrief aan het lid Omtzigt is gedaan, extern uit te besteden." U heeft toegezegd de Kamer nader te informeren op het moment dat een externe partij is geselecteerd.
- Het Kamerlid Van der Lee heeft vragen gesteld over facilitators zoals de **Persoonsgegevens**. Op 21 februari 2022 heeft u de Kamer een brief gestuurd waarin u deze vragen heeft beantwoord, bij een aantal vragen is verwezen naar de uitkomsten van het nog in te stellen externe onderzoek (zie bijlage 2).
- Het onderzoek wordt nu pas gestart, omdat eerst is afgewacht in welke mate de Parlementaire Enquêtecommissie Fraude en Dienstverlening (PEFD) het CAF als onderwerp van onderzoek zou nemen. Dit om een samenloop in het

18.01.23

Bespreken

Mun.

onderzoek te voorkomen. Echter bleek dit niet in grote mate het geval waardoor besloten is dit externe onderzoek uit te zetten.

- Het onderzoek richt zich op de niet Toeslagen zaken en zal worden uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van de [Persoonsgegevens]. [Persoonsgegevens] is gedelegeerd opdrachtgever van het onderzoek. Het onderzoek wordt uitgevoerd als extern en onafhankelijk onderzoek. De offertes die voortkomen uit de aanbesteding zijn beoordeeld. De kosten zijn begroot tussen de €1,0 en €1,5 miljoen.
- We verwachten dat de gunning van het onderzoek 18 januari 2023 wordt verleend. De ambitie is om het onderzoek in dezelfde week van januari 2023 te starten en op 1 juni af te ronden.

Toelichting

Governance onderzoek

- Het onderzoek vindt plaats onder verantwoordelijkheid van [Persoonsgegevens] SPZ. Deze heeft periodiek een coördinatie overleg met de meest betrokken [Persoonsgegevens] de Belastingdienst, zoals [Persoonsgegevens]. [Persoonsgegevens] zullen ook experts op juridisch en personeels-gebied aansluiten. Deze [Persoonsgegevens] adviseren en leveren input. Het secretariaat wordt gevoerd door de [Persoonsgegevens].
- Het kernteam is verantwoordelijk voor de werkzaamheden aan de zijde van de Belastingdienst. Het kernteam bestaat uit medewerkers [Persoonsgegevens] andere betrokken directies.
- De begeleidingscommissie, waar ook externe deskundigen in plaats zullen gaan nemen, waarborgt de onafhankelijkheid van het onderzoek, controleert de gehanteerde onderzoeksmethoden & technieken en voert ook inhoudelijke toetsen uit. Hoewel de leden van de begeleidingscommissie nog niet geselecteerd zijn, zal deze bestaan uit externe personen die een expertise meebrengen die de kwaliteit van het onderzoek kan verhogen. Hierbij kan gedacht worden aan een expert vanuit fiscaal toezicht, een hoogleraar (bijvoorbeeld in de richting van organisatie-/bestuurskunde) of een (oud) rechter. In de tweede week van januari zal een longlist beschikbaar zijn, waarna personen aangezocht kunnen worden.

Er moet worden beoordeeld onder de toenmalige vigerende wet- en regelgeving. Hierbij wordt ook naar de algemene werkwijze van CAF bij Toeslagen gekeken zodat volledige duidelijkheid gegeven kan worden over wie CAF aanstuurde en welke instructies werden opgevolgd. Echter zullen niet alle toeslaggerelateerde CAF-dossiers opnieuw worden beoordeeld, aangezien de commissie Donner, de Auditdienst Rijk (ADR) en de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK) dit eerder al deden. In andere woorden, alleen de niet-toeslaggerelateerde CAF-dossiers zullen worden beoordeeld.

Onderzoeksopzet

- Het onderzoek bestaat uit twee delen. Het eerst deel van het onderzoek richt zich op het vaststellen van de werkwijze van het CAF. Daarnaast wordt een kader ontwikkeld waarmee vervolgens het individuele dossieronderzoek uitgevoerd kan worden. Dit dossieronderzoek is het tweede deel van het onderzoek. De bijbehorende onderzoeksvragen zijn als volgt:

Onderzoeksvragen deel I

- In welke structuur en onder welke waarborgen opereerde/functioneerde het CAF binnen de Belastingdienst? Bij beantwoording van deze vraag wordt gekeken naar alle 591 CAF-dossiers.
- Ontwerp een toetsingskader om CAF-dossiers te toetsen.

Aanvullende onderzoeksvragen bij deel I

- Waarom is CAF opgericht? Wat is de maatschappelijke en politieke context?
- Wanneer is CAF opgericht?
- Welke directies maakten deel uit van CAF?
- Wat waren de taken van het CAF?
- Hoe was de ophanging van CAF?
- Wie stuurde CAF direct of indirect aan?
- Welke opdrachten en op welke wijze kreeg het CAF vanuit het MT fraude?
- Wat gebeurde er vervolgens met de onderzoeken van het CAF?
- Hoe was de scheiding tussen werkzaamheden door CAF op Toeslagen en op werkzaamheden Belastingdienst?
- Welke werkwijzen/instructies werden door CAF gevolgd? En wie gaf deze instructies?
- Wat is de wettelijke context/waarborgen op basis waarvan CAF de werkzaamheden verrichtte?

Onderzoeksvragen deel II

- Toets alle 591 CAF-dossiers aan dit toetsingskader.
- Lever een eindrapportage op over deel I en deel II.

Aanvullende onderzoeksvragen bij deel II

- Hoeveel burgers per CAF-dossier zijn betrokken?
- Hoeveel burgers per CAF-dossier een correctie op de aangifte hebben gehad?
- Hoeveel burgers per CAF-dossier zijn geregistreerd in FSV?
- Hoeveel burgers per CAF-dossier een boete hebben gehad?

Deze hoofd- en deelvragen zijn gedeeld in de offerteaanvraag en kunt u tevens vinden in bijlage 5.

In het onderzoek zullen alle perspectieven op de feiten worden meegewogen. Er zal nadrukkelijk ruimte zijn voor de leden van het CAF-team om hun kant van het verhaal te vertellen. Zij zullen worden uitgenodigd voor een interview met de externe partij die het onderzoek uitvoert. Hierbij zal ook ruimte zijn voor hoor- en wederhoor.

Het onderzoeksbureau levert een rapportage op. Deze zal worden gedeeld met de Tweede Kamer, waarbij tevens een schriftelijke toelichting wordt gegeven.

Communicatie

Uw woordvoerders zullen de communicatie rondom de rapportage extern begeleiden. Hierbij wordt via communicatie ook de interne organisatie in meegenomen. Een communicatieplan volgt in aanloop naar het moment dat de rapportage met de Tweede Kamer wordt gedeeld.

Politiek/bestuurlijke context

Tijdens het onderzoek van de commissie Donner, de Auditdienst Rijk (ADR) en de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK) zijn toeslaggerelateerde CAF-dossiers onderzocht. Het nogmaals doorzoeken van deze dossiers zal naar verwachting geen nieuwe inzichten bieden. Daarom is het huidige voorstel om gedurende dit onderzoek alleen de niet-toeslaggerelateerde CAF-dossiers te onderzoeken. De algemene werkwijze van het CAF bij Toeslagen zal wel onderdeel uitmaken van het onderzoek.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Concerndirectie Fiscale
en Juridische Zaken

Persoonsgegevens

nota

Fiscaal partnerschap Oekraïense ontheemden

Datum
15 februari 2023

Notanummer
2023-0000034363

Bijlagen
geen

Aanleiding

De oorlog in Oekraïne heeft geleid tot een toestroom van Oekraïense ontheemden¹ naar Nederland. Particuliere gasthuishoudens vangen een aanzienlijk deel van deze ontheemden op. Dit kan leiden tot 'fiscaal partnerschap' tussen een gastheer² en een Oekraïense ontheemde en daar kunnen negatieve fiscale gevolgen uit voortvloeien. Het past in de consistente overheidsbrede ingezette lijn om voor deze gevallen de negatieve gevolgen weg te nemen.

Beslispunt

- Stemt u in met het wegnemen van negatieve fiscale gevolgen die ontstaan door 'fiscaal partnerschap' tussen een gastheer en een Oekraïense ontheemde?

20.02.23

Kernpunten

- Begin dit jaar waren ongeveer 90.000 Oekraïense ontheemden in Nederlandse gemeenten geregistreerd. Nederlandse gasthuishoudens vangen daarvan ongeveer 20.000 Oekraïense ontheemden op.³
- Dit kan leiden tot fiscaal partnerschap tussen een Oekraïense ontheemde en een gastheer. Voor een klein deel - het gaat naar schatting om enkele tientallen gevallen (zie Toelichting) - leidt dat tot negatieve gevolgen.
- Wij adviseren u om voor de Rijksbelastingen eventuele negatieve gevolgen weg te nemen. Daarmee wordt een consistente lijn aangehouden met ander Rijksbeleid (zie Toelichting).
- Spoedige besluitvorming is wenselijk omdat de Belastingdienst nog slechts zeer beperkt tijd heeft - tot 1 maart 2023 - om ordentelijk in te regelen dat de doelgroep via het sterkste instrument - de aangifte inkomstenbelasting - wordt geïnformeerd.
- Voor het wegnemen van negatieve gevolgen is een wetswijziging nodig. De Belastingdienst zal door middel van een beleidsbesluit daarop vooruitlopen.

Akkoord
con amore
Mh

¹ Personen die vallen onder de Richtlijn Tijdelijke Bescherming van de Europese Unie. Dit zijn, onder voorwaarden, personen met de Oekraïense nationaliteit en personen die niet de Oekraïense nationaliteit hebben, maar wel in Oekraïne een (tijdelijke) verblijfsvergunning of 'vluchtelingenstatus' hadden of samenwoonden met een gezinslid die onder de richtlijn valt.

² In deze tekst wordt omwille van de leesbaarheid in de mannelijke vorm naar personen verwezen.

³ Cijfers opvang vluchtelingen uit Oekraïne in Nederland, Ministerie van Justitie en Veiligheid, 10-2-2023

Na een keuze om negatieve doorwerking te voorkomen, wordt de wijze waarop verder uitgewerkt. De benodigde wetgeving wordt dan zo spoedig mogelijk opgestart.

Toelichting

- De Belastingdienst ontvangt nu, in aanloop naar de aangiftecampagne voor het jaar 2022, vragen over het fiscale partnerschap als gevolg van het opvangen van Oekraïense ontheemden. Het fiscale partnerschap kan voor- en nadelige gevolgen hebben voor de inkomstenbelasting.
- Mogelijke voordelen kunnen bijvoorbeeld zijn dat de Nederlandse gastheer gebruik kan maken van het dubbele heffingvrij vermogen in box 3 of dat de minstverdienende partner recht kan hebben op uitbetaling van de algemene heffingskorting.
- Nadelen van het fiscaal partnerschap kunnen bijvoorbeeld zijn dat de Nederlandse gastheer niet meer in aanmerking komt voor de inkomensafhankelijke combinatiekorting of dat hogere drempelbedragen gaan gelden voor de giftenaftrek en aftrek uitgaven voor specifieke zorgkosten.
- De omvang van de gevallen waarin nadelige gevolgen aan de orde zijn, lijkt in het geval van Oekraïense ontheemden beperkt vanwege de voorwaarden die gelden.
- Het gaat daarbij zowel om voorwaarden die moeten zijn vervuld om aan fiscaal partnerschap toe te komen, als om voorwaarden die moeten zijn vervuld om tot negatieve gevolgen te kunnen komen.
- Op basis van een vaktechnische analyse van deze voorwaarden, is geconcludeerd dat deze voorwaarden in naar schatting enkele tientallen gevallen allemaal zullen worden vervuld.
- Het advies is om naar aanleiding van deze vragen de negatieve fiscale gevolgen weg te nemen. Daarmee wordt een consistente lijn aangehouden. Voor de toeslagen heeft het kabinet besloten om voor deze groep via wetsaanpassing de negatieve gevolgen van het toeslagpartnerschap weg te nemen.⁴ Daarnaast geldt het uitgangspunt dat particuliere opvang geen gevolgen heeft voor de hoogte van de bijstandsuitkering, de uitkering van de SVB of UWV en de lokale belastingen en heffingen.⁵
- De Belastingdienst vindt het wenselijk dit proactief te doen door in communicatie uit te dragen dat eventuele negatieve fiscale gevolgen in geval van fiscaal partnerschap tussen een gastheer en Oekraïense ontheemde worden weggenomen.
- Zij hebben daarmee vroegtijdig zekerheid over hun financiële positie, in plaats van dat zij bij het ontvangen van hun aanslag worden geconfronteerd met de gevolgen.
- Belangrijk argument daarvoor is dat mensen in een mogelijk kwetsbare positie de relatief hoge inkomensafhankelijke combinatiekorting kunnen verliezen, waarbij het goed mogelijk is dat dit bedrag middels de voorlopige aanslag gedurende het jaar 2022 al reeds is uitbetaald.
- Als pas wordt geacteerd nadat aanslagen inkomstenbelasting worden opgelegd vanwege onbedoeld en onverwacht fiscaal partnerschap dan leren eerdere ervaringen dat dit erg gevoelig ligt en tot veel onbegrip leidt.

⁴ Kamerstukken 2021/22, 19637, nr. 2854, Verzamelbrief opvang Oekraïne van 6 april 2022 van de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.

⁵ Kamerstukken 2021/22, 19637, nr. 2890, Verzamelbrief opvang Oekraïne van 21 maart 2022 van de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en de minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen.

- Gezien de uitzonderlijke situatie zien wij een mogelijkheid voor zo'n gerichte tegemoetkoming. Dit luistert in de formulering van wetgeving echter zeer nauw en kan bij de behandeling van wetgeving in de Kamers flinke discussie opleveren.
- Nadelige gevolgen van fiscaal partnerschap kunnen immers ook aan de orde zijn in allerlei meer alledaagse situaties. Denk aan een volledig binnenlandse situatie waarbij een dochter fiscaal partner wordt van haar moeder terwijl zij dat niet beogen.
- In antwoord op Kamervragen is voor die situatie aangegeven dat het niet opportuun wordt geacht om de negatieve gevolgen weg te nemen zonder dat de Kamer een uitspraak heeft gedaan. De consequenties komen immers voort uit de definiëring van het fiscale partnerbegrip waar de Kamer om heeft verzocht.⁶
- Ook kan in latere vergelijkbare gevallen een beroep op de tegemoetkoming worden gedaan. Daarbij kan worden gedacht aan mensen die door de aardbeving in Turkije en Syrië ontheemd zijn geraakt. Tegelijkertijd geldt dat de beperkte reikwijdte van de tegemoetkoming voor toeslagen in de Tweede Kamer voldoende draagvlak had.⁷
- Wetswijziging met daarop vooruitlopend een beleidsbesluit is nodig omdat toepassing van de zogenoemde hardheidsclausule (artikel 63 AWR) niet mogelijk is.
- Het is namelijk via een wettelijke bepaling juist bedoeld om samenwonenden in samengestelde gezinnen verplicht als fiscaal partner te laten kwalificeren.⁸ Zonder deze bepaling zouden deze een financieel voordeel genieten ten opzichte van anderen, die op grond van de wet verplicht elkaars fiscale partner zijn, zoals gehuwden. Ook in een andere situatie waarin fiscaal partnerschap ontstond door opvang in een noodsituatie (opvang in blijf-van-mijn-lijfhuizen) en ongewenst werd bevonden, was toepassing van de hardheidsclausule niet mogelijk en is de wet aangepast⁹, met vooruitlopend daarop een goedkeuring via een beleidsbesluit.

Uitvoering

- De Belastingdienst is na onderzoek tot de conclusie gekomen dat het niet mogelijk is de doelgroep door middel van bestandscontroles te detecteren. Het is daardoor alleen mogelijk om de negatieve gevolgen (vóór het opleggen van een aanslag) weg te nemen als belastingplichtigen zich bij de inspecteur melden zodat die maatwerk kan bieden. Dit is een handmatig proces.
- De Belastingdienst is sterk voorstander van een proactieve houding ten aanzien van de tegemoetkoming, gezien de maatschappelijke impact die handelen na het opleggen van een aanslag met zich brengt.
- Voor deze manier van werken is intensieve communicatie nodig. De Belastingdienst heeft daarvoor een mix van communicatie uitgedacht. Onderdeel daarvan is een toelichtende tekst in de aangifte inkomstenbelasting bij de reeds bestaande aangifteredel 'fiscaal partnerschap'. De strekking van deze toelichting is dat een gastheer die fiscaal partner is met een Oekraïense ontheemde (of andersom) zich kan melden bij de belastingtelefoon om in contact gebracht te worden met de inspecteur die zorgt voor maatwerk om negatieve gevolgen van het fiscaal partnerschap weg te nemen.

⁶ Aanhangsel Handelingen II 2012/13, nr. 2098.

⁷ Kamerstukken 2022/23, 36202, nr. 60.

⁸ Art. 1.2, lid 1, onderdeel e, Wet IB 2001.

⁹ Art. 1.2, lid 7, Wet IB 2001.

- Vormgeving van de voorgestelde tegemoetkoming vergt een apart beleidskader vooruitlopend op wetgeving. Een exact beeld van de omvang van de doelgroep en de negatieve gevolgen die daadwerkelijk aan de orde zullen zijn bestaat nog niet. Daarom onderzoeken de Belastingdienst en DGFZ hoe de tegemoetkoming het beste kan worden vormgegeven en ingebouwd. De uitkomst daarvan leggen wij op zo kort mogelijke termijn aan u voor.

Uitvoeringstoets en uitvoeringskosten tegemoetkoming

- Het voorgaande maakt dat de gevolgen voor de uitvoering van de Belastingdienst op dit moment niet goed zijn in te schatten. Daarvoor zal parallel aan dit traject een Uitvoeringstoets worden gedaan waarin ook de uitvoeringskosten voor de Belastingdienst terugkomen.
- Ervan uitgaande dat de doelgroep beperkt is tot enkele tientallen personen en in de tijd is beperkt, worden, op basis van de Uitvoeringstoets, de uitvoeringskosten opgevangen binnen begrotingshoofdstuk IX, waarbij wordt gekeken naar dekkingsmogelijkheden binnen artikel 1 en de geoormerkte middelen op artikel 10.

Communicatie

De Belastingdienst heeft een mix van communicatie uitgedacht om het wegnemen van negatieve gevolgen in goede banen te leiden. Onderdeel daarvan is een toelichtende tekst in de aangifte inkomstenbelasting bij de reeds bestaande aangifteredel 'fiscaal partnerschap' en communicatie via de website.

Politiek-bestuurlijke context

De (gevolgen van de) opvang en arbeidsparticipatie van Oekraïense ontheemden heeft maatschappelijke en politieke aandacht die ook in andere gevallen heeft geleid tot het wegnemen van negatieve gevolgen van het opvangen van Oekraïense ontheemden.¹⁰

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

¹⁰ Kamerstukken 2021/22, 19637, nr. 2854, Verzamelbrief opvang Oekraïne van 6 april 2022 van de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en Kamerstukken 2021/22, 19637, nr. 2890, Verzamelbrief opvang Oekraïne van 21 maart 2022 van de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid en de minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen.



TER INFORMATIE

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

DG Belastingdienst
Centrale Administratieve
Processen

Persoonsgegevens

nota

Recente ontwikkelingen Project Vervolgingskosten

Datum
7 maart 2023

Notanummer
2023-0000068355

Bijlagen
1. Nota Voortgang project
Vervolgingskosten van
16 januari 2023

Aanleiding

In de nota Voortgang project Vervolgingskosten van 16 januari 2023 (bijlage 1) bent u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het project Vervolgingskosten. Vanaf eind januari 2023 zijn er enkele ontwikkelingen geweest waardoor het budget en de verwachte looptijd aangepast dienen te worden. In deze nota informeren wij u daarover.

Kernpunten

- In 2023 zal er, door het hoger uitvallen van het nog te herstellen bedrag van ca. 6.000 handmatig behandelde aanslagen, ca. €2 miljoen meer budget nodig zijn dan voorzien voor de afronding van project Vervolgingskosten. De herstelactie komt ten laste van de niet-belastingontvangsten op artikel 1 van de Rijksbegroting Financiën en kan ingepast worden binnen de raming.
- De doorlooptijd neemt met ten minste 5 weken toe vanwege een recent opgetreden storing (damage) en door een niet voorziene toestroom van te herstellen aanslagen vanuit Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) bij de afdeling die de financiële verwerking verzorgt van de vervolgingskosten.
- De TK wordt via de stand-van-zakenbrief geïnformeerd over het project Vervolgingskosten en Invorderingsrente voorafgaand aan het commissiedebat Belastingdienst van 23 maart.

10.03.23

Dal

Kur

Toelichting

Budget 2023

- In de nota van 16 januari is aangegeven dat het project Vervolgingskosten naar verwachting medio maart 2023 afgerond zou zijn. Ook werd het in 2023 benodigde budget vermeld van €17 miljoen voor de afronding van het project.
- Het verwachte benodigde budget van €17 miljoen was gebaseerd op de tot medio maart 2023 resterende ca. 150.000 te herstellen aanslagen. Hier zat een populatie van ca. 6.000 handmatig behandelde aanslagen bij, waarvan inmiddels is gebleken dat het te herstellen bedrag hoger ligt dan de veronderstelde gemiddelden waarop de raming was gebaseerd.
- Hierdoor is er €2 miljoen additioneel budget in 2023 nodig voor de afronding van het project Vervolgingskosten.
- De herstelactie komt ten laste van de niet-belastingontvangsten op artikel 1 van de Rijksbegroting Financiën en kan ingepast worden binnen de raming.

Doorlooptijd voor herstel

- Medio februari is er een damage geconstateerd, waardoor er bij ruim 3.400 aanslagen ten onrechte te hoge bedragen zijn gecommuniceerd. Bij 1.600 aanslagen daarvan heeft een onterechte verrekening plaatsgevonden. Herstel van de damage vergt minimaal twee weken tijd, waardoor de afhandeling van de overige aanslagen ten minste twee weken naar achteren schuift.
- Een tweede ontwikkeling vanaf eind januari betreft een door het project vervolgingskosten niet voorziene toestroom van te corrigeren toeslagen vanuit UHT¹ bij de afdeling die ook de financiële verwerking van de 9-jaars aanslagen² vervolgingskosten verzorgt. Het corrigeren van de toeslagen heeft voorrang. Hierdoor ontstaat een vertraging van minimaal 3 weken bij de afhandeling van de 9-jaars aanslagen. Het betreft ca. 1.500 9-jaars aanslagen, ofwel 0,1% van de totale populatie.
- Gezien de aard van de werkzaamheden is het aanbod vanuit UHT moeilijk te voorspellen en kan de impact op het project vervolgingskosten niet vooraf ingeschat worden.

Beide ontwikkelingen zorgen voor een vertraging van ten minste 5 weken. In maart 2023 krijgen de laatste belanghebbenden bericht dat hun aanslagen hersteld worden; dit betreft herstel bij nabestaanden en aanslagen die eerder bij herstel zijn uitgevallen. De financiële verwerking daarvan zal tweede helft april, wellicht op een beperkt aantal administratief lastige gevallen na, zijn verwerkt.

Impact op project Invorderingsrente

Als gevolg van de eerdergenoemde damage zal project Invorderingsrente, met drie weken vertraging, eind april 2023 starten.

Communicatie

N.v.t.

Politiek/bestuurlijke context

De Kamer zal in de komende Stand-van-zakenbrief geïnformeerd worden over de laatste ontwikkelingen rondom het project Vervolgingskosten en Invorderingsrente. Deze wordt voor het commissiedebat van 23 maart verstuurd. Conform toezegging in de Kamerbrief van 20 maart 2020 over vervolgingskosten zal de Nationale Ombudsman ook gelijktijdig geïnformeerd worden.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

¹ De te corrigeren toeslagen die vanuit UHT worden aangeboden hebben betrekking op kwijtschelding van bedragen bij gedupeerde Toeslag-ouders. Dit betreft tot 23 februari j.l. ruim 1.500 posten.

² Dit betreft aanslagen die betrekking hebben op een periode die meer dan 10 jaar achter ons ligt en daardoor niet meer in de COA (Centrale Ontvangers Administratie) staan (zgn. 9-jaars aanslagen).



TER BESPREKING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Directoraat-Generaal
Belastingdienst
Bestuurlijke en Politieke
Zaken

TER INFORMATIE

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Persoonsgegevens

nota

Stand-van-zakenbrief Belastingdienst

Datum

9 maart 2023

Notanummer

2023-0000067802

Bijlagen

1. TK brief
2. Beantwoording feitelijke vr
3. Afwegingskader invoerings
4. Waarborgenkader
5. Vervolgonderzoek EH&I
6. Afschrift brief aan No
7. Beslisnota's

Aanleiding

Op 23 maart vindt het Commissiedebat Belastingdienst plaats. Aan de Kamer is toegezegd om voorafgaand aan ieder debat een stand-van-zakenbrief te sturen met de meest actuele informatie op bepaalde onderwerpen. Vanwege de raakvlakken met Toeslagen en Douane op de onderwerpen waarborgenkader en Wpg ontvangt u (Staatssecretaris Toeslagen en Douane) deze brief ter informatie.

Bespreekpunt

Kunt u zich vinden in de bijgevoegde brief, de beantwoording van de feitelijke vragen en overige bijlagen? Desgewenst bespreken wij deze brief met u in het overleg op 15 maart over de voorbereidingen op het Commissiedebat.

10.03.23

Kernpunten

- Toegezegd is de Kamer voorafgaand aan ieder Commissiedebat te informeren over de actuele stand van verschillende onderwerpen bij de Belastingdienst.
- Dit is voorgesteld om een veelheid aan brieven voorafgaand aan het debat te voorkomen, en het debat te kunnen voeren op basis van de meest actuele informatie.
- Toegezegd is de Nationale Ombudsman te blijven informeren over de voortgang op de onderwerpen vervolgingskosten en invorderingsrente. Het afschrift van deze brief is bijgevoegd als bijlage 6. U ontvangt separaat een nota over de meest recente stand van het programma Vervolgingskosten.
- Een volledige lijst met lopende en afgedane moties en toezeggingen wordt met het Jaarverslag Financiën op 17 mei (dus na het commissiedebat) naar de Kamer verzonden.
- Op 15 maart vindt een voorbereidingsgesprek met u plaats over het Commissiedebat Belastingdienst. Bij de voorbereidingen treft u ook een concept spreeklijn. Na deze bespreking kunnen uw opmerkingen bij de spreeklijn en brief nog verwerkt worden, voorafgaand aan verzending van de brief op 16 maart.

graag bespreken

→ wannee

Toelichting

Doel van de brief

- De stand-van-zakenbrief dient om een feitelijke actualisatie te geven van een aantal lopende zaken en toezeggingen bij de Belastingdienst.

- In de aanbiedingsbrief bij het Jaarplan 2023 heeft u een reflectie gegeven op de belangrijkste uitdagingen voor de Belastingdienst. Dit debat is een eerste mogelijkheid om te spreken over de ambities van de Belastingdienst voor dit jaar. Daarom is het gewenst om met name te spreken over de ambities en uitdagingen voor de Belastingdienst zoals gepresenteerd in het Jaarplan en de Stand van de uitvoering, en de ICT-brief.
- De brief gaat naast de lopende onderwerpen uitgebreid in op het onderwerp personeel en werving, o.a. naar aanleiding van een toezegging aan het Kamerlid Idsinga (VVD).

Inhoud brief

- Korte inleiding en benoemen (tegen die tijd) verzonden producten:
 - Jaarplan en Stand
 - ICT-brief en technische briefing
 - Terugbetaling coronaschulden
- Toelichting op lopende zaken/toezeggingen volgens thema's van het jaarplan
 - 1) Voor burgers en bedrijven
 - Fiscale partners Oekraïense ontheemden
 - Solidariteitsheffing
 - 2) Herstel
 - Ambtshalve proces
 - Vervolgingskosten
 - Invorderingsrente
 - Herstel multiplier
 - 3) Een wendbare en toekomstbestendige organisatie
 - Personeelsvraagstuk +toezegging Idsinga
 - Invoeringstoets
 - Waarborgenkader
 - Vervolgonderzoek oud EH&I producten
 - CAF-onderzoek
 - AVG-compliance
 - Wpg-compliance
 - Voortgang signaanaanpak
 - Onvolkomenheden AR
- Bijlagen bij de brief
 1. Beantwoording feitelijke vragen Jaarplan/Stand
 2. Afwegingskader invoeringstoets
 3. Waarborgenkader voor selectie-instrumenten Belastingdienst
 4. Vervolgonderzoek EH&I
 5. Afschrift brief Nationale Ombudsman
 6. Beslisnota's

Toelichting beantwoording feitelijke vragen

De Kamer heeft naar aanleiding van de verzending van het Jaarplan 2023, de stand van de uitvoering 2022, en de fiscale monitor 2022 op 1 februari vragen over deze documenten gesteld. Het verzoek is deze voorafgaand aan het Commissiedebat te beantwoorden.

Toelichting Invoeringstoets

- Er is toegezegd om voor enkele onderwerpen uit het Belastingplanpakket (BPP) 2022 begin 2023 invoeringstoetsen aan te bieden aan de Tweede Kamer. In ieder geval voor belangrijke onderdelen uit het BPP2022 die de interactie met burgers en bedrijven raken.

- Naar aanleiding van deze toezegging is in de oefenfase van het project invoeringstoets in een vroeg stadium een onderwerpselectie gemaakt.
- Tijdens de voorbereidingswerkzaamheden is echter gebleken dat het onderwerp 'Verduidelijking dat de bpm is bedoeld voor motorrijtuigen die van de weg gebruik maken' niet geschikt is voor een invoeringstoets.
- Het betreft namelijk een verduidelijking van de regeling en niet zozeer een nieuwe of gewijzigde wet of regeling, waarvan beperkte impact voor de doelgroep wordt verwacht. De verwachting is dan ook dat de signalen die kunnen worden opgehaald via extern onderzoek onder de doelgroep zeer beperkt zijn en niet over de verduidelijking van de regeling, maar juist over de bestaande regeling zullen gaan. Dit geeft ruis in de resultaten en daardoor kunnen de centrale vragen van de invoeringstoets niet zuiver worden beantwoord.
- In de stand-van-zakenbrief wordt de Kamer daarom geïnformeerd dat er geen invoeringstoets zal plaatsvinden over dit onderwerp.
- Er is binnen de Belastingdienst een afwegingskader vastgesteld voor het selecteren van onderwerpen voor een invoeringstoets. Het afwegingskader zal voor het eerst worden toegepast voor de onderwerpselectie van invoeringstoetsen voor 2024 en daarna worden geëvalueerd.
- Over een alternatief onderwerp voor een invoeringstoets zal de Tweede Kamer in de eerstvolgende stand-van-zaken-brief worden geïnformeerd.

Geselecteerde onderwerpen invoeringstoets uit BPP 2022

Middel	Naam wijziging wet- en regelgeving
Loonheffingen Autobelastingen	Verhoging vrije ruimte werkkostenregeling i.v.m. de steunpakketten vanwege COVID-19 Verduidelijking dat de bpm is bedoeld voor motorrijtuigen die van de weg gebruik maken
Loonheffingen Inkomstenbelasting	Gerichte vrijstelling thuiswerkkosten Wijzigingen eigenwoningregeling bij gezamenlijke aankoop en financiering van een eigen woning door fiscale partners en bij overlijden van een van de partners
Inkomstenbelasting	Uitzondering fiscaal partnerbegrip voor toepassing inkomensafhankelijke combinatiekorting
Autobelastingen	Historisch tarief bpm

Toelichting Waarborgenkader

- Met deze brief biedt u de Tweede Kamer het beleidskader waarborgen voor selectie-instrumenten aan. Dit waarborgenkader is één van de actiepunten van het programma Herstellen, Verbeteren, Borgen (HVB).
- U heeft na het FSV-debat al aangegeven het waarborgenkader te willen delen met de Tweede Kamer. Inmiddels heeft ook het lid Omtzigt naar het waarborgenkader gevraagd. De Inspectie belastingen toeslagen Douane (IBTD) heeft al eerder naar het waarborgenkader gevraagd. Die hebben het vertrouwelijk ter beschikking gekregen.
- De Belastingdienst heeft het waarborgenkader bestuurlijk vastgesteld en onderzoekt nu hoe het waarborgenkader breed kan worden geïmplementeerd en welke impact de Implementatie heeft. Ondertussen wordt het waarborgenkader al toegepast als toetsingskader (voor delen van) processen of bij wijzigingen van selectieprocessen.
- Het waarborgenkader is gezamenlijk met Toeslagen en Douane opgesteld, maar deze hebben niet dezelfde processen en selectie-instrumenten.

- Daarom zal ieder organisatieonderdeel voor zichzelf bepalen of het waarborgenkader al dan niet in aangepaste vorm wordt ingevoerd en hoe de implementatie plaatsvindt.
- U (StasTD) wordt separaat over het waarborgenkader Toeslagen en waarborgenkader Douane geïnformeerd. Het is de bedoeling dat u (StasTD) in de week van 13 maart een nota vanuit de Douane ontvangt over het waarborgenkader bij de Douane.

Communicatie

De brief en concept-spreklijn is tot stand gekomen in overleg met directie Communicatie en Woordvoering. Er is communicatie voorbereid bij publicatie van de stand-van-zakenbrief.

Politiek/bestuurlijke context

Met de brief worden verschillende moties en toezeggingen gestand gedaan. De informatievoorziening aan de Kamer is sinds vorig jaar aangepast. De Kamer gaf aan te veel separate brieven te ontvangen, en de informatie uit de Voortgangsrapportages niet actueel genoeg te vinden. De Kamer ontvangt nu voorafgaand aan ieder debat een brief met de meest recente informatie over een variatie aan onderwerpen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.