

Vergaderjaar 2022–2023

**29 517**

**Veiligheidsregio's**

**28 694**

**Verpakkingsbeleid**

**Nr. 232**

## **BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 1 maart 2023

Naar aanleiding van mijn toezegging tijdens het Commissiedebat van 1 februari jl. (Kamerstuk 29 517, nr. 23) om schriftelijk terug te komen op de vragen, informeer ik uw Kamer over een tweetal toezeggingen die ik heb gedaan. Ik heb uw Kamer toegezegd u schriftelijk te informeren over de blusinstructie en de uitgevoerde onderzoeken in relatie tot de *Richtlijn Veilig optreden bij vuurwerk*. Ook heb ik uw Kamer toegezegd om schriftelijk terug te komen op de reikwijdte van de verkenning «verzekeraarbaarheid van klimaatrisico's» en uw Kamer te informeren indien de vragen die hierover zijn gesteld in het Commissiedebat niet meegenomen kunnen worden.

### **Onderzoek**

Mijn voorganger en de Minister van Infrastructuur en Waterstaat hebben u regelmatig per brief<sup>1</sup> geïnformeerd over de aanpak van vuurwerkincidenten, de uitgevoerde onderzoeken en de ontwikkeling en actualisatie van de richtlijn Veilig optreden bij vuurwerk.

Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) heeft in 2019 onderzoek<sup>2</sup> gedaan naar de bestrijding van vuurwerk en zich hierbij gericht op het in beeld brengen van opvattingen van externe deskundigen en afwijkende opvattingen (onder meer over het gebruik van water) bij de bestrijding van vuurwerkbranden. Hierbij is ook onderzoek gedaan naar de geldende voorschriften voor het blussen van vuurwerkbranden in het buitenland. Daarnaast heeft de Inspectie Justitie en Veiligheid onderzoek uitgevoerd naar de wijze waarop de afzonderlijke veiligheidsregio's het bestrijden van vuurwerkbranden hebben omgezet in procedures en instructies.

<sup>1</sup> Kamerstuk 29 517, nr. 165.

<sup>2</sup> Kamerstuk 29 517, nr. 189.

In de brief aan uw Kamer van 21 november 2019<sup>3</sup> is de Minister van Infrastructuur en Waterstaat nader ingegaan op de praktijkproeven die zijn uitgevoerd om inzicht te krijgen in de gevaarstelling van het nat worden van opgeslagen vuurwerk. De in deze brief, aangekondigde verkenning naar de gevaarstelling van vuurwerk subklasse 1.3, het zogenaamde professionele vuurwerk, is ook uitgevoerd. Op 11 mei 2021<sup>4</sup> is uw Kamer per brief geïnformeerd over de uitkomsten van dit aanvullende onderzoek en de geactualiseerde *Richtlijn Veilig optreden bij vuurwerk*. In de geactualiseerde richtlijn (bijlage 1) wordt voor de diverse klassen vuurwerk, waaronder subklasse 1.3 (professioneel vuurwerk) en 1.4 (het consumentenvuurwerk), en illegaal vuurwerk aangegeven hoe te handelen bij brand. Daarbij wordt onder meer onderscheid gemaakt naar transport en opslag, naar in acht te nemen afstand, in te schakelen deskundigen en wijze van blussen. Ook voor subklasse 1.3 wordt daarbij vermeld bij welke situatie water gebruikt kan worden om de omgeving nat te houden en de verpakking te koelen ingeval van incidenten.

De deskundige instituten die betrokken waren bij het onderzoek waaronder het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en de Nederlandse Organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek (TNO) en Brandweer Nederland zijn unaniem in hun oordeel en staan achter het advies van het NIPV dat het gebruik van water om te koelen en om uitbreiding te voorkomen bij een brand waarbij consumentenvuurwerk betrokken is, mogelijk is. Zij baseren hun mening ook op de meningen van hun collega instituten in het buitenland, internationale literatuur en onderzoeken die zijn uitgevoerd. Een aanvullend internationaal onderzoek of extra praktijktesten zal volgens de betrokken instituten en deskundigen niet tot andere inzichten leiden.

### **Richtlijn Veilig optreden bij vuurwerk**

De veiligheidsregio's in casu de brandweer zijn zelf verantwoordelijk voor de vakspecifieke procedures. Deze kunnen in handreikingen en/of richtlijnen worden vastgelegd. Uniformiteit is een van de doelstellingen. Nieuwe ontwikkelingen, kennis en ervaring kunnen voor Brandweer Nederland aanleiding zijn om die procedures te actualiseren. Zo is bij de richtlijn over de bestrijding van vuurwerkbranden duidelijkheid over de subklasse essentieel. Zodra er geen zekerheid is over de juiste subklasse of het legaal of illegaal vuurwerk betreft, dan gaat de instructie uit van de zwaarste categorie. Daarnaast wordt bij elk incident met vuurwerk een adviseur gevaarlijke stoffen (AGS) gevraagd om een deskundig advies voor de aanpak van het incident en bij incidenten waarbij illegaal en professioneel vuurwerk betrokken is aangevuld met medewerkers van de Explosieven Opruimingsdienst Defensie (EODD) en Team Explosieven Verkenners Politie (TEV). Daarbij staat uiteraard de veiligheid van het brandweerpersoneel en de betrokken adviseurs voorop. Brandweer Nederland heeft, als beheerder van de richtlijn, bij het actualiseren van de richtlijn samengewerkt met het NIPV, het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en de Vakvereniging voor Brandweervrijwilligers (VBV).

De Vakvereniging voor Brandweervrijwilligers heeft de richtlijn *Veilig optreden bij vuurwerk* onderschreven en daarnaast, gezien de eerdere afwijkende opvattingen, voorgesteld om nog een aanvullend praktijkonderzoek uit te laten voeren. Het nut en de noodzaak van een nieuwe praktijkproef wordt door de andere betrokken partijen, Brandweer Nederland, het NIPV en RIVM, niet gedeeld, omdat er voor consumenten-

<sup>3</sup> Kamerstuk 29 517, nr. 182.

<sup>4</sup> Kamerstuk 29 517, nr. 199.

vuurwerk praktijkproeven zijn uitgevoerd en voor incidenten waarbij vuurwerk van subklassen 1.1 tot en met 1.3 en het illegale vuurwerk aan de orde is, al gekozen wordt voor een defensieve inzetstrategie van ruim afzetten en ontruimen van de omgeving. Gebruik van water wordt alleen ingezet ter voorkomen van uitbreiding van de brand naar de omgeving (secundaire branden).

Gezien het gedane onderzoek de afgelopen jaren, de adviezen van NIPV, RIVM en de Nederlandse Organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek (TNO) en de gekozen strategie in de richtlijn zie ik geen toegevoegde waarde van nog een aanvullend praktijkonderzoek.

### **Verzekeraarbaarheid van klimaatrisico's**

Uw Kamer had tijdens het commissiedebat vragen over de verzekeraarbaarheid van klimaatrisico's. Deze vragen heb ik doorgeleid naar de Ministeries van Financiën en Infrastructuur en Waterstaat. Er vindt momenteel onder regie van de Minister van Financiën een verkenning plaats naar de beleidsopties om de verzekeraarbaarheid van klimaatgerelateerde schade te waarborgen, zoals aangekondigd in de beleidsagenda duurzame financiering.<sup>5</sup> Deze verkenning vindt plaats in samenwerking met meerdere ministeries, waaronder het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en mijn ministerie. Ook het Verbond van Verzekeraars is hierbij betrokken. In de verkenning wordt allereerst onderzocht of er bepaalde type schades zijn waartegen burgers en bedrijven zich onvoldoende kunnen verzekeren. Vervolgens wordt bezien of de overheid een rol kan en moet spelen om bij te dragen aan de verzekeraarbaarheid van deze schade, en op welke wijze dat kan worden vormgegeven. De gevolgen van overstromingen maken een belangrijk onderdeel uit van de verkenning, maar de reikwijdte is daar niet tot beperkt. Ook de verzekeraarbaarheid van andere effecten wordt onderzocht, bijvoorbeeld schade als gevolg van droogte of wind.

De Minister van Justitie en Veiligheid,  
D. Yeşilgöz-Zegerius

---

<sup>5</sup> Kamerstuk 33 043, nr. 108.