

5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e

Van: 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
Verzonden: woensdag 16 april 2014 15:31
Aan: 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
Onderwerp: RE: vraag Uber (EditieNL -RTL)

Klopt wel, volgens mij.

Als je onze interpretatie van (de cruciale elementen van) de uitzonderingsbepalingen nader zou willen onderbouwen, verwijst ik naar hetgeen ik hierover eerder heb geschreven (door 5.1 2 e toegestuurd op 27/3):

“Overeenkomst = vervoerovereenkomst

De schriftelijke overeenkomst ter uitvoering waarvan taxivervoer wordt verricht, is de vervoerovereenkomst: de overeenkomst die is gesloten tussen de vervoerder en degene die voor het vervoer betaalt, in casu de reiziger. Dit is wat 'overeenkomst ter uitvoering waarvan vervoer verricht wordt' volgens mij eenvoudigweg betekent.

Dat de wederpartij van de vervoerder een ander kan zijn dan de reiziger is waar (en logisch), maar slechts indien iemand anders dan de reiziger betaalt voor het vervoer. Een overeenkomst tussen een vervoerder en een derde partij die niet hoeft te betalen voor het vervoer en dus ook geen (direct) belang heeft bij bescherming van de betalende partij – i.c. de reiziger – kan de bescherming van het belang van die betalende partij echter niet opzij zetten. Ik wijs in dit verband op deze passage uit de MvT bij de wet tot wijziging van de Wp: "Waar partijen – vervoerder en reiziger of vervoerder en een opdrachtgever namens reizigers (mijn cursivering, HJ) – thans vrij zijn om tarieven af te spreken, mits schriftelijk vastgelegd, dient dit in de toekomst ook mogelijk te zijn." (Kamerstukken II, 1997–98, 25 910, nr. 3, p. 12)

Dat die overeenkomst gesloten is met behulp van de App of de website van Uber, en dat Uber (net als bijvoorbeeld menige taxicentrale) andere diensten voor de vervoerder en ten behoeve van de reiziger verricht (zoals die genoemd onder punt 3. in het stuk), is hierbij niet relevant. Evenmin is van belang dat Uber een overeenkomst heeft met de vervoerder of met de reiziger.

“Meermalen te verrichten”

Dan rest de vraag of deze vervoerovereenkomst voldoet aan de eisen van de hierboven geciteerde uitzonderingsbepaling. Ik bestrijd niet dat de vervoersovereenkomst die met een Uber-app tot stand komt "schriftelijk" is. Wat ik wel ontken is dat deze overeenkomst een periode vaststelt waarbinnen meerdere malen vervoer zal worden verricht. En dat betekent dat vervoer dat wordt verricht ter uitvoering van een overeenkomst die is gesloten met behulp van de Uber-app niet is uitgezonderd van de regels omtrent het maximumtarief. De vervoerovereenkomst in kwestie gaat over één rit. Misschien is de klant tevreden over de uitvoering van die rit en boekt hij later weer een rit via Uber. En misschien komt dezelfde vervoerder dan zelfs weer voorgereden. Maar dat doet niet ter zake: in dat geval zal een nieuwe vervoersovereenkomst worden gesloten; die volgende rit zal niet worden verricht ter uitvoering van de eerste overeenkomst."

Groeten,

5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e

Van: 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e ILT
Verzonden: woensdag 16 april 2014 14:42
Aan: Hegger, 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e HBJZ; 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e HBJZ; 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e ILT;
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e ILI; 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e ILI
Onderwerp: RE: vraag Uber (EditieNL -RTL)

Ik forward de mail bij deze ook nog even aan 5.12 e5.12 e
Op zich lijken de punten mij duidelijk en met het beleidsmatige vooruitzicht van de evaluatie geef je
Uber nog een mooie stip op de horizon.
Gr 5.12 e

5.12 e5.12 e5.12 e
beleidsadviseur ILI

.....
Koningskade 4 | Kamer flexplek 8e etage
Postbus 90653 | 2509 LR | Den Haag
.....

T +3165.12 e

Van: 5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e

Verzonden: woensdag 16 april 2014 14:32

Aan: 5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e HBJZ; 5.12 e5.12 e5.12 e ILT; 5.12 e5.12 e5.12 e ILT

CC: 5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e ILI

Onderwerp: RE: vraag Uber (EditieNL -RTL)

Beste collega's

De druk om een standpunt van I&M over Uber neemt toe, zeker nu Neelie Kroes zich verontwaardigd toonde over het verbod op Uber in Brussel.

Ook DCO, zowel DGB-zijde als ILT-zijde, wil helderheid en wil betrokken worden bij de externe communicatie.

Vanmorgen belde Uber mij ook over de stand van zaken. Heb hem gemeld dat ik poog donderdagmiddag ons bericht af te geven. Uber wil graag daarna – volgende week – een gesprek hierover.

Daarom hieronder het tekstvoorstel, gebaseerd op bijdrage van 5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e

- 1) de interpretatie van artikel 81 lid 2 Wp2000 is: de tarievenregeling geldt niet voor taxivervoer dat wordt verricht ter uitvoering van een schriftelijke overeenkomst, waarbij gedurende een bij die overeenkomst vastgestelde periode meermalen taxivervoer wordt verricht tegen een in die overeenkomst vastgelegd tarief.
Tussen de klant en Uber wordt geen vervoerovereenkomst gesloten, niet eenmalig, ook niet voor een bepaalde periode, en daarvoor kan dus ook geen tarief worden afgesproken.
- 2) De argumentatie van Uber dat er strijd zou zijn met het Unierecht is niet helder. De diensten van Uber worden niet verboden. Er geldt slechts een maximumtarief voor de vervoerovereenkomst waartoe Uber bemiddelt. Daarmee wordt het vervoer niet aan banden gelegd.
- 3) Het argument dat voor Uber de verplichting van een boordcomputer taxi (BCT) zou gelden als Uber geen contractvervoer zou laten verrichten, is onjuist. Die verplichting gaat de jure per 1 februari 2015 ook voor het contractvervoer gelden, de facto zullen bijna alle contractvervoerders per 1 juli aan de verplichting willen voldoen vanwege de subsidiemogelijkheid tot die datum. Dat de BCT achterhaald zou zijn, is een discussie die in dit kader niet thuishoort.
- 4) Het initiatief van Uber verdient in het kader van het beleid ter bevordering van de kwaliteit van het taxivervoer lof, vooral als de klant tevreden is over de geleverde diensten. Bij de evaluatie van de taxiwetgeving, later dit jaar, zal IenM beoordelen hoe belemmeringen in de regelgeving voor innovaties zoals die van Uber kunnen worden weggenomen.

Graag vóór donderdag 12 uur jullie oordeel over deze tekst.

Kan punt 1, het belangrijkste punt, nog iets worden uitgebreid? Het is nu wel tamelijk kort. Iets over taxameter? De niet van te voren afgesproken prijs van een rit (alleen tariefopbouw)?

En aangeven dat we in 2015/2016 maximum tariefsysteem evalueren en bezien op verzoek branche of max. tarieven kunnen worden afgeschaft?

Groet,

5.12 e5.12 e

Van: 5.12 e 5.12 e 5.12 e HBJZ
Verzonden: donderdag 3 april 2014 10:23
Aan: 5.12 e 5.12 e 5.12 e DGB
CC: 5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e HBJZ
Onderwerp: RE: vraag Uber (EditieNL -RTL)

5.12 e

Voor zover ik uit de context kan opmaken ging die uitspraak uit 1998 over contractvervoer. Het gaat er denk ik niet zozeer om dat die uitspraak is achterhaald door de taxiwet: er bestaat immers nog steeds contractvervoer. Punt is dat wat de regering over contractvervoer vindt, pas aan de orde is als blijkt dat het hier over contractvervoer gaat, en dat is nu juist de discussie. In die zin hanteert Uber hier dus een drogreden.

Overigens maakt ook KNV zich aan het aanvoeren van een drogreden schuldig door nu al te constateren dat Uber in overtreding is. Dat kan pas worden vastgesteld als blijkt dat hier sprake is van straattaxi, en (alweer) dat is nu juist de discussie.

Ik had met 5.12 e al afgestemd voordat ik jou dinsdag mailde. 5.12 e haakt overigens nu even af omdat hij al genoeg aan zijn hoofd heeft met het dossier Waddenveren. Je zult het dus even met mij moeten doen.

Of je nog een keer met ILT wil afstemmen laat ik aan jou over. Bedenk in ieder geval dat we al met ze op één lijn zitten.

Groet

5.12 e

Van: 5.12 e 5.12 e 5.12 e DGB
Verzonden: donderdag 3 april 2014 9:48
Aan: 5.12 e 5.12 e 5.12 e HBJZ
CC: 5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e - HBJZ
Onderwerp: RE: vraag Uber (EditieNL -RTL)

Beste 5.12 e

Dank voor je snelheid. Die lijkt nu ook wel geboden, zie berichtgeving op NOS Journaal van woensdag en bericht hieronder, waarin wordt verwezen naar ons komende oordeel over de analyse van Uber, zie ook bijgevoegd bericht naar en van Uber. Heb jij de voetnoot die in dit bericht wordt genoemd ook nog bekeken? Die heeft betrekking op TK-stukken uit 1998 en die zijn volgens mij inmiddels achterhaald en vervangen door de Taxiwet van 2011. Klopt dit?

Jouw conclusie is dus dat taxivervoer dat door tussenkomst van Uber wordt verricht geen contractvervoer is en dus moet voldoen aan de regels voor straattaxivervoer.

Stem jij jouw conclusies nog af met 5.12 e ?

Daarna ook nog afstemming met ILT nodig.

Groet,

5.12 e 5.12 e

5.12 e 5.12 e

Taxibranch: Uber overtreedt regels

woensdag 2 apr 2014, 16:23 (Update: 02-04-14, 21:29)

» door economieredacteur Leen Kraniotis

De taxibranch vindt dat taxi-app Uber zich schuldig maakt aan oneerlijke concurrentie. De dienst houdt zich onder meer niet aan de maximumtarieven voor een taxirit. Via Uber kan met een smartphone een auto met chauffeur besteld worden. Betaling gaat via de app, met een geregistreerde creditcard en klanten kunnen na een rit hun

chauffeur recenseren. De van oorsprong Amerikaanse dienst is al een tijd in Amsterdam actief en vanaf vandaag ook in Rotterdam.

Maximumtarieven

"De wetgever heeft allerlei regels gemaakt waar de taxi-ondernemer zich aan moet houden en Uber doet dat niet," zegt Hubert Andela van brancheorganisatie KNV Taxi. "Bij Uber kan je geen bonnetje krijgen, de taximeter loopt niet tijdens de rit en Uber houdt zich niet aan de wettelijke maximumtarieven."

Geen taxi

[Uber](#) zegt dat het zich niet aan de taxiregels hoeft te houden omdat het geen taxivervoer betreft, maar contractvervoer. "De overheid richt zich op de handhaving van taxi's die mensen oppikken op straat of op een standplaats," zegt Niek van Leeuwen, directeur Nederland van Uber. "Via de Uber-app bestel je een privé-chauffeur en daarvoor gelden andere wetten en regels."

De Inspectie Leefomgeving en Transport zegt ritten via Uber in principe gewoon als taxiriten te zien. Maar de inspectie moet hier nog een definitief oordeel over vellen. Afgelopen maand is er een gesprek geweest tussen Uber en de inspectie. **"Uber heeft een analyse gemaakt waarin zij aangeven waarom zij vinden dat ze onder contractvervoer moeten vallen," zegt een woordvoerder van de inspectie. "Deze analyse wordt nu beoordeeld en de uitkomst wordt met Uber gedeeld."**

Dynamische prijzen

Uber verlaagde in maart de prijzen om de concurrentie met gewone taxi's aan te gaan. Het bedrijf zegt dat het in Nederland snel groeit en tienduizenden gebruikers heeft en enkele honderden chauffeurs.

Directeur Van Leeuwen erkent dat een rit via Uber duurder kan zijn dan een taxirit. "Onze prijzen zijn normaliter tien procent lager dan die van een normale taxi. Op het moment dat het druk is op de weg, verhogen we de prijzen met als doel meer chauffeurs op de weg te krijgen en daardoor meer mensen te kunnen vervoeren."

Taxichauffeurs mogen hun prijzen niet verhogen als het druk is. "Het is oneerlijk als onze leden niet mogen doen wat Uber wel mag," zegt Andela van KNV Taxi. "Bovendien pakt Uber 20 procent van de opbrengst van iedere rit en dat is voor een chauffeur ook niet leuk."

Internationaal

In veel andere landen leidde de komst van Uber ook tot wrevel bij taxibedrijven. In Frankrijk hielden taxichauffeurs [langzaam-aan-acties](#) tegen de openstelling van de vervoersmarkt. In Milaan werd onlangs [geprotesteerd](#) tegen de app. En in België werden vorige maand zelfs twee Uber-auto's [in beslag genomen](#) omdat er niet aan de regels werd voldaan.

Uber ging in 2010 van start in San Francisco. Sindsdien is de dienst uitgebreid naar 35 landen. Google investeerde vorig jaar 258 miljoen dollar in het snelgroeiende bedrijf.

Van: 5.1 2 e 5.1 2 e 5.1 2 e HBJZ

Verzonden: dinsdag 1 april 2014 16:15

Aan: 5.1 2 e 5.1 2 e 5.1 2 e DGB

Onderwerp: RE: vraag Uber (EditieNL -RTL)

5.1 2 e

De argumenten van Uber en ILT naast elkaar leggend, kom ik tot de volgende conclusies.

- 5) In zijn eerste mail merkt 5.1 2 e op dat er geen sprake is van contractvervoer omdat er überhaupt geen sprake is van taxivervoer: Uber is immers geen taxiondernemer. Dit lijkt mij niet steekhoudend: Uber presenteert zich immers ook niet als taxiondernemer, maar als bemiddelaar. Dat is dus onvoldoende grond om meteen te concluderen dat degene die het taxivervoer verricht, "dus" onder de straattaxiregeling valt, met alle daaraan verbonden vereisten.
- 6) Met de tweede mail van ILT kan ik echter volledig instemmen, met name waar het gaat om de interpretatie van artikel 81 lid 2 Wp2000: de tarievenregeling geldt niet voor taxivervoer dat wordt verricht ter uitvoering van een schriftelijke overeenkomst, waarbij **gedurende een bij die overeenkomst**

vastgestelde periode meermalen taxivervoer wordt verricht tegen een in die overeenkomst vastgelegd tarief. Tussen de klant en Uber wordt geen vervoerovereenkomst gesloten (niet eens eenmalig, laat staan voor een bepaalde periode), en daar kan dus ook geen tarief voor worden afgesproken.

- 7) De argumentatie van Uber dat er strijd zou zijn met het Unierecht is mij niet helder. De diensten van Uber worden niet verboden. Er geldt slechts een maximumtarief voor de vervoerovereenkomst waartoe Uber bemiddelt. Daarmee wordt het vervoer niet aan banden gelegd, zoals Uber beweert.
- 8) Het argument van de bct gaat ook niet op, immers die verplichting gaat ook voor het contractvervoer gelden. Dat de bct achterhaald zou zijn, is een discussie die in dit kader niet thuishoort.
- 9) Ik ben wel gevoelig voor de argumentatie van Uber voor zover het betreft de doelstelling van de taxiwetgeving. Ik zou er dan ook voor pleiten dat bij de evaluatie van de taxiwetgeving goed gekeken wordt naar de voordelen van "slimme" technische mogelijkheden voor de consument.

Groet

5.12 e

10)

Van: 5.12 e 5.12 e 5.12 e DGB

Verzonden: maandag 31 maart 2014 16:18

Aan: 5.12 e 5.12 e 5.12 e HBJZ

CC: 5.12 e 5.12 e 5.12 e HBJZ

Onderwerp: FW: vraag Uber (EditieNL -RTL)

5.12 e

Ter info

5.12 e

Van: 5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e DCO

Verzonden: maandag 31 maart 2014 15:42

5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e

5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e ILI; 5.12 e 5.12 e 5.12 e ILI; 5.12 e 5.12 e 5.12 e - ILI; 5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e - HBJZ;

5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e ILI; 5.12 e 5.12 e DCO

Onderwerp: RE: vraag Uber (EditieNL -RTL)

Ter info

NOS heeft vragen gesteld over Uber en of de ILT ze als contractvervoerder zien of niet. Volgens Uber is er sprake van contractvervoer.

Gesproken met 5.12 e 5.12 e

Woordvoeringslijn: in de ogen van de ILT is de dienst Uber een digitale centrale waar vraag en aanbod bij elkaar komen. Als er uiteindelijk vervoer wordt verricht heeft de vervoerder te maken met de wettelijke bepalingen.

Uber is van mening dat het gaat om contractvervoer. Er is in maart een gesprek met Uber geweest. Uber heeft een analyse gemaakt waarin staat dat zij onder contractvervoer moeten vallen. Deze analyse wordt beoordeeld en de uitkomst wordt met Uber gedeeld.

Groet,

5.12 e

Van: 5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e

Verzonden: dinsdag 11 maart 2014 10:08

Aan: 5.12 e 5.12 e 5.12 e ILT

CC: 5.12 e 5.12 e 5.12 e ILI; 5.12 e 5.12 e 5.12 e ILI; 5.12 e 5.12 e 5.12 e ILI; 5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e - DCO;

5.12 e 5.12 e 5.12 e 5.12 e HBJZ

Onderwerp: RE: vraag Uber (EditieNL -RTL)

Ha 5.12 e

In aanvulling op jouw college:

Afgelopen 5 maart hebben 5.12 e5.12 e5.12 e en ik een gesprek gevoerd met 5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e vergezeld door 5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e

Kern van de discussie was of het taxivervoer via Uber contractvervoer is of niet. Uber beweert van wel, op basis van een juridische analyse van de desbetreffende bepalingen van Wp2000 en Bp2000, uitgevoerd door een advocatenkantoor. Wij beweren nog altijd van niet.

Afspraak is gemaakt dat wij deze analyse van Uber beoordelen.

Uiteraard zullen wij ons oordeel eerst met ILT delen voor wij naar Uber reageren.

Groet,

5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e

Van: 5.12 e5.12 e5.12 e - ILT

Verzonden: vrijdag / maart 2014 16:42

Aan: 5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e DCO

CC: 5.12 e5.12 e5.12 e ILI; 5.12 e5.12 e5.12 e ILT; 5.12 e5.12 e5.12 e DGB; 5.12 e5.12 e5.12 e ILT

Onderwerp: RE: vraag Uber (EditieNL -RTL)

Beste 5.12 e

Omdat je er haast mee hebt dan toch nog maar even op de vrijdagmiddag, kun jij je er het hele weekend over nadenken!!!

Uber is geen vervoerder in de zin van de Wet personenvervoer 2000, maar biedt een mogelijkheid om via hun app een contact tot stand te brengen tussen een klant en een vervoerder.

Het uiteindelijke taxivervoer (de definitie is: "het vervoer van personen met personenauto's tegen betaling") wordt dus verricht door de taxiondernemer.

Die moet beschikken over een taxivergunning (aanvraag bij de KIWA), het voertuig moet voorzien zijn van blauwe platen, de chauffeur moet beschikken over een chauffeurskaart die zichtbaar voor de reiziger moet worden meegevoerd (tot de invoering van de Boord Computer Taxi) er dient een taxameter in het voertuig aanwezig te zijn die zichtbaar voor de reiziger (consument) de vervoersprijs aangeeft en na afloop van de rit moet de chauffeur ongevraagd een geprinte bon aanreiken.

Op de hiervoor genoemde bon moeten gegevens staan over de opbouw van het tarief, gegevens over het voertuig en de onderneming en het telefoonnummer van het landelijk klachtenmeldpunt.

Verder moet de ondernemer een zogenaamde taxi-informatiekaart in het voertuig aanbrengen waarop naast het gehanteerde tarief, naam en stamnummer van de ondernemer ook het telefoonnummer staat van het landelijk klachtenmeldpunt. Deze kaart dient van binnen en van buiten het voertuig vanaf een afstand van 5 meter leesbaar te zijn.

Hier is volgens de ILT geen sprake van taxivervoer omdat er geen schriftelijk contract is gesloten tussen de vervoerder en de consument voor in een bepaalde periode meerdere malen te verrichten vervoer waarvoor een prijs is afgesproken.

Verder dient de vervoerder zich te houden aan de thans nog van kracht zijnde maximale tarieven voor het taxivervoer.

De tarieven die op de hiervoor genoemde taxi-informatiekaart staan moeten ook in de taxameter zijn aangebracht.

Verder moet de taxameter een jaarlijkse keuring ondergaan en moeten de gegevens op het keuringskaartje nog in overeenstemming zijn met de gegevens van de auto. (juiste bandenmaat etc.)

Tot zover een kort lesje Wet en Besluit personenvervoer 2000.

Fijn weekend.



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e

Van: 5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e DCO
Verzonden: vrijdag / maart 2014 16:23
Aan: 5.12 e5.12 e5.12 e ILT; 5.12 e5.12 e5.12 e ILT
CC: 5.12 e5.12 e5.12 e ILT
Onderwerp: Fw: vraag Uber (EditieNL -RTL)

Was te snel met versturen. Zie hieronder.

Groet 5.12 e

Van: 5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e DCO
Verzonden: Friday, March 07, 2014 04:11 PM
Aan: 5.12 e5.12 e5.12 e ILT
Cc: 5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e ILT
Onderwerp: Fw: vraag Uber (EditieNL -RTL)
Beste 5.12 e

Het is me wel een taxidagje! Wil je me input geven voor onderstaande vragen. Als ik het goed heb kijkt de IKT niet zo zeer naar uber maar de taxi's die rijden voor uber. Zij moeten zich houden aan de taxiwet. Voorheen zaten ze boven de tarieven. Nu hebben ze die blijkbaar verlaagd. Als het kan graag zsm een reactie. Maandag is het item dus uiterlijk graag maandagochtend.

Alvast bedankt

Groet

5.12 e

Van: 5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e [rtl.nl]
Verzonden: Friday, March 07, 2014 03:47 PM
Aan: 5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e DCO
Onderwerp: vraag Uber (EditieNL -RTL)
Beste 5.12 e

Naar aanleiding van ons gesprek zou ik graag willen weten hoe de Inspectie tegen de diensten van Uber aan kijkt. Mogen zij deze diensten aanbieden? Er wordt bijvoorbeeld geen geprinte bon (via email alleen) uitgereikt, terwijl dit wel in de taxiwet staat.

In Brussel is er gedoe over de diensten van Uber:

<http://www.hln.be/hln/nl/957/Binnenland/article/detail/1806567/2014/03/06/Uber-slaat-terug-iedereen-mag-taxi-alternatief-week-gratis-uitproberen.dhtml>

<http://www.z24.nl/ondernemen/taxi-app-uber-opent-aanval-op-amsterdamse-taximarkt-440574>

<http://www.parool.nl/parool/nl/4/AMSTERDAM/article/detail/3607174/2014/03/04/Uber-duikt-onder-prijs-van-gewone-taxi.dhtml>

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,
RTL Nederland



5.12 e 5.12 e

EditieNL

Tel: +31 (0)35 5.12 e



Please consider the environment before printing this email.

Deze e-mail en de inhoud is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde bent van deze e-mail verzoeken wij u dit direct door te geven aan de verzender door middel van een reply e-mail en de ontvangen e-mail uit uw systemen te verwijderen. Als u geen geadresseerde bent, is het niet toegestaan om kennis te nemen van de inhoud, deze te kopiëren, te verspreiden, bekend te maken aan derden noch anderszins te gebruiken.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the addressee. If you are not the intended recipient, any disclosure, copying, distribution or any action taken or omitted to be taken in reliance on it, is prohibited and may be unlawful. Please notify us immediately if you have received it in error by reply e-mail and then delete this message from your system.

5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e
5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e

Van: 5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e @minez.nl>
Verzonden: woensdag 11 november 2015 08:18
Aan: 5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e
5.1.2 e DGB
Onderwerp: FW: Uber
Urgentie: Hoog

Is een van jullie betrokken bij de voorbereiding? Graag even contact.

Van: 5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e
Verzonden: dinsdag 10 november 2015 23:27
Aan: 5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e
CC: 5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e
Onderwerp: Fwd: Uber

Dag 5.1.2
Ter info. Ik neem aan dat we betrokken zijn bij voorbereiding?
Gr 5.1.2 e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e @minez.nl>
Datum: 10 november 2015 22:40:55 CET
Aan: 5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e @minienm.nl>
Kopie: "5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e5.1.2 e @minez.nl>
Onderwerp: Uber

5.1.2 e

Neelie Kroes komt vrijdag met topman Uber bij me langs. Was eerder bedoeling dat hij 5.1.2 e zou spreken, maar dat lukt bij nader inzien niet. Neelie claimt dat Uber in Nederland doorbraak wil maken en bereid is een vergaande afspraak te maken. Wie doet Uber bij I&M? Sluit bij voorkeur DG I&M aan.

5.1.2 e5.1.2 e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e

Bestuurskern

Dir.Openbaar Vervoer en
Spoor
Afd. OV en Stat ons
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e

minuut Gesprek Neelie Kroes en Uber bij EZ

Getypt door / paraaf 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e	Vervolg op
Vergeleken door / paraaf	Rappeldatum 11 november 2015
Verzonden door / paraaf	Verzenddatum 11 november 2015
Ondertekening door / paraaf	Verzendwijze
Medewerking van / paraaf 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e	Na verzending retour aan
Afschrift aan	Adres

Datum

11 november 2015

Ons kenmerk

IenM./BSK-2015/225527

Bijlage

email EZ

5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e

Bestuurskern

Dir.Openbaar Vervoer en
Spoor
Afd. OV en Stat ons
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

[Redacted contact information]

nota

Gesprek Neelie Kroes en Uber bij EZ

Aanleiding

Vrijdag 13 november (12-13 bij EZ) spreken Neelie Kroes en een topman van Uber met 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e. Vermoedelijk is de Uber topman dhr. Mark MacGann, hoofd public policy, Europa, Midden-Oosten en Afrika. Vanwege de verantwoordelijkheid van IenM voor het taxibeleid en politieke gevoeligheid van het taxidossier, in het bijzonder de positie van Uber, is het raadzaam dat IenM aansluit 5.1 2 e5.1 2 e geeft zelf in bijgevoegde email aan graag de verantwoordelijk DG IenM aan tafel te willen hebben.

Datum

11 november 2015

Ons kenmerk

IenM./BSK-2015/225527

Bijlage(n)

email EZ

Doel nota

Doel van deze nota is u te informeren over het taxibeleid. U vindt de informatie in de hierachter opgenomen toelichting. Overigens is niet duidelijk waar het gesprek over zal gaan, behalve over een doorbraak die Uber aankondigt (zie email in bijlage).

Advies voor gesprek

IenM wordt door Uber, en ook EZ, vaak in de verdediging gebracht. Het beeld is ontstaan dat de taximarkt zwaar is gereguleerd en innovaties worden belemmerd. U wordt geadviseerd aan te geven dat het taxibeleid juist volop ruimte biedt voor innovatieve ontwikkelingen zoals platformen als Uber. Uberdiensten als -Black, -Lux en -X zijn allemaal mogelijk. Concurrentie is goed en welkom.

Aandachtspunten

De Kamerbrief over de invulling van de experimenteerruimte door IenM en de vereenvoudiging van de taxiregelgeving per 1/1/2016 moet nog worden bekrachtigd door de staatssecretaris.

Het OM is bezig met een strafrechtelijk onderzoek naar Uber. Naar verwachting wordt dit onderzoek aan het eind van het jaar afgerond.

Kernpunten

- IenM doet al heel veel in het kader van innovatie voor de taxisector.
 - Vereenvoudiging regelgeving;
 - Experimenteerruimte;
- IenM experimenteert niet met de boordcomputer taxi (BCT). De BCT is het belangrijkste struikelblok voor Uber.

5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e

Toelichting

Taxibeleid

Het doel is om de reeds bestaande ruimte in de taxiregelgeving verder te vergroten om uiteindelijk te komen tot een minder geregleerde markt. Een markt die zelf de reizigersbelangen behartigt. De ruimte binnen de regelgeving wordt per 1/1/2016 vergroot door het vereenvoudigen van de taxiregelgeving. Digitale alternatieven krijgen de ruimte en belemmeringen worden weggenomen.

Het doel van IenM is om op verantwoorde wijze verder te gaan. Hiertoe dient onder andere de experimenteerruimte. Aangrijpingspunt is het belang van de reiziger. Dit belang moet blijvend worden geborgd en kan niet zomaar in alle gevallen door de markt worden overgenomen. De reiziger moet kunnen blijven rekenen op veilig, betrouwbaar en betaalbaar taxivervoer.

Uber ziet in de door IenM geboden experimenteerruimte én de door minEZ bepleitte modernisering van regelgeving, een kans om de illegale dienst UberPOP of varianten daarop te legaliseren. Belangrijkste struikelblok voor Uber is de BCT. Via EZ bepleit Uber het Uberplatform als gelijkwaardig alternatief voor de BCT te erkennen.

IenM standpunt BCT

- IenM standpunt is dat er niet wordt geëxperimenteerd met de BCT.
- De BCT is een instrument om de arbeids- en rusttijden te registreren en om daar toezicht op te houden.
- Vooralsnog is er geen beter alternatief dan de BCT voor dit doel.
- De BCT is namelijk beveiligd volgens de daartoe geldende normen voor communicatie tussen overheid en burger.
- De betrouwbaarheid van de BCT staat daarmee buiten twijfel.
- Dat is noodzakelijk in verband met mogelijke juridische procedures in het handhavingstraject.

Gebaseerd op de BCT Kamerbrief van 20 oktober 2015:

- Momenteel bevindt de BCT zich in een traject van verbetering. Daarvoor moeten alle BCT's uiterlijk 1 juli 2016 van een update worden voorzien. Daarna volgt een evaluatie.
- Aanpassing van de BCT plicht gedurende dit traject getuigt van onbehoorlijk bestuur en zal leiden tot forse schadeclaims uit de sector.
- Voor de taxiondernemers en de BCT fabrikanten is voor het slagen van het traject verder van belang dat er duidelijkheid, rust en zorgvuldigheid wordt betracht.
- Overigens is de BCT markt een open markt. Een ieder is welkom om aan de functionele eisen van de BCT te voldoen en een BCT aan te bieden.

Positie EZ en BCT

EZ wil dat IenM meer ruimte biedt aan mogelijke alternatieven voor de BCT. Met dat doel wil EZ ook de Kamerbrief over de invulling van de experimenteerruimte in zien en eventueel aanpassen. Of EZ daartoe de gelegenheid wordt geboden is een vraag die expliciet aan de staatssecretaris voorligt.

Experimenteerruimte

Het doel van de experimenteerruimte is het wegnemen van belemmeringen in de regelgeving met als doel mobiliteit van de reiziger te vergroten. De uitvraag naar

Bestuurskern

Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afd. OV en Stations

Datum

11 november 2015

Ons kenmerk

IenM./BSK-2015/225527

ideeën voor experimenten aan gemeenten (waaronder de G4), provincies, sector en belangenorganisaties heeft 37 ideeën opgeleverd. Opvallend aan de ingediende ideeën is dat het gros ervan uitvoerbaar is binnen de bestaande taxi- en OV regelgeving. Uber heeft vertrouwelijk een idee ingediend. Dit idee voorziet in het loslaten van de BCT verplichting.

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afd. OV en Stat ons

Datum
11 november 2015

Ons kenmerk
IenM./BSK-2015/225527

Uit de ingediende ideeën zijn twee experimenten af te leiden. Een experiment met gele kentekens waarbij wordt afgeweken van de taxiregelgeving. En een experiment met vrijwilligersvervoer waarvoor regelgeving wordt gewijzigd. Beide experimenten kunnen bijdragen aan verbetering van de mobiliteit voor de reiziger en zullen op korte termijn starten. Daarnaast wordt een dialoog gestart met regionale overheden en de sector om de kansen en mogelijkheden binnen de bestaande taxi- en OV regelgeving beter te benutten. Ook kunnen nieuwe ideeën worden ingediend. Met dit doel wordt een website gelanceerd.

UberPOP

UberPOP voldoet niet aan alle taxiregels; deze regels gelden onverkort voor alle aanbieders. UberPOP verstoort daarmee het level playing field in de taximarkt. Dit heeft tot het nodige rumoer in de taxiwereld geleid. UberPOP voldoet bijvoorbeeld niet aan de plicht voor: ondernemersvergunning, blauwe kenteken, taxikeuring, taxameter, chauffeurskaart, tariefkaart en BCT. UberPOP is verboden in bijvoorbeeld Duitsland, Frankrijk, Spanje en België. Uber heeft de dienst in deze landen uit de lucht gehaald. Echter niet in Nederland. In Nederland wordt UberPOP nog steeds aangeboden. Het OM is een strafrechtelijk onderzoek naar Uber gestart. Eind dit jaar wordt het onderzoek afgerond.

Over Mark MacGann

Uber is in februari 2015 op gesprek geweest bij staatssecretaris Mansveld. Daarna is op in maart 2015 een brief ontvangen van dhr. Mark MacGann waarin een voorstel werd gedaan om de WP2000 te wijzigen om UberPOP mogelijk te maken. De uitgewerkte tekst hiervoor werd per email ontvangen. Dhr. MacGann is toen niet ontvangen omdat Uber met geen nieuwe inzichten kwam en het eerst aan de Kamer was om zich uit te spreken over het taxibeleid en de toekomst daarvan.

5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e

Van: 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
Verzonden: maandag 16 november 2015 09:23
Aan: 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
Onderwerp: FW: terugkoppeling Uber

Dames en heer, hierbij in vertrouwen de terugkoppeling van 5.1 2 e5.1 2 e over gesprek Uber/Neelie Kroes bij EZ. Naar mijn oordeel heeft 5.1 2 goed de randvoorwaarden weergegeven: pak de ruimte, wees betrouwbaar, iedereen wordt gelijk behandeld, en BCT is een gegeven. Uber heeft aangegeven met POP te stoppen.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu | Directoraat-Generaal Bereikbaarheid | Directie Openbaar Vervoer en Spoor
Plesmanweg 1 | Postbus 20904 | 2500 EX Den Haag | Nederland | Tel 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
E-mail: 5.1 2 e5.1 2 e @minienm.nl | Internet: www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e DBO Namens 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e - BSK
Verzonden: vrijdag 13 november 2015 16:15
Aan: 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e - DGB
Onderwerp: terugkoppeling Uber

Gr. 5.1 2



5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afd. OV en Stations
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

*Reland ovs /
Uybe*

5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e

Contactpersoon
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e5.12 e

minuut

Gesprek Neelie Kroes en Uber bij EZ

Getypt door / paraaf
5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e

Vervolg op

Datum
11 november 2015

Ons kenmerk
IenM./BSK-2015/225527

Vergeleken door / paraaf

Rappeldatum
11 november 2015

Bijlage
email EZ

Verzonden door / paraaf

Verzenddatum
11 november 2015

Ondertekening door / paraaf

Verzendwijze

*het was in geen of
nietig/staig
gesprek*

Medewerking van / paraaf
5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e5.12 e

Na verzending retour aan

5.12 e5.12 e
5.12 e5.12 e

Afschrift aan

Adres

gesprek: (niet een verdere communicatie / alleen een eigen kennis / gesprek)
- Uber constateert dat zij de situatie in West Europa niet helemaal goed hebben ingeschat
- Uber stopt met uber-pop
- Uber vraagt om meer ruimte
- Ik heb gezegd:
* zorg dat je een betrouwbare partij wordt in Nederland
* hield voor de (experimenteer) ruimte die wij (geen) bieden
* Uber krijgt net zoveel ruimte als andere partijen
* de bak is gegeven; wordt wel geëvalueerd
* welkom op de Red market; wij houden van 'competitie' en van slimme plannings
(als jullie nog verdere mondeling overlegging willen hebben hoor ik het graag)



5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afd. OV en Stations
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e

nota

Gesprek Neelie Kroes en Uber bij EZ

Aanleiding

Vrijdag 13 november (12-13 bij EZ) spreken Neelie Kroes en een topman van Uber met 5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e. Vermoedelijk is de Uber topman dhr. Mark MacGann, hoofd public policy, Europa, Midden-Oosten en Afrika. Vanwege de verantwoordelijkheid van IenM voor het taxibeleid en politieke gevoeligheid van het taxidossier, in het bijzonder de positie van Uber, is het raadzaam dat IenM aansluit. 5.1 2 e5.1 2 e geeft zelf in bijgevoegde email aan graag de verantwoordelijk DG IenM aan tafel te willen hebben.

Datum
11 november 2015

Ons kenmerk
IenM./BSK-2015/225527

Bijlage(n)
email EZ

Doel nota

Doel van deze nota is u te informeren over het taxibeleid. U vindt de informatie in de hierachter opgenomen toelichting. Overigens is niet duidelijk waar het gesprek over zal gaan, behalve over een doorbraak die Uber aankondigt (zie email in bijlage).

Advies voor gesprek

IenM wordt door Uber, en ook EZ, vaak in de verdediging gebracht. Het beeld is ontstaan dat de taximarkt zwaar is gereguleerd en innovaties worden belemmerd. U wordt geadviseerd aan te geven dat het taxibeleid juist volop ruimte biedt voor innovatieve ontwikkelingen zoals platformen als Uber. Uberdiensten als -Black, -Lux en -X zijn allemaal mogelijk. Concurrentie is goed en welkom.

Aandachtspunten

De Kamerbrief over de invulling van de experimenteerruimte door IenM en de vereenvoudiging van de taxiregelgeving per 1/1/2016 moet nog worden bekrachtigd door de staatssecretaris.

Het OM is bezig met een strafrechtelijk onderzoek naar Uber. Naar verwachting wordt dit onderzoek aan het eind van het jaar argerond. }

Kernpunten

- IenM doet al heel veel in het kader van innovatie voor de taxisector.
 - Vereenvoudiging regelgeving;
 - Experimenteerruimte;
- IenM experimenteert niet met de boordcomputer taxi (BCT). De BCT is het belangrijkste struikelblok voor Uber.

5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e
5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e5.1 2 e



Toelichting

Taxibeleid

Het doel is om de reeds bestaande ruimte in de taxiregelgeving verder te vergroten om uiteindelijk te komen tot een minder gereguleerde markt. Een markt die zelf de reizigersbelangen behartigt. De ruimte binnen de regelgeving wordt per 1/1/2016 vergroot door het vereenvoudigen van de taxiregelgeving. Digitale alternatieven krijgen de ruimte en belemmeringen worden weggenomen.

Het doel van IenM is om op verantwoorde wijze verder te gaan. Hiertoe dient onder andere de experimenteerruimte. Aangrijpingspunt is het belang van de reiziger. Dit belang moet blijvend worden geborgd en kan niet zomaar in alle gevallen door de markt worden overgenomen. De reiziger moet kunnen blijven rekenen op veilig, betrouwbaar en betaalbaar taxivervoer.

Uber ziet in de door IenM geboden experimenteerruimte én de door minEZ bepleitte modernisering van regelgeving, een kans om de illegale dienst UberPOP of varianten daarop te legaliseren. Belangrijkste struikelblok voor Uber is de BCT. Via EZ bepleit Uber het Uberplatform als gelijkwaardig alternatief voor de BCT te erkennen.

IenM standpunt BCT

- IenM standpunt is dat er niet wordt geëxperimenteerd met de BCT.
- De BCT is een instrument om de arbeids- en rusttijden te registreren en om daar toezicht op te houden.
- Vooralsnog is er geen beter alternatief dan de BCT voor dit doel.
- De BCT is namelijk beveiligd volgens de daartoe geldende normen voor communicatie tussen overheid en burger.
- De betrouwbaarheid van de BCT staat daarmee buiten twijfel.
- Dat is noodzakelijk in verband met mogelijke juridische procedures in het handhavingstraject.

Gebaseerd op de BCT Kamerbrief van 20 oktober 2015:

- Momenteel bevindt de BCT zich in een traject van verbetering. Daarvoor moeten alle BCT's uiterlijk 1 juli 2016 van een update worden voorzien. Daarna volgt een evaluatie.
- Aanpassing van de BCT plicht gedurende dit traject getuigt van onbehoorlijk bestuur en zal leiden tot forse schadeclaims uit de sector.
- Voor de taxiondernemers en de BCT fabrikanten is voor het slagen van het traject verder van belang dat er duidelijkheid, rust en zorgvuldigheid wordt betracht.
- Overigens is de BCT markt een open markt. Een ieder is welkom om aan de functionele eisen van de BCT te voldoen en een BCT aan te bieden.

Positie EZ en BCT

EZ wil dat IenM meer ruimte biedt aan mogelijke alternatieven voor de BCT. Met dat doel wil EZ ook de Kamerbrief over de invulling van de experimenteerruimte in zien en eventueel aanpassen. Of EZ daartoe de gelegenheid wordt geboden is een vraag die expliciet aan de staatssecretaris voorligt.

Experimenteerruimte

Het doel van de experimenteerruimte is het wegnemen van belemmeringen in de regelgeving met als doel mobiliteit van de reiziger te vergroten. De uitvraag naar

Bestuurskern

Dir.Openbaar Vervoer en
Spoor
Afd. OV en Stations

Datum

11 november 2015

Ons kenmerk

IenM./BSK-2015/225527



ideeën voor experimenten aan gemeenten (waaronder de G4), provincies, sector en belangenorganisaties heeft 37 ideeën opgeleverd. Opvallend aan de ingediende ideeën is dat het gros ervan uitvoerbaar is binnen de bestaande taxi- en OV regelgeving. Uber heeft vertrouwelijk een idee ingediend. Dit idee voorziet in het loslaten van de BCT verplichting.

Bestuurskern
Dir. Openbaar Vervoer en
Spoor
Afd. OV en Stations

Datum
11 november 2015

Ons kenmerk
IenM./BSK-2015/225527

Uit de ingediende ideeën zijn twee experimenten af te leiden. Een experiment met gele kentekens waarbij wordt afgeweken van de taxiregelgeving. En een experiment met vrijwilligersvervoer waarvoor regelgeving wordt gewijzigd. Beide experimenten kunnen bijdragen aan verbetering van de mobiliteit voor de reiziger en zullen op korte termijn starten. Daarnaast wordt een dialoog gestart met regionale overheden en de sector om de kansen en mogelijkheden binnen de bestaande taxi- en OV regelgeving beter te benutten. Ook kunnen nieuwe ideeën worden ingediend. Met dit doel wordt een website gelanceerd.

UberPOP

UberPOP voldoet niet aan alle taxiregels; deze regels gelden onverkort voor alle aanbieders. UberPOP verstoort daarmee het level playing field in de taximarkt. Dit heeft tot het nodige rumoer in de taxiwereld geleid. UberPOP voldoet bijvoorbeeld niet aan de plicht voor: ondernemersvergunning, blauwe kenteken, taxikeuring, taxameter, chauffeurskaart, tariefkaart en BCT. UberPOP is verboden in bijvoorbeeld Duitsland, Frankrijk, Spanje en België. Uber heeft de dienst in deze landen uit de lucht gehaald. Echter niet in Nederland. In Nederland wordt UberPOP nog steeds aangeboden. Het OM is een strafrechtelijk onderzoek naar Uber gestart. Eind dit jaar wordt het onderzoek afgerond.

geen bix

dl

Over Mark MacGann

Uber is in februari 2015 op gesprek geweest bij staatssecretaris Mansveld. Daarna is op in maart 2015 een brief ontvangen van dhr. Mark MacGann waarin een voorstel werd gedaan om de WP2000 te wijzigen om UberPOP mogelijk te maken. De uitgewerkte tekst hiervoor werd per email ontvangen. Dhr. MacGann is toen niet ontvangen omdat Uber met geen nieuwe inzichten kwam en het eerst aan de Kamer was om zich uit te spreken over het taxibeleid en de toekomst daarvan.