

21-1-23



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Aan

Minister LZS  
Minister VWS

Deadline: 23-01-2023

Z

Ontworpen door

Datum Document

-

Kenmerk

3491682-1042034-Z

Bijlage(n)

-

# nota

(ter beslissing) Kamervragen over reactie op de uitspraak van de Hoge Raad over het hinderpaalcriterium

## 1. Aanleiding

U heeft Kamervragen ontvangen van het lid Agema (PVV) over uw reactie op de uitspraak van de Hoge Raad over het hinderpaalcriterium inzake de Vrije Artsenkeuze en het verlagen van de tarieven met 25-35% door verzekeraars voor ongecontracteerde GGZ- en thuiszorg per 1 januari 2023 en de tweedeling tussen de mensen die dit nog wel en niet meer kunnen betalen die dit teweeg brengt. Bijgevoegd ontvangt u de reactie op deze vragen.

Omdat het hinderpaalcriterium tot de portefeuille van de minister van VWS behoort, wordt u geadviseerd uw beantwoording te ondertekenen mede namens hem.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de Kamerbrief ter beantwoording te ondertekenen.

## 3. Kernpunten

In uw antwoorden gaat u in op de uitspraak van de Hoge Raad, de toepassing van het hinderpaalcriterium, een ambtelijke analyse uit medio 2021 over de jurisprudentie over het hinderpaalcriterium, de redenen om al dan niet een contract te sluiten, de afspraken in het IZA over contracteren, de gelijke toegang tot zorg en het rondetafelgesprek in de Kamer over vrije artsenkeuze op 5 december jl.



#### **4. Toelichting**

*a. Draagvlak politiek*

Kamerlid Agema (PVV) heeft eerder vragen gesteld over de wijziging van de vergoeding door twee zorgverzekeraars voor wijkverpleging en GGZ. De Kamer heeft naar aanleiding hiervan een rondetafelgesprek gehouden op 5 december jl.

Op 23 december heeft de Kamer gevraagd om een reactie op de uitspraak van de Hoge Raad van 9 december jl. in relatie tot de wijziging van de vergoeding door de zorgverzekeraars. In uw reactie stelt u dat het aan de zorgverzekeraars is om bij het vaststellen van hun vergoedingen rekening te houden met deze uitspraak en wijst u op de mogelijkheid van geschilbeslechting voor verzekerden en zorgaanbieders.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*  
bekend

*c. Financiële en personele gevolgen*  
N.v.t.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*  
De beantwoording is juridisch correct.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*  
De antwoorden zijn intern afgestemd met de directie WJZ.

*f. Gevolgen administratieve lasten*  
N.v.t.

*g. Toezeggingen*  
N.v.t.

*h. Fraudetoets*  
N.v.t.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

*Motivering*

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.