



**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Belastingdienst  
Concerndirectie  
Uitvoerings- en  
Handhavingsbeleid

Persoonsgegevens

# nota

Oplegnota stukken invorderingsstrategie

**Datum**  
7 december 2022

**Notanummer**  
2022-0000302748

**Bijlagen**  
5

## Aanleiding

In het gezamenlijk overleg invorderingsstrategie van 5 december met u, stas F&B en stas T&D, is besloten om beide strategieën gezamenlijk vóór het kerstreces naar de Tweede Kamer te sturen. Met deze nota ontvangt u de invorderingsstrategie van de Belastingdienst (bijlage 1), de invorderingsstrategie van Toeslagen (bijlage 2), de Visie op de deurwaardery 2025 die samen met de strategieën naar de Tweede Kamer wordt gestuurd (bijlage 3), een begeleidende Kamerbrief (bijlage 4) en voor de volledigheid de Visie op schulden die op 25 maart 2022 naar de Kamer is gestuurd (bijlage 5). In deze nota worden aan u beiden twee beslispunten voorgelegd.

16.12.22

## Beslispunten

- Bent u, stas F&B, akkoord met de invorderingsstrategie van de Belastingdienst?
- Bent u, stas T&D, akkoord met de invorderingsstrategie van Toeslagen?
- Bent u, stas F&B en stas T&D, akkoord met de kamerbrief?
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van deze nota en bijlagen, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

*Alice*

*Alice*

*Alice*

Als u, stas F&B en stas T&D, akkoord bent met beide beslispunten, verzoeken wij u de bijgevoegde kamerbrief te ondertekenen.

## Kernpunten

- Op 15 januari 2021 heeft het kabinet in zijn reactie op het rapport 'Ongekend onrecht' van de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvang (POK) toegezegd dat de invorderingsstrategie van de Belastingdienst en Toeslagen worden herijkt, in het bijzonder voor de burgers die langdurig te maken hebben gehad met hoge schulden.
- In de Kamerbrief 'Herijking van de Invorderingswet 1990 en procesupdate enkele toezeggingen' van 31 oktober jl. is de Kamer geïnformeerd over het streven om de invorderingsstrategieën naar de Kamer te sturen in december dit jaar.
- Met het aanbieden van twee afzonderlijke invorderingsstrategieën, van de Belastingdienst en van Toeslagen, wordt uitvoering gegeven aan bovengenoemde toezeggingen.

- De Visie op deurwaardelij 2025<sup>1</sup> is gelijktijdig en in samenhang met het opstellen van de invorderingsstrategie herijkt en wordt meegestuurd als bijlage. De namen van de medewerkers worden gelakt voor verzending.
- De Visie op schulden is ook in samenhang met de invorderingsstrategie opgesteld en op 25 maart 2022 naar de Kamer gestuurd. Deze visie is alleen ter informatie bij deze nota gevoegd.
- In de Kamerbrief worden de invorderingsstrategieën van de Belastingdienst en Toeslagen op hoofdlijnen toegelicht, met bijzondere aandacht voor de gemeenschappelijke uitgangspunten, de onderlinge overeenkomsten en de meest in het oog springende inhoudelijke verschillen, overeenkomstig de uitkomsten van de gezamenlijke besprekingen met u beiden.
- Ook wordt de Kamer geïnformeerd over de vervolgacties en de globale planning voor de uitwerking van concrete maatregelen die voortkomen uit de strategieën en uit de heroverweging van de Wet Stroomlijnen.

## **Toelichting**

### *Communicatie*

In overleg met de communicatieteams van stas F&B en T&D wordt d.m.v. berichten op sociale media aandacht besteed aan de Kamerbrief.

### *Politiek/bestuurlijke context*

Met het versturen van de invorderingsstrategieën naar de Kamer geeft u, stas F&B en stas T&D, uitvoering aan de toezegging uit het rapport 'Ongekend onrecht' van de POK, waarin is toegezegd dat de invorderingsstrategie van de Belastingdienst en Toeslagen worden herijkt, in het bijzonder voor de burgers die langdurig te maken hebben gehad met hoge schulden.

De vaste commissie voor Financiën heeft op 1 december 2022 in het kader van een SO vragen gesteld over de op 4 november 2022 door u beiden verzonden brief inzake de Herijking van de Invorderingswet 1990 en procesupdate enkele toezeggingen. U ontvangt de beantwoording van de gestelde vragen na het Kerstreces.

### *Financiële paragraaf*

Als uitgangspunt voor de eventuele uitvoeringskosten van de strategie wordt gekeken naar de volgende dekkingsmogelijkheden:

- Voor de strategie van de Belastingdienst naar Artikel 1;
  - Daarnaast wordt voor wetswijzigingen ook de reguliere werkwijze gevolgd waarbij de opdrachtgever voor dekking zorgt via de Uitvoeringstoetsen.
- Voor de strategie van Toeslagen naar Artikel 13;
  - Daarnaast wordt voor wetswijzigingen ook de reguliere werkwijze gevolgd waarbij de opdrachtgever voor dekking zorgt via de Uitvoeringstoetsen.
- de hiertoe geormerkte middelen op Artikel 10.

Als uitgangspunt voor de eventuele programmakosten van de strategie wordt gekeken naar dekking bij de betreffende beleidsdepartementen.

## **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

<sup>1</sup> De vorige versie dateert uit 2020.

Document nummer	Datum	Naam document	Toelichting
1	9-3-2022	Nota- stas- TD- Kamerbrief Herijking invorderingsstrategie/Heroverweging stroomlijnen Rood-Blauw	Nota over verzending Kamerbrief over voortgang op toezeggingen waaronder de herijking van de invorderingsstrategie.
2	22-3-2022	Nota- stas- FB- Kamerbrief Herijking invorderingsstrategie/Heroverweging stroomlijnen Rood-Blauw	Nota over aangepaste Kamerbrief over de voortgang op de herijking van de invorderingsstrategie en heroverweging Wet Stroomlijnen Rood-Blauw.
3	1-7-2022	NOTa-stas-TD-FB- Voortgang heroverweging Stroomlijnen Rood Blauw, herijking van de Invorderingswet 1990 en de herijking van de invorderingsstrategie	Bespreeknota betreffende de voortgang op de invorderingsstrategie en appreciatie op een aantal onderwerpen.
4	24-8-2022	Nota-stas-FB- Voortgang herijking van de invorderingsstrategie	Nota over de voortgang en overzicht van wijzigingen naar aanleiding van aandachtspunten die door de staatssecretarissen zijn benoemd.
5	2-9-2022	Nota-stas-TD- Voortgang invorderingsstrategie Belastingdienst - reactie op opmerking staatssecretaris	Nota over aanbieden van een versie van de invorderingsstrategieën met revisies en aankondiging bespreking met staatssecretaris F&B.
6	14-9-2022	Nota-stas-FB- Planning invorderingsstrategie	Nota op verzoek van de staatssecretarissen over de concrete planning tot en met de implementatie van de invorderingsstrategieën.
7	17-10-2022	Nota-stas-FB- Herijking van de Invorderingswet 1990 en procesupdate enkele toezeggingen	Nota over afgerond onderzoek naar de vraag of de Invorderingswet 1990 voldoende ruimte en maatwerk biedt en procesupdate van de herijking van de invorderingsstrategieën.
8	27-10-2022	Nota-stas- FB- Invorderingsstrategie Belastingdienst: voorbereiding t.b.v. 4 november	Nota ter voorbereiding op bespreking met beide staatssecretarissen waarin gevraagd zal worden of zij zich kunnen vinden in de richting van elkaars strategieën en de impact op de planning en verzending van de strategieën naar de Tweede Kamer.



Ministerie van Financiën

A 20-03-2022  
reï opm<sup>n</sup>  
brest

**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directie Directe  
Belastingen & Toeslagen

Persoonsgegevens

# nota

Kamerbrief Herijking  
invorderingsstrategie/Heroverweging stroomlijnen Rood-  
Blauw

**Datum**

9 maart 2022

**Notanummer**

2022-0000087505

**Bijlagen**

1. Kamerbrief Herijking invor
2. Visie op Schulden

## Aanleiding

Op 22 februari jl. hebben wij met u beiden gesproken over de Kamerbrief met betrekking tot de voortgang van de herijking van de invorderingsstrategie en de heroverweging van de Wet Stroomlijnen Rood-Blauw. In dit kader heeft u beiden verzocht de Kamerbrief aan te passen. Bijgaand treft u de aangepaste brief aan.

Op 15 januari 2021 is in de reactie op het rapport van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (hierna: POK) toegezegd de invorderingsstrategie tegen het licht te houden. Verder is aangekondigd dat het stroomlijnen van de invorderingsregelgeving voor belastingen en toeslagen, welke opgenomen is in de Fiscale Vereenvoudigingswet 2017 maar niet in werking is getreden, wordt opgeschort en heroverwogen (hierna: Wet Stroomlijnen). Ten slotte is in de reactie op de POK aangegeven dat er een inventarisatie zal plaatsvinden van gevallen waarin de invorderingsmaatregelen van de Belastingdienst onredelijk streng kunnen uitpakken.

Op 29 juni 2021 is de Kamer geïnformeerd over de stand van zaken van de genoemde acties voortkomend uit de kabinetsreactie op het rapport van de POK. Met de als bijlage bij deze notitie opgenomen brief informeert u de Kamer over de voortgang op bovengenoemde toezeggingen.

## Beslispunt

Wij adviseren u akkoord te gaan met verzending van bijgaande Kamerbrief. Indien u akkoord bent, verzoeken wij u de Kamerbrief te ondertekenen.

## Kern

De komende maanden worden de herijking van de invorderingsstrategie en de heroverweging van de Wet Stroomlijnen verder uitgewerkt. In de brief zegt u beiden toe om de Kamer in de zomer van 2022 nader te informeren. Wij zullen de voortgang en de voorlopige uitwerking in juni met u bespreken.

## Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.



**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

✓ de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directie Directe  
Belastingen & Toeslagen

Persoonsgegevens

# nota

Kamerbrief Herijking  
invorderingsstrategie/Heroverweging stroomlijnen  
Rood-Blauw

**Datum**

22 maart 2022

**Notanummer**

2022-0000102328

**Bijlagen**

1. Kamerbrief
2. Visie op Schulden

**Aanleiding**

Op 21 maart 2022 en 22 maart 2022 hebben wij de Kamerbrief met betrekking tot de voortgang van de herijking van de invorderingsstrategie en de heroverweging van de Wet Stroomlijnen Rood-Blauw retour ontvangen. U (stas T&D) heeft verzocht om de Kamerbrief aan te passen. Bijgaand treft u de aangepaste brief aan.

Het onderdeel met betrekking tot de afgeronde trajecten is naar het einde van de brief verplaatst, de mededeling dat de Kamer separaat geïnformeerd wordt over de opstart van de invorderingsactiviteiten van Toeslagen staat nu in de tekst en niet langer in de voetnoot en uw naam (stas T&D) is aangepast overeenkomstig uw voorkeur.

**Beslispunt**

Wij adviseren u akkoord te gaan met verzending van bijgaande Kamerbrief. Indien u akkoord bent, verzoeken wij u de Kamerbrief te ondertekenen.

**Kern**

In de vorige nota hebben wij u reeds geïnformeerd dat de komende maanden de herijking van de invorderingsstrategie en de heroverweging van de Wet Stroomlijnen verder worden uitgewerkt. Voorts bent u er mee bekend dat in de brief u beiden de toezegging doet om de Kamer in de zomer van 2022 nader te informeren. Wij zullen de voortgang en de voorlopige uitwerking in juni met u beiden bespreken.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

24.03.2022

Alibonae

Mu



TER BESPREKING 12 JULI 09:00

de staatsecretaris van Financiën - Toeslagen en Douane  
de staatsecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst

Directie Belastingen &  
Toeslagen

## nota

Voortgang heroverweging Stroomlijnen Rood Blauw, herijking van de Invorderingswet 1990 en de herijking van de invorderingsstrategie

Persoonsgegevens

### Aanleiding

In de kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend Onrecht' van de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK) zijn drie toezeggingen op het gebied van de invordering gedaan. Het gaat hierbij om de toezeggingen dat:

- 1) Het stroomlijnen van de invorderingsregelgeving voor belastingen en toeslagen verder wordt opgeschort en onderzocht wordt of elementen uit de wet eventueel in aangepaste vorm in werking kunnen treden;
- 2) De Invorderingswet 1990 (IW 1990) zal worden herijkt om ervoor te zorgen dat er voldoende ruimte is om rekening te houden met de omstandigheden van mensen;
- 3) De invorderingsstrategie tegen het licht zal worden gehouden, in het bijzonder voor mensen die langdurig te maken hebben met hoge schulden.

Op 25 maart 2022 is de Kamer per brief geïnformeerd over de voortgang van deze toezeggingen. U heeft toegezegd de Kamer in de zomer van dit jaar een uitwerking van deze drie trajecten te sturen. Gezien de samenhang tussen de verschillende invorderingstrajecten voor zowel Toeslagen als de Belastingdienst willen wij u beiden (StasFB en StasTD) informeren over de voortgang (onderdeel I tot en met III) en wordt u op een aantal onderwerpen expliciet om een appreciatie gevraagd. Op basis van deze nota gaan wij graag met u in gesprek.

### Bespreekpunten

1. Heeft u op- of aanmerkingen bij de ingeslagen richting en de uitwerking van de ambities zoals de Belastingdienst en Toeslagen deze tot dusver in de strategie hebben uitgewerkt?

Enkele onderwerpen in de nu aan u voorgelegde concepten worden nog nader bezien op verdere onderbouwing, wenselijkheid en mate van concreetheid. Dit betreft bijvoorbeeld de invorderingsrente die Toeslagen rekent, de focus op dienstverlening en de verschillen tussen particulieren en ondernemers. De gesprekken hierover zullen deze zomer worden voortgezet. Daarnaast nemen we de uitkomsten van dit gesprek met u beiden mee in de uitwerking, net als de interdepartementale en externa afstemming. De uitkomsten hiervan zullen

### Datum

1 juli 2022

### Notanummer

2022-0000181998

### Bijlagen

1. Toelichting verschillende strategieën TSL en BD
2. Strategie Toeslagen
3. Strategie Belastingdienst

07/07/22

Dank

Arto

Verslag  
Koppelen

verwerkt worden in een beslisnota die kort na het zomerreces aan u zal worden aangeboden.

Wanneer precies?

2. Kunt u zich er beiden in vinden om aan het einde van de zomer invorderingsstrategieën van Belastingdienst en Toeslagen aan de Tweede Kamer te verzenden die beleidsmatige verschillen kennen?

In de bijgesloten concept-strategieën ziet u grote beleidsmatige verschillen tussen de beoogde invorderingsstrategie van Toeslagen enerzijds en de beoogde invorderingsstrategie van de Belastingdienst anderzijds. Kort gezegd is het voorstel om het regime bij de invordering van toeslagschulden op veel onderdelen soepeler te laten zijn dan het huidige regime dat heeft te gelden bij de invordering van belastingschulden, dat momenteel ook voor toeslagschulden geldt. Belangrijkste redenen voor een aangepaste strategie voor de invordering van toeslagschulden zijn de verschillen in karakter van de schulden (inkomensondersteuning vs. belasting), systematiek (voorschot vs. betaling achteraf) en doelgroep (met name qua doenvermogen en financiële positie). Deze verschillen waren mede reden voor de ontvlechting. Keerzijde hiervan is dat grote verschillen in beleid kunnen leiden tot onduidelijkheid en onbegrip bij burgers en dat ze bovendien (nog) niet helemaal consequent worden doorgevoerd. Zo is de invordering van toeslagen en belastingen wel formeel ontvlochten, maar geschiedt het momenteel feitelijk nog door dezelfde invorderaars en deurwaarders. Ook overlappen de doelgroepen deels. In de bijlage vindt u een meer uitgebreide toelichting en concrete voorbeelden van de verschillen tussen belastingen en toeslagen.

3. Wilt u de strategieën van Belastingdienst en Toeslagen gezamenlijk aan de Tweede Kamer versturen of apart?

Zoals onder 2 beschreven kennen de strategieën van Belastingdienst en Toeslagen inhoudelijke verschillen. Ook bestaat er een groot verschil in mate van gedetailleerdheid van de uitwerking. Deze verschillen kunnen vragen oproepen, waardoor Toeslagen of de Belastingdienst genoodzaakt zijn zich hiertegen te verdedigen. U kunt vragen hierover zo veel mogelijk vooraf afvangen door de samenhang, verschillen en overeenkomsten tussen de brieven te adresseren en uit te leggen in een oplegbrief. Als alternatief kunt u de strategieën meer een individuele en eigenstandige benadering geven door voor elk van de strategieën een eigen oplegbrief op te stellen en separaat aan de Tweede Kamer aan te bieden. Dit kan ervoor zorgen dat men de strategieën minder een-op-een gaat vergelijken.

haken bij de pro'se de lon's van beide opties goed hege LC gespeeld 12/7

4. Hoe concreet wilt u de ambities in de strategieën maken, wanneer deze ambities nog niet getoetst zijn aan de wettelijke kaders en de uitvoeringsconsequenties nog niet overwogen zijn?

Het terrein van de invordering is verankerd in zowel wetgeving als uitvoering, daarnaast is inherent aan het beleidsterrein dat het budgetten raakt. In de strategieën formuleren de Belastingdienst en Toeslagen hun ambities voor de komende jaren op het terrein van de invordering. Voor alle ambities geldt het voorbehoud dat nog bezien moet worden in hoeverre en op welke termijn deze te realiseren zijn gezien de wettelijke, uitvoerings- en budgettaire

kaders. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden tussen 1) ambities die binnen de wettelijke kaders passen maar wel uitvoeringsconsequenties en uitvoeringskosten met zich mee kunnen brengen, en 2) ambities die ook wetswijziging zouden vergen en programmakosten (minder opbrengst invorderingen). Deze laatste betreffen voor wat betreft Toeslagen de begroting van andere departementen. Hier speelt nog de afweging:



a. U kunt zowel de ambities ten aanzien van de uitvoering als de ambities ten aanzien van het beleid- en wetgevingskader integraal in de strategie opnemen (vergelijkbaar met huidige formulering in de strategie van Toeslagen), zodat het totaalbeeld voor de toekomstige invordering wordt geschetst. Daar waar deze ambities de budgetten van andere departementen raken vindt er besluitvorming in samenspraak met de betreffende bewindspersonen.



b. Als alternatief kunt u die onderwerpen die raken aan het beleid- en wetgevingskader formuleren als 'te onderzoeken' en minder als concrete ambitie of voornemen (vergelijkbaar met huidige formulering in de strategie van de Belastingdienst of met nog meer voorbehoud). Dit geeft ruimte om voor die onderwerpen het reguliere besluitvormingsproces te doorlopen voor beleidswijzigingen, waarbij overeenstemming binnen het kabinet wordt gezocht, wetgevingsconsequenties, budgettaire consequenties en uitvoeringsconsequenties in kaart worden gebracht voordat u de Tweede Kamer met meer zekerheid informeert over deze ambities.

laten wij  
dat 12/7  
repreker

5. Wilt u de toezegging dat een gebundelde betalingsregeling voor belasting- en toeslagschulden ondanks de ontvlechting mogelijk blijft, in stand houden?

In de kabinetsreactie op de POK is het volgende toegezegd: "Ondanks de ontvlechting van de Belastingdienst, blijft het mogelijk om betalingsregelingen voor belasting- en toeslagschulden te bundelen als de burger dat wil." In bijbehorende kamerbrief is opgenomen "Daarnaast wordt gezamenlijk bekeken welke benadering passend is voor burgers met een combinatie van toeslag- en belastingschulden, dan wel andere (overheids)schulden". U kunt ervoor kiezen om de toezegging die naar aanleiding van de POK is gedaan gestand te doen zodat burgers betalingsregelingen voor belasting- en toeslagschulden kunnen bundelen als zij dat willen (voorkeur Belastingdienst). Als alternatief kunt u ervoor kiezen om hierop terug te komen, omdat u het voortschrijdend inzicht heeft dat het voor burgers juist minder overzichtelijk en complex is als vorderingen gebundeld worden (voorkeur Toeslagen). Een werkbare tussenoptie is om vooralsnog de huidige mogelijkheid om de betalingsregeling te bundelen in stand houden en in de vervolgfase op de invorderingsstrategie meenemen in de impactanalyses of het uitvoerbaar blijft in het licht van de voorgestelde strategieën als de Belastingdienst en Toeslagen dit aan blijven bieden.

WJ

verstendig



## Toelichting

### I. Stand van zaken Heroverweging Wet Stroomlijnen

De Wet Stroomlijnen heeft als doel om de invorderingswet- en regelgeving van belastingen en toeslagen te stroomlijnen. Deze wet is aangenomen in 2016 maar nog niet in werking getreden. Het streven destijds was de wet per 1 januari 2019 in werking te laten treden. Voor het stroomlijnen van de invorderingsregelgeving van belastingen en toeslagen zijn aanpassingen in de automatiseringssystemen noodzakelijk. De beoogde inwerkingtredingsdatum is niet gehaald omdat het vervangen van het automatiseringssysteem Enterprise Tax Management (ETM) is vertraagd.<sup>1</sup> De implementatie van de Wet Stroomlijnen kan pas worden voltooid wanneer ETM vervangen is.

In de kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend Onrecht' van de POK is toegezegd dat de Wet Stroomlijnen verder wordt opgeschort en heroverwogen, omdat er twijfels waren gerezen of de wet voldoende rekening hield met het doenvermogen van burgers.<sup>2</sup> In de brief van 25 maart 2022 is opgenomen dat de heroverweging van de Wet Stroomlijnen in samenhang plaatsvindt met de herijking van de invorderingsstrategie. In het kader van beide trajecten is er overleg gevoerd met externe partijen en andere departementen en zijn via verschillende rondetafelsessies stakeholders geconsulteerd. Hier waren we in 2021 al mee gestart en daar zijn we in 2022 mee verder gegaan.

Voor de heroverweging van de Wet Stroomlijnen zijn daarnaast de afgelopen periode de belangrijkste onderdelen nader uitgewerkt.<sup>3</sup> Hierbij is gekeken naar de huidige situatie, de situatie die beoogd wordt met de Wet Stroomlijnen en of deze beoogde situatie nu nog steeds wenselijk is. Een eerste concept van het rapport over de heroverweging van de Wet Stroomlijnen is gereed. Wij delen met u beiden de belangrijkste bevindingen en resultaten.

### Ontvlechting

De aanwijzing van de ontvanger als het bevoegde bestuursorgaan voor de invordering van belastingen en toeslagen is een belangrijk onderdeel van de Wet Stroomlijnen. Dit sluit namelijk aan bij de bestaande praktijk waarin invorderingsmedewerkers en deurwaarders van de Belastingdienst feitelijk de invordering van Toeslagen uitvoeren en maakt het mogelijk geconsolideerde beschikkingen af te geven. Daarnaast is de wetgeving zo vormgegeven dat de bevoegdheden die de ontvanger nu heeft op grond van de IW 1990 ook van toepassing worden bij het uitbetalen en innen van toeslagen.

Per 1 januari 2021 maken Toeslagen en Douane, als gevolg van de ingezette ontvlechting, geen onderdeel meer uit van de Belastingdienst. Dit zijn sindsdien zelfstandige onderdelen van het ministerie van Financiën. Als gevolg van deze ontvlechting is het niet langer vanzelfsprekend om de ontvanger aan te wijzen als het bevoegde bestuursorgaan bij het incasseren van terugvorderingen van toeslagen en om dezelfde bevoegdheden, volgens uit de IW 1990, toe te kennen aan Toeslagen.

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2017/18, 31066, nr. 401.

<sup>2</sup> Bijlage 964789, p. 3 bij Kamerstukken II 2020/21, 35510, nr. 4.

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2016/17, 34554, nr. 3, p. 3.

Nu onderdelen van de Wet Stroomlijnen ter discussie zijn komen te staan en in het licht van de onderhanden zijnde invorderingsstrategieën, is de voorlopige conclusie om de wet volledig in te trekken (met uitzondering van het onderdeel Rechtsbescherming blauw waarop later in deze nota separaat wordt ingegaan).

→ graag  
vader  
foelrecht

#### Knelpunten

Met de Wet Stroomlijnen wordt tevens beoogd om verschillende knelpunten op te lossen. Dit is nog steeds wenselijk. Zo zijn onder meer het beperkte inzicht voor de burger in zijn actuele schuldpositie, het onnodige berichtenverkeer tussen Belastingdienst en de burger en de vorderingsgerichte benadering nog steeds punten die voor verbetering vatbaar zijn. Deze knelpunten worden daarom meegenomen in de ambities die geformuleerd zijn in de herijkte invorderingsstrategieën.

De onderzoeksresultaten en conclusies van de heroverweging van de Wet Stroomlijnen worden opgenomen in een onderzoeksrapport. In dit rapport wordt per onderdeel weergegeven waarom deze definitief kan vervallen. Voorts wordt vermeld of een oplossing voor een knelpunt wordt aangedragen in de invorderingsstrategieën. De verdere (inter)departementale afstemming en afronding van dit rapport over de heroverweging van de Wet Stroomlijnen is afhankelijk van het afronden van de herijking van de invorderingsstrategie.

#### Vervolg

In de Kamerbrief met de uitwerking van de invorderingsstrategieën die voor deze zomer gepland staat, informeren we de Kamer op hoofdpijnen over de voorlopige conclusies. De verdere uitwerking zal plaatsvinden na afronding van de invorderingsstrategieën deze zomer. Wij zullen dit najaar de conclusies ten aanzien van de heroverweging Wet Stroomlijnen met u beiden bespreken. Hierna wordt het rapport afgerond en met de Kamer gedeeld. We verwachten dat u het rapport dit jaar nog naar de Kamer kan sturen.

#### Rechtsbescherming bij de fiscale rechter bij belastingschulden

In de brief van 25 maart 2022 heeft u aangegeven dat voor het wijzigen van de rechtsbescherming bij verzoeken om uitstel van betaling en kwijtschelding van belastingschulden een uitvoeringstoets is aangevraagd. Recent is deze uitvoeringstoets afgerond.

Uit deze toets is gebleken dat de wijziging van rechtsbescherming uitvoerbaar is per 1 januari 2024, mits de benodigde middelen en mensen tijdig beschikbaar en inzetbaar zijn. Uit de uitvoeringstoets is gebleken dat er structureel 74,4 FTE nodig zijn om uitvoering te kunnen geven aan deze maatregel. Verder zijn er incidenteel, door het uitstel in verband met corona, 178 FTE nodig. Gezien het ontbreken van ervaringscijfers is het aantal benodigde FTE gebaseerd op expertschattingen. In navolging hiervan zal er een evaluatie plaatsvinden of de huidige inschatting overeenkomt met het werkelijk aantal benodigde FTE. Onderzocht wordt op welke wijze deze evaluatie het best kan worden vormgegeven.

Aangezien de wijziging van de rechtsbescherming ook gevolgen heeft voor de rechtspraak is advies gevraagd aan de Raad voor de Rechtspraak en de Raad voor Rechtsbijstand ten aanzien van de uitvoeringsgevolgen. De Hoge Raad hebben we reeds gesproken, een advies van hen is in dit stadium van inwerkingtreding van de wet niet meer opportuun. Voorts voeren wij samen met BZK en IenW gesprekken met de VNG en de UvW om de uitvoeringsgevolgen voor lokale overheden in beeld te krijgen.

Wij verwachten u deze zomer te kunnen adviseren over een inwerkingtredingsdatum. Hierna kan de Kamer over de wijziging van de rechtsbescherming bij uitstel van betaling en kwijtschelding worden geïnformeerd.

#### Hardheidsclausule

Bij de heroverweging van de Wet Stroomlijnen is toegezegd om in lijn met de motie Ploumen-Klaver<sup>4</sup> ook te kijken naar de introductie van een hardheidsclausule in de IW 1990. De voorlopige conclusie is dat het wenselijk is om een hardheidsclausule op te nemen in de IW 1990, naar voorbeeld van de hardheidsclausule in de AWR.<sup>5</sup> De Kamer kan in de zomer over deze voorlopige conclusie worden geïnformeerd in de Kamerbrief die gepland staat in de zomer van 2022. Hierbij willen wij u tevens wijzen op het voornemen van de Raad van State om voor de zomer een afwegingskader voor het opnemen van een hardheidsclausule te publiceren. Dit kader zullen wij in acht nemen bij het informeren van de Kamer.

Wij zullen de definitieve conclusie dit najaar met u bespreken als onderdeel van het rapport tot heroverweging van de Wet Stroomlijnen en vervolgens wetgeving uitwerken.

## **II. Herijking van de Invorderingswet 1990**

Het kabinet heeft de toezegging gedaan om de IW 1990 te herijken om ervoor te zorgen dat er voldoende ruimte is om rekening te houden met de omstandigheden van mensen.<sup>6</sup> Deze opdracht is zo geïnterpreteerd dat moet worden onderzocht of de IW 1990 voldoende ruimte laat aan de ontvanger om maatwerk te kunnen bieden bij de invordering van belastingschulden. Voor, onder meer, de invordering van terugvorderingen van Toeslagen, gemeentelijke belastingen en waterschapsbelastingen is de IW 1990 (deels) overeenkomstig van toepassing. Hiervoor is niet verder onderzocht of bij deze wetgeving verder voldoende ruimte is om maatwerk te kunnen bieden. Met maatwerk bieden wordt bedoeld dat in een specifiek geval recht kan worden gedaan aan de situatie. De vraag of deze ruimte ook door de Belastingdienst wordt genomen komt aan de orde bij de herijking van de invorderingstrategie.

#### Onderzoek

In het kader van de herijking van de IW 1990 zijn alle bepalingen van de IW 1990 geanalyseerd om te onderzoeken of de bepalingen voldoende ruimte bieden voor maatwerk. Uit de eerste beelden lijken de bepalingen van de IW 1990 nagenoeg

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2020/21, 28362, nr. 44.

<sup>5</sup> Hierbij ligt het voor de hand om aan te sluiten bij de hardheidsclausule die is opgenomen in de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR). De recent toegevoegde hardheidsclausule in de AWR is eveneens gebaseerd op het artikel in de AWR.

<sup>6</sup> Kamerstukken II 2020/21, 35510, nr. 4, p. 11.

allemaal voldoende ruimte te bieden om maatwerk te kunnen. Tijdens de analyse zijn wij verder bepalingen tegengekomen waarbij er weliswaar voldoende ruimte is om maatwerk te kunnen bieden, maar waarbij aanpassingen omwille van andere redenen gewenst zou kunnen zijn. Verder is bij een aantal bepalingen geconstateerd dat een technische wijziging gewenst is. Deze bepalingen zullen niet worden opgenomen in het eindrapport. Eventuele wijzigingen bij deze bepalingen zullen meegenomen worden in andere trajecten.

#### Vervolg

Momenteel voeren we de laatste gesprekken over de herijking van de IW 1990. De definitieve analyse kan deze zomer met de Kamer worden gedeeld. Wij informeren u deze zomer over de definitieve analyse en de conclusies die worden opgenomen in de Kamerbrief.

### **III. Stand van zaken herijking van de invorderingsstrategie**

De afgelopen maanden hebben de Belastingdienst en Toeslagen verder gewerkt aan de uitwerking van hun invorderingsstrategieën. Er is gebruik gemaakt van, en waar mogelijk aangesloten op, reeds bestaande (Rijksbrede) visie- en strategie-documenten en onderzoeksrapporten van de Belastingdienst en Toeslagen om tot de volgende gezamenlijke uitgangspunten te komen:

- Stimuleren dat burgers vrijwillig betalen en zich melden wanneer zij niet (meer) kunnen betalen.
- Beschermen van het bestaansminimum.
- Dwanginvorderingsmaatregelen als uiterst middel.
- Streven naar een persoonsgerichte benadering.
- Voorkomen (voor zover mogelijk) dat burgers (verder) in betalingsproblemen komen.

Alle onderdelen van het invorderingsproces zijn kritisch onder de loep genomen, aan de hand van deze uitgangspunten. Vervolgens is er per onderwerp binnen de invordering beschreven welke verbeterpunten er geconstateerd zijn en welke ambities de Belastingdienst en Toeslagen hebben om die verbeterpunten aan te pakken. In deze ambities staat de burger centraal en wordt er rekening gehouden met signalen en knelpunten uit onderzoeken (naar ervaringen van burgers), uit gesprekken met stakeholders en die door de uitvoering zijn aangedragen.

Bijgevoegd vindt u ter informatie de conceptversie van de beide invorderingsstrategieën. Deze zijn nog niet volledig afgestemd, maar geven u vast een beeld van waar we staan. De zomer zal gebruikt worden voor verdere interne en interdepartementale afstemming en afstemming met externe stakeholders. Aan het einde van de zomer ontvangt u de volledig afgestemde versies van de strategieën en, na uw goedkeuring, kunnen ze naar de Kamer gestuurd worden. Hierbij zal een oplegbrief worden bijgevoegd die onder andere in zal gaan op de te nemen vervolgstappen en de overeenkomsten en verschillen in de invorderingsstrategie van de Belastingdienst en Toeslagen.

### **IV. Twee verschillende strategieën**

Belastingdienst en Toeslagen hebben veel overeenkomsten. We kennen dezelfde overkoepelende visiedocumenten, zoals de Rijksincassovisie en de Visie op schulden. Er bestaan daarnaast ook eigen kaders, zoals de eigen missie en visie

van de Belastingdienst c.q. Toeslagen. Gedurende het traject is het de intentie geweest om de twee strategieën gelijktijdig naar de Tweede Kamer te sturen die wat betreft vorm en inhoud op elkaar afgestemd zijn, uitgaan van dezelfde uitgangspunten en inclusief een gezamenlijke overkoepelende reflectie op waar de strategieën met elkaar overeenkomen en van elkaar afwijken en waarom. Het blijkt echter, gezien de verschillen in aard, systematiek en doelgroep en verschillen in de situatie waarin Belastingdienst en Toeslagen verkeren, lastig om de documenten wat betreft vorm en inhoud volledig op elkaar aan te laten sluiten.

#### Aard van de vordering en de doelgroepen.

Zowel de Belastingdienst als Toeslagen kennen geen (uitgeschreven) invorderingsstrategie. In de huidige wet- en regelgeving, het invorderingsbeleid en de uitvoering daarvan is Toeslagen in het verleden als onderdeel van de Belastingdienst, vaak vanuit meer uitvoeringstechnische overwegingen aangesloten op dat van de Belastingdienst. Hierbij is in het verleden het belang van de doelgroep van Toeslagen die te maken krijgt met terugvorderingen mogelijk onderbelicht geweest. Toeslagen heeft primair het uitkeren van Toeslagen tot taak. Toeslagen zijn inkomensafhankelijk en bedoeld om vitale voorzieningen, zoals zorg, wonen en de zorg voor kinderen, betaalbaar te maken. Naarmate een burger minder verdient, bestaat er recht op een hogere toeslag en kan er recht ontstaan op meerdere toeslagen. Toeslagen kent door de voorschotsystematiek een relatief grote kans op (meerdere en/of hoge) terugvorderingen, ook als mensen hun wijzigingen correct en zo snel als mogelijk doorgeven. De Toeslagendoelgroep kent relatief veel mensen met cognitieve schaarste. De kans dat burgers terugvorderingen niet in één keer kunnen betalen, ook bij middeninkomens, is aanzienlijk. Dit blijkt uit diverse in de strategie aangehaalde onderzoeken. De Belastingdienst draagt bij aan een financieel gezond Nederland door eerlijk en zorgvuldig rijksbelastingen en premies te heffen en te innen. Met deze missie zorgen we ervoor dat er in Nederland geld is voor onder meer zorg, onderwijs en openbaar vervoer. Aan belastingen wordt, kort door de bocht, geacht een prestatie (bijvoorbeeld winst, omzet, loon of schenking) vooraf te gaan. De groep belanghebbenden is bij belastingen groter met meer onderlinge verschillen dan bij Toeslagen, deze varieert van burgers tot grote ondernemingen. Vanwege deze verschillen is een eigen uitwerking op zijn plaats.

De verschillende uitwerking van maatregelen kunnen leiden tot problemen in de uitvoering die, in elk geval tot er meer duidelijkheid is over de ontvlechting, door dezelfde personen en met dezelfde systemen wordt gedaan.

Toeslagen en de Belastingdienst zijn, gezien bovengenoemde verschillen in aard van de vorderingen en doelgroep, tot twee aparte strategieën gekomen waarin zowel op inhoud als op het niveau van concrete uitwerking van maatregelen verschillen bestaan, zoals die in de bijlage van deze nota nog expliciet zijn opgenomen. Dit doet de vraag rijzen of het gezamenlijk sturen van de strategieën niet verwarrend kan werken en kan leiden tot veel vragen die betrekking hebben op de vergelijking tussen de strategieën. Een op een vergelijking ligt dan immers voor de hand.

## **V. Vervolgstappen; van invorderingsstrategie naar implementatieplan**

Zowel de Belastingdienst als Toeslagen hebben ambities in hun strategie opgenomen die nader onderzoek naar uitvoerbaarheid vergen en mogelijk niet op korte termijn uitvoerbaar zijn. Soms gaan voorstellen verder dan mogelijk is binnen de bestaande wettelijke kaders.

Door deze ambities wel op te nemen in de strategieën ontstaat er een totaalplaatje van de ideaalsituatie zoals Toeslagen en de Belastingdienst die voor zich zien. Hierbij dient nogmaals opgemerkt te worden dat het ambitie- en detailniveau in de strategie van Toeslagen hoger ligt dan bij de Belastingdienst. Als **voorbeeld**: Toeslagen uit in de strategie de ambitie om in de minnelijke fase geen invorderingsrente te rekenen. Toeslagen vindt dit niet stroken met de toeslagensystematiek, die (eenvoudig) kan resulteren in terugvorderingen. Invorderingsrente hierbij rekenen resulteert in een verdere ophoging van de schuld. De wetgevingsconsequenties, uitvoeringsgevolgen, budgettaire consequenties en het krachtenveld in het kabinet worden, wat Toeslagen betreft, pas in kaart gebracht nadat de ambities in de Tweede Kamer zijn neergelegd.

Het is daarom belangrijk om – ook aan de Tweede Kamer – duidelijk te schetsen dat deze strategieën geen eindstation zijn, maar de start van een uitwerking.

Nadat de strategieën aan het einde van de zomer van 2022 zijn aangeboden aan de Tweede Kamer, zal een traject volgen waarin de hoofdpijnen van de strategie worden uitgewerkt in concrete verandervoorstellen. Vervolgens zal er een analyse worden gemaakt ten aanzien van de impact en consequenties die deze voorstellen hebben op wet- en regelgeving, budgetten en de uitvoeringsgevolgen. Daarnaast wordt bekeken op welke termijn voorstellen in te voeren zijn. Dit leidt tot een advies van te implementeren maatregelen. Vervolgens zullen de in te voeren maatregelen geprioriteerd moeten worden. Dit advies en de keuze in de prioritering zullen wij aan u en vervolgens aan de Tweede Kamer voorleggen. Uiteindelijk resulteert dit traject tot een implementatieplan.

### **Bundelen betalingsregeling belastingen en toeslagen**

In de kabinetsreactie op de POK is het volgende toegezegd: "*Ondanks de ontvlechting van de Belastingdienst, blijft het mogelijk om betalingsregelingen voor belasting- en toeslagenschulden te bundelen als de burger dat wil.*" In de kamerbrief is opgenomen "Daarnaast wordt gezamenlijk bekeken welke benadering passend is voor burgers met een combinatie van toeslag- en belastingenschulden, dan wel andere (overheids)schulden".

De Belastingdienst wil graag opnemen in de invorderingsstrategie dat een burger binnen een betalingsregeling van de Belastingdienst ook toeslagvorderingen mee kan nemen, omdat de burger hiermee centraal gesteld wordt; hij of zij heeft immers de mogelijkheid aan te geven dat dit de voorkeur heeft. In het kader van de clustering Rijksincasso is de ambitie om steeds meer schulden te bundelen (de burger heeft immers één portemonnee – de Belastingdienst vindt het (op verzoek) bundelen van betalingsregelingen voor Belastingdienst en Toeslagen in deze lijn passend.

Toeslagen ziet ook nadelen als die mogelijkheid geboden wordt gezien de verschillen die opgenomen zijn in de beide strategieën. Door een toeslagenvordering toe te voegen aan een betalingsregeling van de Belastingdienst, gaan de voorwaarden gelden die de Belastingdienst daaraan stelt, inclusief de voorwaarden voor kwijtschelding. Het is vooralsnog onvoldoende duidelijk op basis van de strategie van de Belastingdienst of dit leidt tot nadelen voor de burger, bijvoorbeeld omdat het vermogen als voorwaarde meegenomen wordt om de betalingsregeling af te kunnen sluiten. Ook is niet duidelijk hoe de Belastingdienst om wil gaan met het stapelen van vorderingen binnen een betalingsregeling en de gevolgen daarvan voor betalingstermijnen en kwijtschelding. De vorderingen blijven bovendien verschillende rechtsingangen kennen. Voor een burger wordt het naar idee van Toeslagen, ook als hij hier zelf voor kiest, minder overzichtelijk en complexer als deze vorderingen gebundeld worden. In het kader van de ontvlechting van de Belastingdienst en Toeslagen en het Rijksbrede streven binnen de clustering rijksincasso om te komen tot een Rijksbrede betalingsregeling (met eigen voorwaarden neergelegd in aparte wet en/of regelgeving) voor burgers met schulden bij meerdere overheidsorganisaties, ligt het naar het idee van Toeslagen niet voor de hand om burgers de mogelijkheid te bieden om hun vorderingen alleen te kunnen bundelen met de Belastingdienst.

Toeslagen wenst dan ook niet in haar invorderingsstrategie op te nemen dat zij streeft naar een gebundelde betalingsregeling. Zij wil echter dat voorlopig de huidige mogelijkheid (waar zelden gebruik van wordt gemaakt) om de betalingsregeling te bundelen in stand houden en in de vervolgfase bij de impactanalyses beoordelen of het uitvoerbaar blijft in het licht van de voorgestelde strategieën als de Belastingdienst dit aan blijft bieden.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.



TER BESPREKING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

✓ de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Belastingdienst \*  
Concerndirectie  
Uitvoerings- en  
Handhavingsbeleid

Persoonsgegevens

# nota

Voortgang herijking van de invorderingsstrategie

Datum  
24 augustus 2022

Notanummer  
2022-0000214014

- Bijlagen
1. Overzicht voortgang toezeggingen t.a.v. de invordering
  2. Invorderingsstrategie Belastingdienst
  3. Invorderingsstrategie Toeslagen

## Aanleiding

Op 11 juli 2022 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de staatssecretaris T&D en op 12 juli 2022 met u beiden over de invorderingsstrategieën van de Belastingdienst en Toeslagen. U hebt in deze overleggen verzocht om een vervolgssessie met voldoende tijd voor verdieping. Met deze nota geven wij u een toelichting over de voortgang die is geboekt en wordt beschreven hoe wij zijn omgegaan met de door u genoemde aandachtspunten. Een vervolgbespreking wordt binnenkort ingepland.

## Kern

- Na uw beider akkoord zullen deze strategieën verder (interdepartementaal) worden afgestemd en vervolgens – na finaal akkoord van u beiden - aan de Tweede Kamer worden gezonden. Afhankelijk van uw commentaar kan worden bezien wat een haalbaar tijdpad is voor verzending. We stellen voor de Kamer al proactief procesmatig te informeren via de stand-van-zakenbrief, aangezien in de eerdere Kamerbrief van 25 maart is aangegeven dat u een uitwerking van de invorderingsstrategie in de zomer met de TK wil delen.
- Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u een overzicht van de lopende trajecten bij de invordering, de onderlinge afhankelijkheden en de tijdslijn waarmee duidelijk wordt wanneer welke stukken verwacht kunnen worden (zie bijlage).
- Uw aandachtspunten zijn verwerkt in nieuwe versies van de invorderingsstrategieën Belastingdienst en Toeslagen (zie bijlage). In de toelichting vindt u een overzicht van de wijzigingen naar aanleiding van uw aandachtspunten. Het streven is om na het overleg met u beiden nog een slag te maken om de strategieën tekstueel nog dichter bij elkaar te brengen. Daarbij is het uitgangspunt dat de strategieën aan de Belastingdienst, respectievelijk Toeslagen strategische handvatten wordt geboden om op basis van de in de strategie opgenomen uitgangspunten en visie op invordering, belastingschulden te innen en toeslagen terug te vorderen, binnen de huidige wet- en regelgeving. Daarbij is het burgerbelang steeds zoveel mogelijk als uitgangspunt genomen.
- Als op basis van de herijking van de strategieën oplossingen voor knelpunten naar voren komen of wijzigingen in wet- en regelgeving die kunnen bijdragen aan de doelstellingen van de invorderingsstrategieën moeten deze nader

30.08.22

*Nie  
opmaking  
en  
commentaar.  
Besprek  
snel  
i'lastk.*

*Mu*

*P.S.*

*gaag ee track-charges  
visie van invorderingsstrategie  
invorderingsstrategie Toeslagen + bijlage. Lees makkelijker. Waan niet de  
Pagina 5 van 6*



worden uitgewerkt waarbij ook de budgettaire gevolgen, uitvoeringsaspecten etc. in kaart worden gebracht. Deze beleidsvoornemens maken geen deel uit van de strategie, maar zullen een plek krijgen in een ambitiedocument, waarvan de timing en route nog nader moeten worden bepaald.

- Belastingdienst en Toeslagen staan positief tegenover een gezamenlijke betalingsregeling maar zien verschillende knelpunten, zowel (formeel) juridisch als uitvoeringstechnisch. Er is meer tijd nodig om te verkennen of en op welke wijze deze knelpunten kunnen worden weggenomen.
- We verwachten dat verzending van de invorderingsstrategieën naar de Tweede Kamer in de zomer (uiterlijk 20 september) zeer krap wordt. Dit is mede afhankelijk van de uitkomsten van de gesprekken met u beiden. Daarnaast is het belangrijk een breed gedragen en goed interdepartementale afgestemde versie te sturen. In de stand-van-zakenbrief zal daarom worden aangegeven dat de strategieën in het najaar met de TK worden gedeeld.

## Toelichting

### 1. Overzicht toezeggingen

U heeft gevraagd om een overzicht van de lopende toezeggingen ten aanzien van de invordering, de afhankelijkheden en een tijdslijn waarmee duidelijk wordt welke stukken wanneer verwacht kunnen worden. Dit overzicht vindt u in de bijlage.

### 2. Nieuwe versies invorderingsstrategieën

In de gesprekken voor de zomer heeft u beiden vragen gesteld over en aandachtspunten benoemd bij, de invorderingsstrategieën van Belastingdienst en Toeslagen. Hieronder gaan wij in op deze vragen en aandachtspunten en geven wij hier een reactie op.

- *In de gesprekken is naar voren gekomen dat het gezien de verschillen tussen de Belastingdienst en Toeslagen, begrijpelijk is dat er niet één strategie wordt gepresenteerd maar dat dit twee strategieën zijn is. Dat er een groot verschil is in mate van gedetailleerdheid van de strategieën wordt bezwaarlijk geacht. U hebt gevraagd om de strategieën minder gedetailleerd te laten zijn en deze in presentatie meer met elkaar overeen te laten komen.*

De strategieën zijn nu meer op hoofdlijnen geschreven en met elkaar in lijn gebracht doordat een zelfde structuur/opbouw is gehanteerd, waarbij de gezamenlijk door Belastingdienst en Toeslagen geformuleerde uitgangspunten leidend zijn. Wij zien dat er nog een slag gemaakt moet worden om de strategieën dichter bij elkaar te brengen. Met name qua woordkeuze en in mate van concreetheid. Daarop vooruitlopend gaan wij graag eerst met u beiden in gesprek om te toetsen in hoeverre de concept- invorderingsstrategieën aan uw verwachtingen voldoen.

←  
←  
→ snel arrange

- *In het gesprek met stas T&D is daarnaast naar voren gekomen dat er zijn in het verleden dingen niet goed zijn gegaan, maar dat wijzigingen in regelgeving wel zorgvuldig moeten worden gewogen omdat deze niet ten koste van het belang van de invordering van teveel betaalde toeslagen*

mogen gaan. Eventuele "versoepelingen" moeten goed worden uitgewerkt en toegelicht.

Naar aanleiding van deze opmerking zijn er een aantal inhoudelijke wijzigingen aangebracht. In de invorderingsstrategie van Toeslagen wordt nu benadrukt dat:

- deze is gebaseerd op de wettelijke terugvorderingsplicht;
- een efficiënte, effectieve en proportionele dwanginvordering een belangrijke prikkel is om burgers uit zichzelf teveel ontvangen toeslagen terug te laten betalen;
- toeslagnschuld die het gevolg is van fraude volledig moet worden betaald en dus niet meer in aanmerking kan komen voor een persoonlijke betalingsregeling, buiten invorderingstelling of kwijtschelding;
- er minder snel zal worden overgegaan tot het buiten invordering stellen van een toeslagnschuld;
- nader zal worden onderzocht of het niet (of een lager percentage) rekenen van invorderingsrente, ertoe kan leiden dat meer burgers uit zichzelf gaan betalen, waardoor per saldo de opbrengst wordt verhoogd c.q. (invorderings-)kosten worden vermeden.

- De ambities moeten realistisch zijn en er moet duidelijk zijn welke implicaties deze met zich meebrengen.

De strategieën zijn op hoofdlijnen beschreven en geven nog geen gedetailleerd inzicht in de budgettaire en uitvoeringsconsequenties van de beschreven ambities. Vast staat wel dat in de meeste gevallen IV-capaciteit nodig is, wat naar verwachting een snelle realisatie in de weg zal staan. Na het vaststellen van de invorderingsstrategieën moeten er implementatieplannen worden opgesteld met gedetailleerde uitwerkingen van de verschillende beoogde maatregelen. Op die uitwerking moeten uitvoeringstoetsen plaatsvinden, zullen de financiële consequenties moeten worden geraamd en moeten de consequenties voor wet- en regelgeving worden ingeschat. In die fase kunnen wij u concreter informeren over de implicaties.

- Dienstverlening en vroegsignalering spelen een belangrijke rol.

De oplossing van de knelpunten bij Toeslagen moeten niet uitsluitend in het invorderingsproces worden gezocht. Dit wordt in de invorderingsstrategie als zodanig benoemd, waarbij de waarde van vroegsignalering en een interne feedbackloop wordt onderkend. De invorderingsactiviteiten van Toeslagen dienen beter gekoppeld te worden aan de andere activiteiten van Toeslagen en op lopende trajecten die gericht zijn op het voorkomen van schulden (vroegsignalering).

- In de strategie moeten de knelpunten en de alternatieven en opties om deze op te lossen helder worden benoemd.

De concrete maatregelen c.q. ambities die uit de uitgangspunten van de strategie kunnen voortvloeien zijn thans kort beschreven, met daarbij een summier beschrijving van het verwachte tijdspad en de verwachte benodigde aanpassingen. In de bijlage bij de invorderingsstrategie zijn deze maatregelen, inclusief de knelpunten nader uitgewerkt. Deze bijlage dient primair om u een beeld te geven van de mogelijke concrete

graag  
→) ZSM  
n'haat  
brege  
100 plus  
budgetta