



**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**DGBD**  
**Directie Bestuurlijke en**  
**Politieke Zaken**

Persoonsgegevens

# nota

Aangepaste Kamerbrief Aanpak signalenproces  
Belastingdienst

**Datum**

16 december 2022

**Notanummer**

2022-0000319757

**Bijlagen**

1. Aangepaste conceptbrief
2. Wijzigingen bijgehouden
3. Kamervragen BBB
4. Vorige nota

## Aanleiding

Op 14 december jongstleden heeft u uw reactie gegeven op de concept-Kamerbrief Aanpak signalenproces Belastingdienst. Bijgaand treft u een aangepast concept en een versie waarin wijzigingen zijn bijgehouden.

## Beslispunten

- Gaat u akkoord met de aangepaste Kamerbrief? Zo ja, wilt u de brief dan ondertekenen?
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van bijgevoegde eerdere nota en de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

16.12.22  
Akkoord  
Akkoord

## Kernpunten

Ten opzichte van de vorige versie zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Op verzoek van de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane is de passage over het aparte proces bij Toeslagen naar boven verschoven. De verwijzing naar de Stand-van-zakenbrief Toeslagen (geel gearceerd op p1 van de brief) wordt aangepast als die brief eerder verzonden wordt.
- Op verzoek van de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst is het hoofdstuk over de gekozen aanpak uitgebreid met een planning. Hierbij is volgorde van de stappen van het programma Signalenproces verduidelijkt. Het steekproefsgewijze onderzoek is naar voren gehaald (start januari 2023). De planning is uitgebreid met een versnelling voor de hervatting van de belangrijkste signalenprocessen: parallel aan de nulmeting en het steekproefsgewijze onderzoek worden prioritaire processen al in kaart gebracht en waar mogelijk opgestart.
- De planning blijft op hoofdlijnen gebaseerd op de concept-programmaopdracht die u ontving bij de nota ter bespreking van 8 november. De programmaopdracht is echter nog niet definitief vastgesteld. Daardoor is er een kans op verschuiving in de uiteindelijke realisatie van de mijlpalen. D
- In de tussentijd liggen het toezicht en de fraudebestrijding niet stil. De behandeling van verschillende typen signalen, zoals die voor de FIOD of over Verhuld Vermogen, is nooit stilgelegd en blijft actief. Ook zonder signalen voert de Belastingdienst nog steeds toezichthoudende activiteiten uit, om naleving te bevorderen of zoveel mogelijk af te dwingen waar dat nodig is.

Mu

*Communicatie*

Uw woordvoerder informeert betrokken journalisten over de voortgang rond FSV/TSV.

*Politiek/bestuurlijke context*

Bij de beantwoording van een mondelinge vraag van 18 oktober jl. van het lid Nijboer (PvdA) over geparkeerde signalen heeft u toegezegd de Kamer spoedig te informeren over de aanpak van de Belastingdienst. Op 8 november jl. heeft u Kamervragen van het lid Van der Plas (BBB) over dit onderwerp beantwoord (bijlage 3).

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.



**HEDEN**  
**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

DGBD  
Bestuurlijke en Politieke  
Zaken

Persoonsgegevens

# nota

Concept-Kamerbrief Aanpak signalenproces  
Belastingdienst

**Datum**

2 december 2022

**Notanummer**

2022-0000295948

**Bijlagen**

1. Conceptbrief
2. Nota ter bespreking 8 nov
3. Conceptprogrammaopdrac

## Aanleiding

Op 8 november jongstleden heeft u het signalenproces van de Belastingdienst en het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op de gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) daarvoor besproken. Op 17 november jl. heeft u met de AP gesproken over onder andere dit onderwerp. U heeft de Kamer een brief toegezegd over de aanpak voor het signalenproces. Bijgaand treft u een conceptbrief.

## Beslispunten

- Gaat u akkoord met de gekozen lijn ten aanzien van het dilemma toezichttaak – gegevensbescherming?
- Gaat u akkoord met de lijn ten aanzien van de planning?
- Heeft u nog andere opmerkingen op de conceptbrief?

13.12.22

→ nee, welketer!  
→ nie brief

## Kernpunten

Waar nodig zal de brief worden aangepast op basis van uw schriftelijke opmerkingen. U ontvangt dan nog in de week van 12 december een nieuwe versie voor verzending aan de Kamer, omdat uw laatste tekentas 14 december gaat.

In de inleiding is aangegeven dat de brief alleen ziet op het signalenproces bij de Belastingdienst. Het proces bij Toeslagen valt buiten de reikwijdte.

De conceptbrief is opgesteld langs de volgende lijn:

1. Inleiding met herinnering aan eerdere ontwikkelingen, korte samenvatting van de gekozen aanpak.
2. De afweging tussen de toezichttaak van de Belastingdienst en de bescherming van persoonsgegevens.
3. Beknopte uitleg van de huidige situatie en de manieren waarop de Belastingdienst nog wel toezicht houdt.
4. Kern advies AP met:
  - a. de conclusie van de juridische analyse over de rechtsgrondslag voor signalenverwerking, die de Belastingdienst en het kerndepartement op aanraden van de AP hebben uitgevoerd.
  - b. de wens van de AP om een *totaalbeeld* van de keten van verwerkingen op te stellen, met uitleg dat dit uiterst complex is vanwege de verschillende processen die signalen kunnen doorlopen.

5. De gekozen aanpak met:
  - a. een programma om de verschillende signaalprocessen afzonderlijk in kaart te brengen.
  - b. prioritering van signaalprocessen langs het spectrum van bruikbaarheid, met eerst overheidssignalen, later meldingen van burgers.
  - c. het steekproefsgewijze onderzoek naar de voorraad signalen sinds 2020.
6. Herinnering aan de noodzaak snel te hervatten en aan de manieren waarop het toezicht in de tussentijd doorloopt.

*Lijn ten aanzien van het dilemma toezichttaak - gegevensbescherming.*

Graag vestigen we uw aandacht op de gekozen lijn ten aanzien van het dilemma toezichttaak - *gegevensbescherming*. Het spreekt voor zich dat er een afweging is tussen deze twee belangen. Deze afweging speelt immers een belangrijke rol in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en in een GEB. De AVG staat toe dat de privacy van personen geraakt wordt door handelen van een organisatie, mits het gebruikte proces aan bepaalde eisen voldoet.

Het is echter wat anders om van een afweging tussen de toezichttaak en *AVG-compliance* te spreken; dat zou suggereren dat het een optie is om gegevens te (gaan) verwerken in de wetenschap dat niet aan deze wettelijke eisen is voldaan. Het is reeds bekend, en door u en uw voorgangers aangegeven,<sup>1</sup> dat de Belastingdienst niet overal volledig aan de AVG voldoet. Voor de lange termijn werkt de Belastingdienst aan het systematisch in kaart brengen, toetsen en waar nodig verbeteren van alle bestaande processen. In de tussentijd lopen bestaande processen door waarvan het mogelijk is dat ze niet volledig AVG-conform zijn, omdat anders de continuïteit van de uitvoering in gevaar komt.

Kan deze expliciete afweging echter ook zo gemaakt worden bij een nieuw of stilgelegd proces, zoals het signalenproces? Of voor een proces waarvan de AVG-compliance aangetoond is, maar waarvan niet zeker is dat alle processen eerder of later in de keten van gegevensverwerkingen volledig aan de AVG voldoen? Hierbij is van belang dat de AP aanraadt het signalenproces niet te hervatten eer haar adviezen op de GEB zijn verwerkt. Daarom ligt het voor de hand om vóór de hervatting van een proces alle procedurele vereisten van de AVG te volgen, maar in de uiteindelijke afweging over welke eventuele privacyrisico's aanvaardbaar zijn, nadrukkelijk het belang van de taak tot toezichthouden mee te wegen. Zoals hierboven is uitgelegd, biedt de AVG hier ruimte voor. De gekozen lijn in de brief sluit hierop aan.

*Planning*

In de conceptbrief is een planning opgenomen voor het programma signaalenaanpak. Deze is gebaseerd op de concept-programmaopdracht (zie bijlage) die u ontving bij de nota ter bespreking van 8 november (zie bijlage). De programmaopdracht is echter nog niet definitief vastgesteld. We kunnen niet garanderen dat de genoemde termijnen gehaald kunnen worden. Daarom is in de tekst van de brief opgenomen dat de geschetste planning nog definitief bepaald moet worden, en dat u de Kamer in de eerstvolgende stand-van-zakenbrief (van februari 2023) een definitieve planning zult geven. Gaat u akkoord met deze lijn?

<sup>1</sup> Plan van aanpak HVB, bijlage bij Kamerstukken II 2020/2021, 31 066, nr. 709

**Toelichting***Communicatie*

Uw woordvoerder informeert betrokken journalisten over de voortgang rond FSV/TSV.

*Politiek/bestuurlijke context*

Bij de beantwoording van een mondelinge vraag van 18 oktober jl. van het lid Nijboer (PvdA) over geparkeerde signalen heeft u toegezegd de Kamer spoedig te informeren over de aanpak van de Belastingdienst. Op 8 november jl. heeft u Kamervragen van het lid Van der Plas (BBB) over dit onderwerp beantwoord.<sup>2</sup>

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

---

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2022/2023, 31 066, nr. 1132