



A 08-12-2021

**TER BESLUITVORMING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie Strategie, Recht  
& Beleid**

**Inlichtingen**

dhr. mr. drs. H. Heinink  
MA

h.heinink@minfin.nl

**Auteur**

dhr. mr. drs. H. Heinink  
MA

# nota

aangepaste beantwoording Kamervragen Leijten en  
Alkaya (inclusief bijlages)

**Datum**

7 december 2022

**Notanummer**

2022-0000301075

**Bijlagen**

1. Antwoorden KV Leijten en Alkaya over werk-instructies
2. Documenten KV Leijten en Alkaya over werk-instructies

## Aanleiding

Bijgaand leg ik u de beantwoording voor van de kamervragen van Lid Leijten en lid Alkaya (beiden SP).

Bijgevoegd zijn de gevraagde bijlages en een eerste voorstel om deze te lakken.

## Beslispunten

- Stemt u in met de voorgestelde beantwoording van de Kamervragen?
- Stemt u in met het openbaar maken van de in de inventarislijst genoemde documenten, met uitzondering van de gelakte passages (de redenen van lakken worden hieronder toegelicht).
- Zo u met beide voorgaande punten instemt, dan wordt u verzocht de oplegbrief te ondertekenen.
- Stemt u in met het openbaar maken van deze oplegnota bij de Kamervragen. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

## Kern

- Zowel het behandelkader O/GS als de werkinstructie voor de beoordeling van non-response als aanleiding voor een verlaging of terugvordering zijn in de afgelopen periode door UHT aangepast. In beide gevallen is beoogd nauwer aan te sluiten bij (de bedoeling van) het wettelijk kader.
- Het aangepaste behandelkader O/GS zorgt ervoor dat de tegemoetkoming volgens de aangepaste werkinstructie wordt berekend over de originele terugvordering. Eerder werd uitgegaan van het totale bedrag waarmee de KOT is verlaagd, ook wanneer een deel van de KOT nooit aan de ouder is uitgekeerd en dus ook niet teruggevorderd.
- Non-respons ziet op de situatie dat in de systemen van Toeslagen niet terug te vinden is dat een ouder ooit heeft gereageerd. In die situatie wordt altijd naar het verhaal van de ouder gekeken om te beoordelen of er recht is op compensatie. Dat is gelijk gebleven. Wat is aangepast, is dat er nu preciezer wordt gekeken of er in het verhaal van de ouder blijkt is van vooringenomen handelen door Toeslagen. Als er op grond van het ouderverhaal aanleiding bestaat om aan te nemen dat er toch een reactie is verzonden, wordt er wél uitgegaan van vooringenomenheid. Van vooringenomen handelen is ook nog steeds sprake als de ouder voorafgaand aan de non-respons dusdanig is

behandeld, dat een reactie op informatieverzoeken redelijkerwijs niet meer van de ouder verwacht kon worden.

- Beide aanpassingen maken dat de werkinstructies beter aansluiten bij de bedoeling van de wet. Deze aanpassing wordt alleen op nieuwe zaken toegepast, reeds verleende compensatie wordt niet teruggevorderd op grond van de aangepaste werkinstructies. Dit wordt ook in de beantwoording toegelicht.
- De leden verzoeken ook de betreffende werkinstructies en voor O/GS eventuele andere nota's naar de kamer te zenden. In het bijvoegen van documenten zijn wij zo volledig als binnen de korte tijd mogelijk is geweest. In het kader van transparantie zijn voor non-response niet alleen de werkinstructies maar ook de relevante nota's bijgevoegd. Alleen persoonsgegevens en relevante toezichtsinformatie zijn gelakt.
- Tot slot wordt een tweetal vragen gesteld gebaseerd op de gedachte dat UHT advocaten in de arm neemt en hoe zich dat verhoudt tot de grondhouding om juridische conflicten te voorkomen. Er is navraag gedaan over het 'in de arm nemen' van advocaten door UHT. Het geschetste beeld in de vragen wordt niet herkend, alleen de landsadvocaat voert verweer namens DG Toeslagen. Wel zijn er bij UHT (voormalig) advocaten werkzaam en kan het zijn dat zij hun netwerk benaderen in verband met vacatures bij UHT.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.