



TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2022-0000597102

Datum
14 november 2022

Opgesteld door

[Redacted]

Samengewerkt met
Nationaal Archief

Bijlage(n)
5

Aan
Van

de minister en staatssecretaris van BZK
DGDOO en CZW

nota

Reactie op commissiebrief inzake voortgang van de
implementatie van de Wet open overheid (33328)

Aanleiding

De leden van de fractie van GroenLinks (Eerste Kamer) hebben naar aanleiding van de Kamerbrief van 8 juli 2022 over de voortgang van de implementatie van de Wet open overheid enkele vragen gesteld. De leden van de Fractie-Nanninga sluiten zich bij de gestelde vragen aan. Met bijgaande brief worden deze vragen beantwoord.

De commissie deed het verzoek om binnen vier weken een reactie te ontvangen. Deze termijn bleek wegens afstemming helaas niet haalbaar. Hierover is de Eerste Kamer op 8 november geïnformeerd door middel van een uitstelbrief. In de uitstelbrief staat dat de reactie naar verwachting in de week van 14 november naar de Kamer gezonden zal worden.

Geadviseerd besluit

- De staatssecretaris van BZK wordt verzocht in te stemmen met de beantwoording.
- De minister van BZK wordt verzocht in te stemmen met de beantwoording en beide Kamerbrieven mede namens de staatssecretaris te ondertekenen.

Kern

- De leden van de GroenLinks-fractie stellen onder meer vragen over de informatiehuishouding (het generiek actieplan Open op Orde), de uitbreiding van de capaciteit om Woo-verzoeken af te handelen, de planning van de actieve openbaarmaking van de verplichte informatiecategorieën onder de Woo en het verdrag van Tromsø.
- Over **de informatiehuishouding** wordt o.a. gevraagd naar de voortgang van het generiek actieplan Open op Orde. In de beantwoording wordt een toelichting gegeven op de departementale actieplannen en de voortgang van de rijksbrede maatregelen (de zogenoemde roadmap). De antwoorden op de vragen die betrekking hebben op het Nationaal Archief (NA) zijn met het NA afgestemd.
- Over de **uitbreiding van capaciteit** bij de afhandeling van Woo-verzoeken wordt o.a. gevraagd of hierbij gekozen is voor permanente of tijdelijke uitbreiding en waar deze keuze op is gebaseerd. Naar aanleiding van deze vragen is een uitvraag gedaan bij de departementen: bij het overgrote deel van de departementen gaat het om een permanente of

meerjarige uitbreiding van de capaciteit. Deze keuze is voornamelijk gebaseerd op het feit dat het aantal (complexe en uitgebreide) Woo-verzoeken is toegenomen en de verwachting is dat dit de komende jaren niet zal afnemen.

- Over **de actieve openbaarmaking** van de verschillende informatiecategorieën wordt gevraagd naar de afwegingen om te starten met de vier gekozen informatiecategorieën en de verdere planning. In de beantwoording worden de afwegingen toegelicht. Voor wat betreft de verdere planning wordt aangegeven dat hier nog geen zicht op is. Er is bewust gekozen voor een stapsgewijze en lerende aanpak, waarbij de ervaringen van de eerste categorieën meegenomen worden bij het bepalen van de verdere planning. Daarnaast komt ook het Adviescollege ICT-toetsing dit jaar nog met een BIT-advies. Dit advies zal naar alle waarschijnlijkheid ook impact hebben op de verdere ontwikkeling van het platform en daarmee de actieve openbaarmaking van de verschillende informatiecategorieën.
- Over **het verdrag van Tromsø** wordt o.a. gevraagd of u het eens bent dat de tot op heden aangemerkte belemmeringen overkomelijk zijn en of u er zeker van bent dat het kabinetsstandpunt nog dit jaar komt. Het wel of niet partij worden bij een dergelijk verdrag vraagt om een grondige en zorgvuldige afweging, hetgeen tijd kost (naast de huidige hoeveelheid werk op het beleidsterrein open overheid), en waarbij alle relevante aspecten in samenhang bezien moeten worden. Zo zijn de departementen momenteel bezig met het onderzoeken hoe de uitzonderingsgronden van het verdrag zich verhouden tot de openbaarmaking en geheimhouding die zijn opgenomen in de eigen specifieke sectorale wetten, zal er volgend jaar een invoeringstoets op de Woo worden uitgevoerd en zijn we nog aan het bezien wat we met de (nieuwe) bevindingen en inzichten van het internationaal rechtsvergelijkend onderzoek van de Universiteit Leiden kunnen doen. Door deze acties eerst af te ronden alvorens wordt overgegaan tot een standpuntbepaling kunnen de uitkomsten van deze acties meegenomen worden in de definitieve standpuntbepaling en wordt gewaarborgd dat op alle gebieden de juiste stappen worden gezet (bijv. als de invoeringstoets tot nieuwe/andere inzichten leidt). U heeft daarom besloten om na de invoeringstoets op de Woo over te gaan tot een standpuntbepaling over het wel of niet partij worden bij het verdrag en dit te betrekken bij een beleidsbrief open overheid die is voorzien in 2024. Het ministerie van Buitenlandse Zaken is hierover ook geïnformeerd. Zodra de vergelijking van de eigen specifieke sectorale wetten en het verdrag is afgerond, zult u beide Kamers hier wel alvast tussentijds over informeren.

Onze referentie
2022-0000597102

Datum
14 november 2022

Toelichting

Het verdrag van Tromsø en de concept-antwoorden zijn op 14 november jl. met u (minister van BZK) besproken tijdens uw PO met DGDOO. Op basis van deze bespreking zijn enkele antwoorden aangevuld.

De vragen die in de commissiebrief gesteld worden zijn naar aanleiding van de Kamerbrief van 8 juli jl. die naar beide Kamers is gezonden. Om ervoor te zorgen dat de leden van de Tweede Kamer ook (volledig) geïnformeerd zijn over de laatste stand van zaken en de gewijzigde planning v.w.b. (de standpuntbepaling

over het wel of niet partij worden bij) het verdrag van Tromsø, wordt er een afschrift van deze brief ook naar de Tweede Kamer gezonden.

Onze referentie
2022-0000597102

Datum
14 november 2022

Politieke context

De vragen hebben voor een deel betrekking op de informatiehuishouding, een onderwerp dat onder de verantwoordelijkheid van de staatssecretaris van BZK valt. Daarom wordt de reactie mede namens de staatssecretaris verstuurd.

In een verslag van een schriftelijk overleg van de vaste Tweede Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken (d.d. 7 oktober jl.) zijn ook verschillende vragen gesteld met betrekking tot het generiek actieplan Open op Orde.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	1a. Kamerbrief (EK) - Reactie op commissiebrief inzake Voortgang van de implementatie van de Wet open overheid (33328)	
2	1b. Kamerbrief (TK) – Afschrift van reactie op commissiebrief inzake Voortgang van de implementatie van de Wet open overheid (33328)	
3	2a. Achtergrondinformatie - Commissiebrief EK met vragen over de voortgang implementatie Woo 041022	
4	2b. Achtergrondinformatie – Kamerbrief over voortgang implementatie wet open overheid	
5	2c. Achtergrondinformatie – Getekende uitstelbrief reactie op commissiebrief over de voortgang van de implementatie van de Wet open overheid	