



Drie opmerkingen. Een op p. 17 en op p. 19.
Brag reactie en evt. verkeer in brief.
Vender inlaadig de dienst

[Handwritten signature]
18.10

Aan Minister van SZW en Minister voor APP

TER BESLISSING

Datum
29 september 2022

nota

Conceptkabinetsreactie onderzoek hardvochtige effecten

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)
4

Aanleiding

- Het rapport van Panteia over het onderzoek hardvochtige effecten in de Participatiewet, de wetten die UWV uitvoert en het pgb is 7 juli 2022 met de Tweede Kamer gedeeld. In de aanbiedingsbrief is toegezegd om de Kamer in het najaar 2022 te informeren over de voorgestelde oplossingsrichtingen.
- Bijgevoegd vindt u de nieuwe versie van deze kabinetsreactie. De brief is aangepast nav de opmerkingen van minister SZW op 3 oktober jl. De doorgevoerde wijzigingen zijn in de nieuwe versie zichtbaar gelaten.
- Onderliggende conceptversie wordt na akkoord gedeeld met UWV, de SVB, de sociale partners, de VNG, Divosa, de LCR en de Nationale Ombudsman.
- Afgelopen woensdag 5 oktober 2022 heeft op verzoek van het lid Omtzigt een schriftelijk overleg plaatsgevonden met de Tweede Kamercommissie over het onderzoeksrapport. De antwoorden op de vragen worden waar mogelijk verwerkt in de volgende versie van de kabinetsreactie.
- De MCU van 11 oktober 2022 is geannuleerd. In afstemming met AZ is het voorstel om de kabinetsreactie te agenderen ter reflectie en voor akkoord in de ministerraad van 11 november 2022. In deze ministerraad zijn de vijf grote publieke dienstverleners, waaronder UWV, ook aanwezig.

Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met (1) het delen van de huidige conceptversie met UWV, de SVB, de sociale partners, de VNG, Divosa, de LCR en de Nationale Ombudsman en (2) de agendering van het rapport (ter reflectie) en de kabinetsreactie (ter accordering) in de ministerraad van 11 november 2022.

Kernpunten

Aandachtspunten opmerkingen minister SZW

Op drie opmerkingen geven we hieronder een nadere toelichting.

- Hardvochtige effecten bij samenloop wetgeving bij het pgb omdat moet worden voldaan aan arbeidsrecht. U gaf aan dat veel pgb houders zicht dat nu niet realiseren. Dit is besproken met VWS en wordt herkend. Hier moeten we aan werken en er wordt gewerkt aan een aanscherping van deze passage. Deze is alleen nog niet gereed voor deze versie maar zal later worden toegevoegd.
- De paragraaf 'Rekening houden met individuele omstandigheden' waarin wordt stilgestaan bij discretionaire ruimte en hardheidsclausules in wet- en

regelgeving wordt nog nader afgestemd met J&V en BZK. De opmerkingen van de minister zullen daar ook in worden meegenomen.

Datum
29 september 2022

- In overzicht knelpunten en reactie (bijlage 1), CBBS-systeem WIA sluit onvoldoende aan op praktijk, vaststellen van een objectieve bovengrens (wet- en regelgeving). Hierover is een nota naar u onderweg door directie WR.
 - De verzekeringsarts geeft op een Functionele Mogelijkheden Lijst (FML) aan wat de beperkingen zijn van een betrokkene. De scoreopties per belastingpunt omvatten een 'ongeveer' waarde, waarbij sprake is van een bandbreedte. In het CBBS wordt tijdens de automatische matching gekeken welke functies tot en met deze bandbreedte passen. Deze functies worden vervolgens in de voorselectie getoond, waarbij scores tot en met de 'ongeveer' waarde worden geaccepteerd en scores boven de 'ongeveer' waarde altijd signaleren. CBBS verworpt alle functies waarbij er sprake is van forse overschrijding van de 'ongeveer' waarde op een of meer belastingpunten.
 - In de professionele eindselectie beoordeelt de arbeidsdeskundige de functies en signaleringen en motiveert hij/zij bij alle signaleringen afzonderlijk waarom deze al dan niet kunnen worden geaccepteerd. Tijdens deze beoordeling treedt de arbeidsdeskundige zo nodig in overleg met de verzekeringsarts die de betrokkene heeft beoordeeld om zo te komen tot een zorgvuldig afgewogen besluit.
 - UWV heeft een precieze invulling die maatwerk is. Wanneer een bovengrens wordt vastgesteld voor het aantal signaleringen zullen er meer functies door het CBBS verworpen worden waardoor er minder passende functies geduid kunnen worden.

Kabinetsreactie

- In de kabinetsreactie wordt langs de vier thema's (toegang en hoogte van uitkering, verplichtingen en sanctionering, de samenloop van (conflicterende) wet- en regelgeving en algemene knelpunten) uiteengezet welke stappen er al gezet worden, en welke stappen we nog willen zetten.
- In de bijlage wordt gereageerd op de door de onderzoekers geïdentificeerde knelpunten die kunnen leiden tot hardvochtige effecten en de voorgestelde handelingsperspectieven. Daarin wordt ook een eerste appreciatie gegeven bij de handelingsperspectieven.
- Aan het einde van de brief wordt de stand van zaken weergegeven van de inventarisatie naar overige knelpunten in wet- en regelgeving van SZW, zoals verzocht in de motie Ploumen/Jetten.
- In vervolg op de kabinetsreactie POCKOT en ook in het huidige coalitieakkoord is al aangekondigd dat hardvochtige effecten worden aangepakt (denk aan de WIA, 'Participatiewet in balans' en herijking van het handhavingsinstrumentarium). Het merendeel van de knelpunten uit het Panteia-onderzoek wordt opgepakt in deze al lopende trajecten. Het toevoegen van meer concrete acties naar aanleiding van het rapport is mogelijk wenselijk, maar gezien de beperkte budgettaire ruimte in veel gevallen niet mogelijk. Hierdoor kan het beeld ontstaan dat de kabinetsreactie beleidsluw is.

Bijlagen**Datum**
29 september 2022

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Kabinetsreactie	Akkoord voor deling en agendering in de ministerraad	
2	Bijlage 1. Overzicht knelpunten onderzoeksrapport en reactie	Akkoord voor deling en agendering in de ministerraad	
3	Bijlage 2. Knelpuntenoverzicht Ploumen Jetten	Akkoord voor deling en agendering in de ministerraad	
5	Eindrapport hardvochtige effecten Panteia	Ter achtergrond	



10/10 *ky*

TER BESLISSING

Datum
29 september 2022

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)
4

Aan Minister van SZW en Minister voor APP

nota

Conceptkabinetsreactie onderzoek hardvochtige effecten

Aanleiding

- Het rapport van Panteia over het onderzoek hardvochtige effecten in de Participatiewet, de wetten die UWV uitvoert en het pgb is 7 juli 2022 met de Tweede Kamer gedeeld. In de aanbiedingsbrief is toegezegd om de Kamer in het najaar 2022 te informeren over de voorgestelde oplossingsrichtingen.
- Bijgevoegd vindt u de nieuwe versie van deze kabinetsreactie. De brief is aangepast nav de opmerkingen van minister SZW op 3 oktober jl. De doorgevoerde wijzigingen zijn in de nieuwe versie zichtbaar gelaten.
- Onderliggende conceptversie wordt na akkoord gedeeld met UWV, de SVB, de sociale partners, de VNG, Divosa, de LCR en de Nationale Ombudsman.
- Afgelopen woensdag 5 oktober 2022 heeft op verzoek van het lid Omtzigt een schriftelijk overleg plaatsgevonden met de Tweede Kamercommissie over het onderzoeksrapport. De antwoorden op de vragen worden waar mogelijk verwerkt in de volgende versie van de kabinetsreactie.
- De MCU van 11 oktober 2022 is geannuleerd. In afstemming met AZ is het voorstel om de kabinetsreactie te agenderen ter reflectie en voor akkoord in de ministerraad van 11 november 2022. In deze ministerraad zijn de vijf grote publieke dienstverleners, waaronder UWV, ook aanwezig.

Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met (1) het delen van de huidige conceptversie met UWV, de SVB, de sociale partners, de VNG, Divosa, de LCR en de Nationale Ombudsman en (2) de agendering van het rapport (ter reflectie) en de kabinetsreactie (ter accordering) in de ministerraad van 11 november 2022.

Kernpunten

Aandachtspunten opmerkingen minister SZW

Op drie opmerkingen geven we hieronder een nadere toelichting.

- Hardvochtige effecten bij samenloop wetgeving bij het pgb omdat moet worden voldaan aan arbeidsrecht. U gaf aan dat veel pgb houders zicht dat nu niet realiseren. Dit is besproken met VWS en wordt herkend. Hier moeten we aan werken en er wordt gewerkt aan een aanscherping van deze passage. Deze is alleen nog niet gereed voor deze versie maar zal later worden toegevoegd.
- De paragraaf 'Rekening houden met individuele omstandigheden' waarin wordt stilgestaan bij discretionaire ruimte en hardheidsclausules in wet- en

regelgeving wordt nog nader afgestemd met J&V en BZK. De opmerkingen van de minister zullen daar ook in worden meegenomen. ✓

Datum
29 september 2022

- In overzicht knelpunten en reactie (bijlage 1), CBBS-systeem WIA sluit onvoldoende aan op praktijk, vaststellen van een objectieve bovengrens (wet- en regelgeving). Hierover is een nota naar u onderweg door directie WR.
 - De verzekeringsarts geeft op een Functionele Mogelijkheden Lijst (FML) aan wat de beperkingen zijn van een betrokkene. De scoreopties per belastingpunt omvatten een 'ongeveer' waarde, waarbij sprake is van een bandbreedte. In het CBBS wordt tijdens de automatische matching gekeken welke functies tot en met deze bandbreedte passen. Deze functies worden vervolgens in de voorselectie getoond, waarbij scores tot en met de 'ongeveer' waarde worden geaccepteerd en scores boven de 'ongeveer' waarde altijd signaleren. CBBS verworpt alle functies waarbij er sprake is van forse overschrijding van de 'ongeveer' waarde op een of meer belastingpunten.
 - In de professionele eindselectie beoordeelt de arbeidsdeskundige de functies en signaleringen en motiveert hij/zij bij alle signaleringen afzonderlijk waarom deze al dan niet kunnen worden geaccepteerd. Tijdens deze beoordeling treedt de arbeidsdeskundige zo nodig in overleg met de verzekeringsarts die de betrokkene heeft beoordeeld om zo te komen tot een zorgvuldig afgewogen besluit.
 - UWV heeft een precieze invulling die maatwerk is. Wanneer een bovengrens wordt vastgesteld voor het aantal signaleringen zullen er meer functies door het CBBS verworpen worden waardoor er minder passende functies geïdentificeerd kunnen worden.

Kabinetsreactie

- In de kabinetsreactie wordt langs de vier thema's (toegang en hoogte van uitkering, verplichtingen en sanctionering, de samenloop van (conflicterende) wet- en regelgeving en algemene knelpunten) uiteengezet welke stappen er al gezet worden, en welke stappen we nog willen zetten.
- In de bijlage wordt gereageerd op de door de onderzoekers geïdentificeerde knelpunten die kunnen leiden tot hardvochtige effecten en de voorgestelde handelingsperspectieven. Daarin wordt ook een eerste appreciatie gegeven bij de handelingsperspectieven.
- Aan het einde van de brief wordt de stand van zaken weergegeven van de inventarisatie naar overige knelpunten in wet- en regelgeving van SZW, zoals verzocht in de motie Ploumen/Jetten.
- In vervolg op de kabinetsreactie POCKOT en ook in het huidige coalitieakkoord is al aangekondigd dat hardvochtige effecten worden aangepakt (denk aan de WIA, 'Participatiewet in balans' en herijking van het handhavingsinstrumentarium). Het merendeel van de knelpunten uit het Panteia-onderzoek wordt opgepakt in deze al lopende trajecten. Het toevoegen van meer concrete acties naar aanleiding van het rapport is mogelijk wenselijk, maar gezien de beperkte budgettaire ruimte in veel gevallen niet mogelijk. Hierdoor kan het beeld ontstaan dat de kabinetsreactie beleidsluw is.

Bijlagen**Datum**
29 september 2022

Volnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Kabinetsreactie	Akkoord voor deling en agendering in de ministerraad	
2	Bijlage 1. Overzicht knelpunten onderzoeksrapport en reactie	Akkoord voor deling en agendering in de ministerraad	
3	Bijlage 2. Knelpuntenoverzicht Ploumen Jetten	Akkoord voor deling en agendering in de ministerraad	
5	Eindrapport hardvochtige effecten Panteia	Ter achtergrond	



TER BESLISSING

Aan Minister van SZW en Minister voor APP

Datum
27 oktober 2022

nota

Kabinetsreactie onderzoek hardvochtige effecten tbv MR

Uiterlijk bij
1 november 2022

Bijlage(n)
6

Aanleiding

- Het rapport van Panteia over het onderzoek hardvochtige effecten in de Participatiewet, de wetten die UWV uitvoert en het pgb is 7 juli 2022 met de Tweede Kamer gedeeld. In de aanbiedingsbrief is toegezegd om de Kamer in het najaar 2022 te informeren over de voorgestelde oplossingsrichtingen.
- De conceptkabinetsreactie is begin oktober met u gedeeld. Uw opmerkingen hierop zijn verwerkt. →
- De conceptkabinetsreactie is daarna intern en extern gedeeld en afgestemd met onder meer UWV, de SVB, VNG, Divosa, Landelijke Cliëntenraad, sociale partners en Financiën.
- Woensdag 5 oktober 2022 heeft op verzoek van het lid Omtzigt een schriftelijk overleg plaatsgevonden met de Tweede Kamercommissie over het onderzoeksrapport. De antwoorden worden als bijlage bij de kabinetsreactie aangeboden aan de Tweede Kamer.
- De kabinetsreactie wordt ter reflectie en voor akkoord geagendeerd in de ministerraad van 11 november 2022. Voorafgaand aan deze ministerraad zijn de vijf grote publieke dienstverleners, waaronder UWV, aanwezig.

*track changes?
nodan in nur helle
mit vpsnw
hoif ti lesen
of bullet samenv.*

Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd:

- akkoord te gaan met de inhoud van de kabinetsreactie en bijlagen 1 en 2;
- akkoord te gaan met de beantwoording van de vragen uit het schriftelijk overleg; en
- het aanbiedingsformulier voor de ministerraad van 11 november 2022 te ondertekenen.

Kernpunten

Kabinetsreactie

- Uw eerdere opmerkingen bij de concept-kabinetsreactie zijn verwerkt.
- De minister voor Langdurige Zorg en Sport heeft aangegeven dat, gezien het beperkte VWS-aandeel in de brief, mede namens ondertekenen van de kabinetsreactie niet nodig is.
- Ten aanzien van de opmerkingen van minister voor APP:

- De tekst over de hoogte van de beslagvrije voet in relatie tot hogere kosten in het levensonderhoud is aangepast. Er is toegevoegd dat wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn rondom de hoogte van de beslagvrije voet.
- De passage over voorstellen naar aanleiding van de aanvullende inventarisatie bij de uitvoerders over IOAW, IOAZ en het Bbz 2004 is geschrapt. PDV komt hierover bij u op de lijn.
- De tekst over de herijking van het handhavinginstrumentarium, specifiek de passage over het verruimen van de bevoegdheid om een waarschuwing op te leggen in plaats van een boete, kan na de MR nog wijzigen naar aanleiding van een gesprek dat plaatsvindt op donderdag 10 november 2022 tussen de SG, directeur SV, plaatsvervangend directeur SV, de SVB, UWV en VNG Realisatie.

Datum
27 oktober 2022



*Daar wil ik bij
benadrukken zijn
als we hiervan
zouden moeten
afzien*

Beantwoording vragen schriftelijk overleg

- De vragen uit het schriftelijk overleg zien zowel op het onderzoeksrapport naar hardvochtige effecten, als op de kamerbrief 'Aanpak WIA-hardheden en mismatch sociaal-medisch beoordelen'.
- De beantwoording van de vragen die zien op het onderzoeksrapport naar hardvochtige effecten worden als bijlage aangeboden bij deze kabinetsreactie.
- In overleg met de griffie is ervoor gekozen om de vragen uit het schriftelijk overleg die zien op de WIA-brief apart aan te bieden aan de Tweede Kamer, zodat deze voor het commissiedebat Arbeidsongeschiktheid van 10 november 2022 kunnen worden verstuurd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Aanbiedingsformulier ministerraad	Ondertekenen	
2	Kabinetsreactie onderzoek hardvochtige effecten	Bijlage bij verzending	
3	Bijlage 1 - Overzicht knelpunten onderzoek en reactie	Bijlage bij verzending	
4	Bijlage 2 - Knelpunten die kunnen leiden tot hardvochtige situaties	Bijlage bij verzending	
5	Beantwoording vragen schriftelijk overleg	Bijlage bij verzending	

- | | | |
|---|--|---------------------------|
| 6 | Eindrapport Panteia
Evaluatie TNS- en
TAS-regelingen | Bijlage bij
verzending |
| 7 | Maatwerk bij
professionele buikpijn | Bijlage bij
verzending |

Datum
27 oktober 2022





min
SZW

2/10 2022
Zie opm op brief

Aan Minister van SZW en Minister voor APP

TER BESLISSING

Datum
29 september 2022

nota

Conceptkabinetsreactie onderzoek hardvochtige effecten
tbv MCU

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)
4

MSZW OPM

onderzoek hardvochtige effecten in de
uitvoert en het pgb is 7 juli 2022 met de
aandingsbrief is toegezegd om de Kamer in het
voorgestelde oplossingsrichtingen.

van deze kabinetsreactie. Deze wordt met u
opzet van de kabinetsreactie 11 oktober 2022 in
De volgende MCU is pas weer na beoogde
er wel voor de begrotingsbehandeling wordt

→ in agenda svp

neel akkoord op de brief gevraagd, omdat er
overleg plaatsvindt met de Tweede Kamercommissie over het onderzoeksrapport.
De antwoorden op de vragen worden waar mogelijk verwerkt in de volgende
versie van de kabinetsreactie. De definitieve versie wordt afgestemd met UWV, de
SVB en sociale partners, waarna hij wordt geagendeerd voor de ministerraad van
11 november (indien noodzakelijk voorafgegaan door RWIZO/CWIZO).

Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met agendering van het rapport (ter reflectie)
en de opzet van de kabinetsreactie (ter bespreking) in de MCU van 11 oktober
2022 en het aanbiedingsformulier te ondertekenen.

Kernpunten

Kabinetsreactie

- In de kabinetsreactie wordt langs de vier thema's (toegang en hoogte van uitkering, verplichtingen en sanctionering, de samenloop van (conflicterende) wet- en regelgeving en algemene knelpunten) uiteengezet welke stappen er al gezet worden, en welke stappen we nog willen zetten.
- In de bijlage wordt gereageerd op de door de onderzoekers geïdentificeerde knelpunten die kunnen leiden tot hardvochtige effecten en de voorgestelde handelingsperspectieven. Daarin wordt ook een eerste appreciatie gegeven bij de handelingsperspectieven.

- Aan het einde van de brief wordt de stand van zaken weergegeven van de inventarisatie naar overige knelpunten in wet- en regelgeving van SZW, zoals verzocht in de motie Ploumen/Jetten.
- In vervolg op de kabinetsreactie POCKOT en ook in het huidige coalitieakkoord is al aangekondigd dat hardvochtige effecten worden aangepakt (denk aan de WIA, 'Participatiewet in balans' en herijking van het handhavinginstrumentarium). Het merendeel van de knelpunten uit het Panteia-onderzoek wordt opgepakt in deze al lopende trajecten. Het toevoegen van meer concrete acties naar aanleiding van het rapport is mogelijk wenselijk, maar gezien de beperkte budgettaire ruimte in veel gevallen niet mogelijk. Hierdoor kan het beeld ontstaan dat de kabinetsreactie beleidsluw is.

Datum
29 september 2022

MCU

- In de MCU kan gereflecteerd worden op de vraag of een dergelijke kabinetsreactie hetgeen is wat moet worden opgeleverd na een onderzoek als dit. Wordt er voldoende opvolging gegeven aan de aanbevelingen, of zijn er aanvullende acties nodig? Wat is er nodig om voortgang te blijven waarborgen?

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Kabinetsreactie	Akkoord voor agendering in de MCU	
2	Bijlage 1. Overzicht knelpunten onderzoeksrapport en MCU reactie	Akkoord voor agendering in de MCU	
3	Bijlage 2. Knelpuntenoverzicht Ploumen Jetten	Akkoord voor agendering in de MCU	
4	Aanbiedingsformulier MCU	Ondertekenen	
5	Eindrapport hardvochtige effecten Panteia	Ter achtergrond	