

Rapportage onafhankelijk deskundige

Ik heb als onafhankelijk deskundige de beleidsdoorlichting Informatiegestuurd Optreden bij de Koninklijke Marechaussee (IGO KMar) gevolgd. Ik had zitting in de begeleidingscommissie en ben regelmatig door de projectleider geconsulteerd. Gedurende het proces heb ik aan de hand van tussentijdse versies en voortgangsverslagen de projectleider geadviseerd over de aanpak van het onderzoek. Ik heb de feiten die in de rapportage worden gepresenteerd niet geverifieerd, maar vooral gelet op aspecten als validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en bruikbaarheid van de methode en de gepresenteerde conclusies en aanbevelingen.

De beleidsdoorlichting kent een brede scope en omvat een lange periode van dertien jaar. Wat betreft de scope van de beleidsdoorlichting constateer ik dat een smallere scope dan als gekozen geen recht zou doen aan de omvattendheid van een concept als informatiegestuurd optreden. De door de projectgroep gekozen indeling (IGO, LTC, IT, vastgoed en AVG/Wpg en hierbinnen aandacht voor informatiepositie, sturing, operationele concepten en personeel) laat de veelomvattendheid van het concept en beleid zien en biedt tegelijkertijd een kapstok om overzicht te bewaren en gericht conclusies te kunnen trekken. Dit komt ten goede aan de bruikbaarheid van de rapportage.

De periode waarover de beleidsdoorlichting uitspraken doet, de periode van juli 2008 tot eind 2021, is dermate groot dat dit van invloed is geweest op het onderzoek. Ten eerste omdat in een periode van dertien jaar veel kan veranderen dat invloed heeft op het oorspronkelijke beleid. De projectgroep heeft zorgvuldig de beleidswijzigingen en externe ontwikkelingen in kaart gebracht. Ten tweede omdat het terugvinden van beleidsdocumenten uit de beginperiode om verschillende redenen lastig is. De projectgroep heeft veel effort gestoken in het verzamelen van zoveel mogelijk relevante documentatie en daar waar nodig interviews gehouden en een enquête afgenomen om ontbrekende informatie alsnog boven tafel te krijgen. Ik constateer dat daarmee een voldoende valide dossier is opgebouwd voor de beleidsdoorlichting. De zorgvuldigheid waarmee het dossier met daarin relevante informatie voor de beleidsdoorlichting is opgebouwd en beschikbaar is in een digitale samenwerkingsruimte bij de KMar maakt dat het gedane onderzoek transparant is.

De beleidsdoorlichting heeft als doel inzicht te geven in de effectiviteit en doelmatigheid van het beleid. Bij de invoering van IGO zijn door de KMar vijf beleidsdoelstellingen geformuleerd (informatiepositie van de KMar, effectiviteit en doelmatigheid van het optreden van de KMar, en veiligheid en zingeving van medewerkers). Deze beleidsdoelstellingen zijn kwalitatief geformuleerd. Dit maakt het niet mogelijk hier in de beleidsdoorlichting in kwantitatieve zin uitspraken over te doen. Ik vind dat de projectgroep met logisch redeneren en goed onderbouwde argumenten voldoende betrouwbare conclusies heeft kunnen trekken over de mate waarin het beleid effectief en doelmatig is geweest en heeft bijgedragen aan de vijf beleidsdoelstellingen.

Gezien bovenstaande onderschrijf ik de conclusies als gesteld in het rapport. Uitvoering van het beleid heeft bijgedragen aan de doelstellingen van de invoering van IGO en tegelijkertijd zijn er op een aantal vlakken nog veranderingen mogelijk om informatiegestuurd optreden nog beter tot zijn recht te laten komen. De conclusies en aanbevelingen maken het een bruikbaar rapport, voor de KMar en ook defensiebreed (in

de Defensienota 2022 is informatiegestuurd optreden voor defensie een van de actielijnen). Ten slotte wil ik een van de aanbevelingen extra benadrukken en dat is de aanbeveling om beleidsdoelstellingen SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) te maken. Dit maakt niet alleen een beleidsdoorlichting makkelijker, het helpt ook om tijdig en gericht te kunnen bijsturen tijdens de uitvoering van het beleid.

