



Aan minister en staatssecretaris BZK  
Van directeur UBR

# nota

Kamervragen naar aanleiding van Volkskrantartikel NTF

## TER BESLUITVORMING

**Nota actief openbaar**  
Ja

**Onze referentie**  
2022-0000504299

**Datum**  
20 oktober 2022

**Opgesteld door**

■■■■■■■■■■  
■■■■■■■■■■  
■■■■■■■■■■

**Samengewerkt met**  
A-team NTF

**Bijlage(n)**  
1

## Aanleiding

Op 28 januari heeft het lid Leijten (SP) aan u en de staatssecretaris schriftelijke Kamervragen gesteld over een ICT-project dat de Uitvoeringsorganisatie Bedrijfsvoering Rijk (UBR) heeft gegund aan stichting New Trust Foundation (NTF). Dit naar aanleiding van het artikel in de Volkskrant 'Overheid liet eigen vergaderplatform bouwen, maar nam het nooit in gebruik'.

Op 24 februari heeft u de Kamer laten weten dat de vragen niet binnen de gebruikelijke termijn beantwoord konden worden. Voor een gedegen en volledige beantwoording was onderzoek naar de feitelijke gang van zaken noodzakelijk.

U treft als bijlage 1 een feitenrelaas aan en als bijlage 2 de bevindingen en aanbevelingen van het onderzoeksteam. Mede op basis van deze stukken is bijgaande conceptbeantwoording van de Kamervragen gemaakt. De weergave van feiten is tot alle betrokkenen herleidbaar en kan daarom niet zo aan de Kamer worden voorgelegd. De bevindingen en aanbevelingen zijn bedoeld als intern stuk om van te leren en zijn evenmin bedoeld om mee te sturen naar de Kamer.

## Geadviseerd besluit

Akkoord gaan met en ondertekening van bijgevoegde beantwoording van de Kamervragen, mede namens de staatssecretaris.

## Toelichting

1. In opdracht van de directeur-generaal Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk (VBR) heeft een onafhankelijk BZK-team een feitenrelaas opgesteld. Naast analyse van archiefstukken zijn hiertoe gesprekken gevoerd met betrokkenen. Dit om het beeld te completeren en het perspectief waarin stukken moeten worden gelezen te verhelderen. Dit bij elkaar, inclusief de noodzaak van zorgvuldigheid jegens betrokken personen, heeft ertoe geleid dat dit onderzoek de nodige tijd heeft gekost.
2. Stichting NTF is opgericht in overleg met en met financiële steun van UBR. Doordat een externe de oprichter was, meenden betrokkenen van UBR dat aan de regels werd voldaan. Door onhelderheid over het begrip 'doen oprichten', zijn artikel 4.7 van de Comptabiliteitswet en het daarop gebaseerde Stichtingenkader niet nageleefd. Met name de voorgeschreven

voorafgaande afstemming met juridische zaken en FEZ heeft niet plaatsgevonden. Ook de daarna volgende voorlegging aan de Toetsingscommissie Verzelfstandiging heeft niet plaatsgevonden. Evenmin de daarop volgende voorgeschreven stappen (ARK, Ministerraad, Eerste en Tweede Kamer).

**Onze referentie**  
2022-0000504299  
**Datum**  
20 oktober 2022

3. Door deelname van ambtenaren in het bestuur van stichting NTF heeft de schijn van belangenverstrengeling kunnen ontstaan. De besluitvorming over de gunning voor het ontwikkelen van een prototype van een beveiligde voorziening voor video-vergaderen, is onvoldoende onderbouwd en vastgelegd. De opdracht is niet gedocumenteerd in de vorm van een contract en de interne verantwoordingsprocedure was gebrekkig.
4. De gunning van de opdracht aan stichting NTF wordt in de beantwoording geplaatst in de historische context, die mede verklaart waarom zaken zijn gelopen zoals ze zijn gelopen. De samenwerking heeft niet geleid tot een beveiligde voorziening voor video-vergaderen die bruikbaar is voor het Rijk. Het risico van geheel of gedeeltelijk mislukken van een opdracht is inherent aan innovatie. Ook andere proeftuinen laten zien dat het ontwikkelen en uitrollen van een rijksbreed systeem voor hoger beveiligd video-vergaderen tijd kost. Er zit spanning tussen de eisen die gesteld worden aan een geaccrediteerd beveiligingsniveau en de eisen die te stellen zijn aan gebruiksvriendelijkheid. De opgedane kennis en kunde kunnen mogelijk wel bijdragen aan andere opgaven, in dit geval op het punt van security.
5. Uit de gang van zaken rondom stichting NTF is een aantal lessen te trekken. Alle gedane aanbevelingen worden opgevolgd, de casus laat immers zien dat de informatiehuishouding, het nakomen van kaders, gedragsregels en procedures en de politiek-bestuurlijke sensitiviteit extra versterking behoeven binnen UBR. Dit is des te belangrijker met een verschuiving van opdracht-naar maatschappelijke opgavegericht werken. Een en ander sluit aan bij de hoofdlijnenbrief van de minister van BZK aan de Tweede Kamer, waarin ook wordt ingegaan op een goed functionerende rijksoverheid. De reeds eerder in gang gezette transitie van UBR is – naast versterking van de dienstverlening – ook gericht op bovengenoemde punten.
6. De directie Communicatie heeft geen mediaverzoeken meer ontvangen over deze casus. Na publicatie in de Volkskrant heeft een journalist van AG Connect gevraagd om meer informatie. Woordvoering heeft destijds gemeld dat eerst wordt voorzien in beantwoording van de Kamervragen. Tot dusverre heeft AG Connect zich niet meer gemeld. Mogelijk leidt de beantwoording opnieuw tot media-aandacht.

## **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

### *Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

**Onze referentie**

2022-0000504299

**Datum**

20 oktober 2022

## **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	Beantwoording Kamervragen	Ter versturing naar Kamer
2	Feitenoverzicht	Voor intern gebruik
3	Bevindingen en conclusies	Voor intern gebruik