



**TER ONDERTEKENING**

Aan: MPVO

**Kansengelijkheid en  
Onderwijsondersteuning**

**Van**

5.1.2.e

5.1.2.e

**Datum**

17 september 2022

**Referentie**

33994028

**Bijlagen**

2

**Intern OCW afgestemd**

IVHO

# nota

Rectificatie passage in brief aan de TK over de vrijwillige  
ouderbijdrage

## Aanleiding

- Op verzoek van de vaste commissie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft u de TK 5 september jl. een brief gestuurd met daarin uw reactie op het bericht 'Meeste scholen overtreden wet door te verhullen dat ouderbijdrage vrijwillig is' dat op 7 juli 2022 in de Volkskrant verscheen.
- Naar aanleiding van deze brief heeft de Inspectie van het Onderwijs verzocht een passage in deze brief te rectificeren, vanwege onjuiste informatie en diskwalificatie van het werk van de inspectie. U heeft deze kwestie mondeling met de DGPV besproken en besloten tot een snelle rectificatie.
- Bij deze nota treft u een brief aan de Kamer aan waarin de passage wordt gerectificeerd, evenals een nota aangereikt door de inspectie met de juiste gegevens omtrent hun toezicht op de ouderbijdrage.

## Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de rectificatie en bijgevoegde brief te ondertekenen voor verzending aan de TK.

## Kernpunten

- In de brief van 5 september schetst u de kaders van de wet vrijwillige ouderbijdrage.
- U wijst in uw beantwoording ook op de verantwoordelijkheid van de inspectie ten aanzien van het toezicht en de naleving. In deze passage constateert de inspectie onjuistheden.
- De passage in de brief waar het om gaat: "De inspectie ziet toe dat deze regels omtrent de vrijwillige ouderbijdrage worden nageleefd. Wanneer schoolbesturen zich niet aan de wet houden, dan worden ze door de inspectie aangesproken. Besturen krijgen een herstelopdracht als ze niet aan de wet voldoen. Dat is tot op heden niet eerder gebeurd, wat mij betreft vrij onvoorstelbaar is. Ik heb deze opvatting opnieuw onder de aandacht gebracht en ben blij met de verscherpte aandacht van de inspectie."
- De feitelijke onjuistheid zit in de één na laatste zin van deze passage. De inspectie heeft wel degelijk herstelopdrachten opgelegd, te weten ruim 50. De inspectie heeft echter geen sancties (financiële boete) opgelegd. Dit wordt in deze brief gerectificeerd.
- Daarnaast voert de inspectie ook andere acties uit om ervoor te zorgen dat scholen de wet naleven, bovenstaande passage deed daar geen recht aan.