



De minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)  
**Contactpersoon**  
T 070 370 79 11

# nota

Beleidsreactie WODC-onderzoek BIJ-regeling

**Datum**  
25 augustus 2022

**Ons kenmerk**  
4180371

## 1. Aanleiding

- Het WODC heeft op 21 april jl. een onderzoek uitgebracht naar het 'Verbeterplan Regeling Bestuurlijke Informatie Justitiabelen (BIJ)' (**bijlage 1**).
- In dit onderzoek wordt een aantal voorstellen voor verbetering van de BIJ onderzocht.
- Op basis van dit onderzoek bent u bij nota (**bijlage 2**) geadviseerd om bepaalde maatregelen nader te onderzoeken en met bepaalde voorgestelde maatregelen niet door te gaan. U bent hiermee akkoord gegaan.
- Inmiddels is het onderzoek ook met enkele belangrijke spelers binnen de keten besproken.
- Tevens heeft het GRIP van de Landelijke Eenheid van de politie besloten om hun deelname aan het BIJ-convenant op te zeggen (**bijlage 3**). De wens om niet langer deel te nemen aan het convenant bestond bij het GRIP al langer. De uitkomsten van het onderzoek bevestigden voor het GRIP dat dit zou kunnen zonder dat de gemeenten relevante informatie zouden verliezen.
- De Kamer moet hierover worden geïnformeerd.
- Tevens moet de opzegging van het GRIP aan gemeenten worden gecommuniceerd.

## 2. Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd om bijgevoegde beleidsreactie (**bijlage 4**) te verzenden.
- Tevens wordt u geadviseerd om bijgevoegde brief aan gemeenten (**bijlage 5**) te laten verzenden.

## 3. Kernpunten

In de brief wordt aangegeven dat er niet door wordt gegaan met de maatregelen vlaggen en het melden van terugkeer van in het buitenland gedetineerde Nederlanders. Voorts wordt aangegeven dat nader onderzoek wordt gedaan ten aanzien van het melden van de terugkeer van niet-onherroepelijke veroordeelden, het doen van meldingen aan meerdere gemeenten en het uitbreiden van de delictscategorieën met terrorisme, belaging en brandstichting.

Tevens wordt gerefereerd aan de opzegging van de Landelijke Eenheid van de politie. In haar advies gaf het WODC aan dat het wegvallen van de door de LE geleverde informatie zou kunnen worden opgevangen door alle BIJ-waardige delicten te laten publiceren op de website van de rechtspraak. Gesprekken met de

Raad voor de Rechtspraak hebben echter aangetoond dat dit niet mogelijk is. Veel van dergelijke zaken zijn niet digitaal gepubliceerd en kunnen niet op korte termijn worden gepubliceerd, daarnaast zal er altijd een deel van deze zaken niet worden gepubliceerd om de verdachte of om slachtoffers te beschermen. Thans wordt bezien of het mogelijk is om het Justid-systeem dusdanig in te richten dat de lokale politieafdelingen de rol van de Landelijke Eenheid kunnen overnemen.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**

**Datum**  
25 augustus 2022

**Ons kenmerk**  
4180371

## **4. Toelichting\***

### **4.1 Politieke context**

Het Verbeterplan en het WODC-onderzoek zijn opgezet in de nasleep van de casus 'Michael P.', maar vloeien niet rechtstreeks voort uit een toezegging. De bedoeling is om meer aan de wensen van de afnemers (de gemeentes) en de overige deelnemers toe te komen.

Het effect van het wegvallen van de informatie van de Landelijke Eenheid is inhoudelijk beperkt. De terugtrekking van de Landelijke Eenheid van de politie uit het proces heeft geen invloed op de voor gemeenten beschikbare informatie. Volgens het GRIP kan de gemeente dezelfde informatie via de regionale eenheden opvragen. De aard en de omvang van de informatie worden derhalve niet beïnvloed; de aanpassing heeft hoofdzakelijk betekenis voor de efficiëntie van het proces aan de kant van gemeenten.

De wijze waarop gemeenten op het terugtrekken van het GRIP reageren zal verschillen. In de fase voor het onderzoek reageerden gemeenten hier wisselend op. Na het opzeggen door het GRIP zijn enkele grotere gemeenten gebeld. Zij betreuren het vertrekken van het GRIP, maar lijken het ook te kunnen accepteren. Enerzijds zullen er gemeenten zijn die hier hun werkproces op moeten aanpassen, anderzijds zullen er gemeenten zijn voor wie het geen invloed heeft.

### **4.2 Financiële overwegingen**

De conclusies en toezegging uit de brief brengen vooralsnog geen kosten met zich mee. De uitkomsten van de gesprekken mogelijk wel. De verbetermaatregelen zouden tot wijzigingen in het Justid-systeem kunnen leiden. Hetzelfde geldt voor een oplossing voor het terugtrekken van het GRIP. Indien er op een later moment wordt gekozen voor het aanpassen van de systemen, zal dat kosten met zich meebrengen.

Hierbij is complex dat het systeem van Justid in beheer is bij DJI. DJI neemt alleen opdrachten aan als hier financiering tegenover staat.

### **4.3 Krachtenveld**

- Gemeenten nemen de informatie af en dienen daarop te handelen.
- De Landelijke Eenheid trekt zich terug uit het convenant. De regionale eenheden zullen hierdoor mogelijk extra bevroegd worden.
- Justid is de beheerder van het systeem. DJI is de eigenaar van het informatiesysteem Justid.
- De VNG is gesprekspartner.

### **4.4 Uitvoering**

Als eerste zullen de maatregelen in verschillende samenstellingen moeten worden besproken. Op basis van de uitwerkingen moeten er impactanalyses worden

uitgevoerd. Daarnaast zullen de uitkomsten aan de gebruikersraad moeten worden gepresenteerd. Nadat alle informatie binnen is zal ten aanzien van enkele maatregelen mogelijk een traject worden gestart om de regelgeving te wijzigen.

## **5. Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking**

### **5.1 Toelichting**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**

**Datum**  
25 augustus 2022

**Ons kenmerk**  
4180371