

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

Auteur

[Redacted]

TER BESLISSING

Datum

19 september 2022

Kenmerk

DGKE / 22481271

Bhm: 22477376

Kopie aan

[Redacted]

Bijlage(n) 1

# nota

Beantwoording vragen schriftelijk overleg  
congestie op het elektriciteitsnet in Limburg en  
Noord-Brabant

Parafenroute

[Redacted]

## Aanleiding

Naar aanleiding van uw brief over de transportschaarste in Limburg en Noord-Brabant op 8 juni heeft de Kamer op 30 juni een schriftelijk overleg gehouden waarin de leden u bevragen over de transportschaarste in Limburg en Noord-Brabant en hoe dit doorwerkt in de rest van het land.

## Geadviseerd besluit

U kunt de brief met beantwoording, indien akkoord, ondertekenen.

## Kernpunten

- De beantwoording is in lijn met de brief over transportschaarste van 9 september en is afgestemd met de netbeheerders.
- De vragen zijn van VVD, D66, CDA, SP, GroenLinks, CU en BBB.
- De vragen hebben een hele brede insteek van een reactie op de oorzaak van de congestie in Limburg en Noord-Brabant tot een reactie op een eerder ingediend 12 punten plan van het lid Bontenbal.
- Op woensdag 28 september is van 10.00-15.00 het Commissiedebat Elektriciteitsnet, energie-infrastructuur en RES.

## Toelichting

De beantwoording is in lijn met uw brief van 9 september. Voor onderstaande antwoorden vragen wij u specifieke aandacht:

- Antwoord 3 (VVD) - Hierin geeft u aan dat de werking van de SDE++ invloed heeft gehad op de ontstane transportschaarste en dat u samen met netbeheerders wilt kijken in hoeverre er een aanvullende indieningsvoorwaarde voor de SDE zou kunnen gelden, waarbij flexibele inzet ten behoeve van het net voorwaardelijk is.

- Antwoord 40 (CU) – Hierin geeft u aan dat u vooralsnog geen effectieve bijdragen van thuisbatterijen verwacht ten aanzien van transportschaarste.