



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
T.a.v. Bevat persoonsgegevens  
Postbus 20901  
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

**Datum**  
22 januari 2021  
**Kenmerk**  
TLE/U202001058  
**Telefoon**  
Bevat persoonsgegevens  
**Bijlage(n)**  
-

**Onderwerp**

Consultatie wetsvoorstel grondslag verwerking persoonsgegevens verkeersongevallenregistratie

Geachte Bevat persoonsgegevens,

**Aanleiding**

In uw brief van 3 december 2020 vraagt u de VNG om een reactie op het wetsvoorstel over een wijziging in de wegenverkeerswet in verband met ongevallenregistratie en de implementatie van de EU Richtlijnen 2008/96/EG en (EU)2019/1936. Deze regeling heeft als doel een wettelijke basis te leggen om informatie met betrekking tot verkeersongevallen te mogen verzamelen, aan elkaar koppelen en delen.

Als VNG steunen we artikel a4a uit het wetsvoorstel. Door deze wettelijke grondslag kunnen gemeenten binnen de regels van de AVG meer informatie over verkeersongevallen aanvragen en gebruiken. Middels deze brief vragen wij echter nog om concretisering van een aantal onduidelijke punten. Wat betreft artikel b4a uit het wetsvoorstel: dit kunnen wij in deze vorm niet ondersteunen. Wij geven u hieronder een uitgebreidere reactie op beide artikelen.

***Belangrijke voorwaarde voor dataverzameling van verkeersongevallen – artikel a4a***

Op grond van artikel a4a van het wetsvoorstel kunnen gemeenten van meer informatie over verkeersongevallen gebruik maken. Dit is een belangrijke basis voor gemeenten om uitvoeringsplannen op te stellen op basis van risicoanalyses om de verkeersveiligheid in Nederland te verbeteren. Daarom vragen wij het Rijk dat binnen BRON zowel gegevens van bijvoorbeeld de politie als ook van ziekenhuizen en verzekeraars gekoppeld worden. Zo hebben gemeenten toegang tot meer en betere informatie om beleid te maken. Daarvoor is het belangrijk dat gemeenten met data van goede kwaliteit kunnen werken. Wij vragen daarom ook dat de Rijksoverheid ziekenhuizen, ambulancediensten en verzekeraars faciliteert en bij hen erop

aandringt om gegevens via BRON te delen. Verder moet het systeem in staat zijn om deze gegevens goed te verwerken.

**Zorg over AMvB die regels stelt over verkeersveiligheidsbeleid - artikel b4a**

Artikel b4a heeft tot doel de EU richtlijn 2008/96/EG en (EU)2019/1936 in Nederlandse wetgeving te implementeren. Met de huidige tekst van dit artikel in het wetsvoorstel kunnen wij niet instemmen. De reden hiervoor is dat het wetsvoorstel naar onze mening niet alleen de regeling uit de EU richtlijn overneemt, maar veel verder gaat vanwege de open formulering die daar nu in is opgenomen. Deze laat nu ruimte voor een interpretatie waarmee de Rijksoverheid via een AMvB regels kan stellen die wegbeheerders (gemeenten) moeten volgen voor gemeentelijk verkeersveiligheidsbeleid. Dit is niet de strekking van de EU Richtlijn. Wij verzoeken u daarom de wetstekst en de memorie van toelichting zodanig aan te passen, dat direct duidelijk wordt dat de nieuwe wettelijke regeling alleen van toepassing is op autosnelwegen en autowegen. De wetstekst mag geen ruimte bieden voor een interpretatie, die een uitbreiding van rijkstaken en – bevoegdheden ten kosten van gemeentelijke bevoegdheden toelaat.

Gemeenten hebben zelf geen gehele auto(snel)wegen in beheer. Het komt in een enkel geval voor dat een gemeente formeel wegbeheerder is van een kort stukje van een auto(snel)weg. Veelal weten gemeenten en ook Rijkswaterstaat dit niet en wordt in de praktijk het beheer en onderhoud van de gehele auto(snel)weg al jarenlang door Rijkswaterstaat uitgevoerd. Wij adviseren om deze dagelijkse omgang met beheer en onderhoud van auto(snel)wegen te formaliseren. Dit is mogelijk door een delegatie van deze taak aan Rijkswaterstaat.

Naar aanleiding van deze brief gaan wij graag hierover ambtelijk met u in gesprek over onze opmerkingen bij dit wetsvoorstel.

Met vriendelijke groet,  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

**Bevat persoonsgegevens**

