

aan kleine
opmerkingen



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO en MOCW

**Kansengelijkheid en
Onderwijsondersteuning**

Van

[Redacted]

Datum

07 juli 2022

Referentie

[Redacted]

Bijlagen

- TC Brief aan TK
- Schoon Brief aan TK
- Aanbiedingsformulier MR
- Beslisnota's voor openbaarmaking

nota

Reactie op uw opmerkingen bij de nota van 5 juli jl.

Aanleiding

Op 6 juli ontvingen we de reactie van MPVO op de nota bij de verzuimbrieff. Bijgaand beschrijven we de belangrijkste opmerkingen en onze reactie daarop. Daarnaast hebben we de brief op onderdelen aangepast naar aanleiding van die reactie en de gesprekken met Ouders & Onderwijs.

Geadviseerd besluit

MPVO: We verzoeken u alsnog akkoord te gaan met de brief zodat deze geagendeerd kan worden voor de Ministerraad van 15 juli.

MOCW: Bent u akkoord met de brief naar aanleiding van de aanpassingen?

N.B. 1: SVWS is akkoord met de brief en agendering op basis van de vorige nota en versie van de brief. Met de adviseur van SVWS is besproken dat SVWS de brief niet opnieuw voor akkoord hoeft te zien. Zijn adviseur heeft de brief wel gezien.

N.B. 2: De schriftelijke afstemmingsronde met de deelnemende departementen van de CWIZO heeft niet geleid tot aanpassingen.

N.B. 3: Bijgevoegd treft u de samengevoegde pdf aan met daarin de beslisnota's. Deze worden openbaar gemaakt bij het verzenden van de brief aan de Tweede Kamer.

Kernpunten

MPVO vraagt of we het aanscherpen van geoorloofd verzuim en leerplichtambtenaar zouden doen en dat tijdens het werkbezoek in Almelo een andere lijn ter sprake kwam.

- De passage waar MPVO de opmerking over het werkbezoek maakt, gaat specifiek over gegevens op individueel/persoonsgegevensniveau. Dat krijgt een leerplichtambtenaar alleen na een melding van ongeoorloofd van 16 uur in 4 weken, of wanneer een school zorgen heeft over een leerling en een melding maakt via 'overig verzuim'. In Almelo spraken we over mogelijkheden voor een leerplichtambtenaar om ook proactief met geoorloofd verzuim aan de slag te kunnen. Als het gaat om individuele gegevens is dat nu niet mogelijk en vraagt dit verdere gesprekken en uitwerking. Over de (mogelijk) grotere rol van de leerplichtambtenaar heeft Ouders & Onderwijs ook zorgen geuit.
- We gaan die gesprekken na de zomer starten met leerplicht, jeugdartsen en zeker ook leerlingen en ouders zelf, over hoe we kunnen toewerken naar een nieuwe of andere rol van leerplicht en jeugdartsen als het gaat om (geoorloofd) verzuim. En wat dat dan vraagt aan aanpassingen in taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden.
N.B. is boven het kopje 'Digitaal afstandsonderwijs' naar aanleiding hiervan en het gesprek met Ouders & Onderwijs, toegevoegd dat wij nadrukkelijk leerlingen en ouders zelf betrekken bij deze gesprekken.
- In het wetsvoorstel wordt wel voorgesteld dat een leerplichtambtenaar bij een melding van ongeoorloofd verzuim het voorgaande verzuim ook ontvangt, ook

Datum
6 juli 2022

geoorloofd verzuim, krijgt de leerplichtambtenaar de informatie die nodig is om de juiste interventies op individueel niveau te kunnen plegen.

- Als het gaat om gegevens op groepsniveau - dus zonder (herleidbare) persoonsgegevens - wordt dat vergelijkbaar tussen en binnen scholen, tussen en binnen samenwerkingsverbanden en tussen en binnen gemeenten (waar leerplicht en jeugdgezondheidszorg onder valt). Dit geeft niet alleen op lokaal en regionaal niveau een beeld waar partijen mee aan de slag moeten. Uiteindelijk komt er ook landelijk een beeld van totale aan- en afwezigheid waardoor gericht beleid kan worden gemaakt.

MPVO vraagt bij onder het kopje 'Bepalen kaders verzuimbeleid' waarom een woord is aangepast

- Het gaat specifiek om de zin "De exacte elementen ga ik de komende tijd samen met het onderwijs verder uitwerken". 'Het onderwijs' hebben we vervangen door 'de partners' omdat hier ook partijen als Ouders & Onderwijs of jeugdartsen (en daarmee gemeenten) een waardevolle stem in hebben.

MPVO vraagt bij actielijn 3 waarom een zin over Kennisnet is geschrapt

- Deze zin was geschrapt omdat het dubbelop was met een aantal regels daarvoor. We hebben bij dat deel de zinnen nu zo aangepast waardoor het niet meer dubbel is, maar wel duidelijk dat Kennisnet in september de website gereed heeft.

Ouders & Onderwijs

- Hierover heeft MPVO ook mondeling contact gehad met de directeur KO. Naar aanleiding van die contacten hebben wij meerdere aanpassingen gedaan in de brief. De aanpassingen betreffen toon en vorm van de boodschap. Ouders & Onderwijs kan zich vinden in de brief zoals die nu voor ligt.

Eigen toevoegingen

- Onder de opsomming van de actielijnen hebben we een passage toegevoegd dat deze verzuimaanpak niet het enige is wat we doen voor kinderen die (tijdelijk) niet (volledig) naar school gaan. En u ondertussen hard doorwerkt aan de verbeteraanpak passend onderwijs en de samenwerking op het gebied van onderwijs en zorg. Hiermee komen we ook Ouders & Onderwijs tegemoet, die vraagtekens zet bij de impact van registreren. Omdat verzuim ook voorkomt door bijvoorbeeld slecht leerlingenvervoer, geen passend aanbod, etc. Met deze toevoeging willen we de verzuimaanpak in perspectief plaatsen.

Grote wijzigingen na veldconsultatie

- Op enkele punten is de tekst aangepast, die betreffen toon en vorm van de boodschap. De belangrijkste zijn:
 - In algemene zin zijn op sommige plekken aanpassingen gedaan om niet over aanwezigheid te spreken, maar over deelname aan het onderwijs.
 - Op enkele plekken zijn aanpassingen gedaan om meer focus te leggen tussen de communicatie en relatie van school, leerling en ouders.
 - Op enkele plekken zijn aanpassingen gedaan om het belang van het delen van gegevens en privacy duidelijker te maken.
- De overige wijzigingen zijn tekstueel; soms om iets duidelijker te maken en soms om het taalkundig gezien beter te maken.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.

Aangepaste versie naar MPVO

Opmerking - MPVO (6-7-'22)



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Digitale minuut

Onderwerp

NtO brief aan TK over uitwerking verzuimaanpak en digitale school

Datum minuut	05-07-2022
Zaaknummer	1281415
Zaakhouder	[REDACTED]
Directie	KENO

Paraferen [REDACTED]	Akkoord 15-06-2022 09:04:11	32912771-v49,32962935-v21
Paraferen [REDACTED]	Akkoord 15-06-2022 10:10:23	32912771-v49,32962935-v22
Adviseren [REDACTED]	Akkoord 15-06-2022 10:12:23	32912771-v49,32962935-v22
Paraferen [REDACTED]	Akkoord 15-06-2022 15:12:55	32912771-v50,32962935-v23
Printen [REDACTED]	Akkoord 15-06-2022 15:21:52	32912771-v50,32962935-v23
Plaatsen in tas BWL [REDACTED]	Akkoord 20-06-2022 08:17:09	32912771-v50,32962935-v23
Plaatsen uit Tas BWL [REDACTED]	Akkoord 20-06-2022 08:17:33	32912771-v50,32962935-v23
Accorderen uit Tas MPVO [REDACTED]	Niet akkoord 20-06-2022 10:40:45	Opmerkingen MPVO gemaild op 20.06.2022. 32912771-v50,32962935-v23
Adviseren [REDACTED]	Akkoord 23-06-2022 19:20:18	33180190-v11,32912771-v51,33176464- v12
Paraferen [REDACTED]	Akkoord 24-06-2022 11:56:58	Minister, afstemming met IRF vindt nog plaats. Een deel van de voornemens zit ook in de CA-reeks die nu voorligt bij Fin. We verkennen met Fin een route om hem - als we het eens zijn over de reeks - al wel uit te sturen (na melding in MR) voor het zomerreces 33180190-v11,32912771-v51,33176464- v12

Printen [REDACTED]	Akkoord 24-06-2022 12:28:36	33180190-v11,32912771-v51,33176464-v12
Plaatsen in tas BWL [REDACTED]	Akkoord 27-06-2022 14:49:00	33180190-v11,32912771-v51,33176464-v12
Plaatsen uit Tas BWL [REDACTED]	Akkoord 28-06-2022 09:10:30	33180190-v11,32912771-v51,33176464-v12
Accorderen uit Tas MPVO [REDACTED]	Niet akkoord 28-06-2022 10:39:22	Opmerkingen MPVO gemaild d.d.: 28/06/22 AR 33180190-v11,32912771-v51,33176464-v12
Paraferen [REDACTED]	Akkoord 01-07-2022 13:55:11	33286952-v1,33180190-v26,32912771-v59,33278384-v10
Adviseren [REDACTED]	Akkoord 01-07-2022 15:44:42	33286952-v1,33180190-v26,33302240-v1,32912771-v59,33278384-v12
Paraferen [REDACTED]	Niet akkoord 04-07-2022 08:45:23	Graag met MR-formulier. Besloten dat dit toch via MR van 15 juli gaat. Melden in CWIZO 4/7. Martijn is op de hoogte 33286952-v1,33180190-v26,33302240-v1,32912771-v59,33278384-v12
Paraferen [REDACTED]	Akkoord 05-07-2022 07:59:10	33363260-v2,33286952-v1,33180190-v26,33302240-v1,32912771-v59,33278384-v16

Toelichting

LET OP: brief kan pas naar de TK ná akkoord MOCW en SVWS.

Documenten

Referentie	Titel	Opsteller
[REDACTED]	Aanbiedingsformulier Ministerraad Verzuimaanpak.pdf	[REDACTED]
[REDACTED]	Beslisnota's bij Kamerbrief verzuimaanpak.pdf	[REDACTED]
[REDACTED]	TC - Brief aan TK over Uitwerking verzuimaanpak	[REDACTED]
[REDACTED]	TC - PDF Brief aan TK over Uitwerking verzuimaanpak.pdf	[REDACTED]
[REDACTED]	Schoon - Brief aan TK over Uitwerking verzuimaanpak	[REDACTED]
[REDACTED]	NtO Definitieve brief aan TK met uitwerking verzuimaanpak	[REDACTED]



Jouw twee eerdere opmerkingen zijn correct verwerkt.
De andere wijzigingen zijn het gevolg van afstemming met verduidelijking
Hmm, leest vreemd

Dit ~~is~~ geleverd
Verenigd en verplicht ambtenaar
Zoude we nog
aanscherpen (ook?)

Kanselijkheid en
Onderwijsondersteuning /
Middelbaar
Beroepsonderwijs

Van
T +31

Datum
01 juli 2022

Referentie

Bijlagen
- Brief aan TK
- TC-versie brief
- Beslisnota's voor openbaarmaking
- MR-formulier

Intern OCW afgestemd
KenO, MBO, DUO

Interdepartementaal
afgestemd
VWS

ve brief aan TK met uitwerking verzuimaanpak

Snel oppakken en zo even
bespreken.

Aanleiding

Eerder heeft u de concept Kamerbrief met de uitwerking van de verzuimaanpak gezien en uw commentaar op gegeven. Na uw akkoord is de brief met veldpartijen¹ afgestemd, hun opmerkingen zijn verwerkt. Bijgaand treft u de definitieve versie van de brief. Het streven is om deze brief via de Ministerraad naar de Tweede Kamer te sturen. Hiervoor moet de brief op 7 juli worden aangeleverd bij het secretariaat van de Ministerraad.

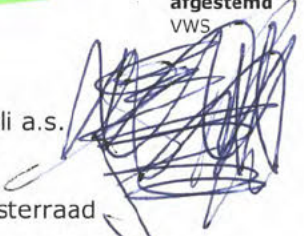
Geadviseerd besluit

- **MPVO:** Gaat u akkoord met agenderen in de Ministerraad van 15 juli a.s.
 - o MOCW en SVWS moeten ook akkoord gaan met de brief en het agenderen.
- **MPVO:** Gaat u akkoord met ondertekenen en na akkoord in de Ministerraad verzenden van de brief?
- **MOCW:** Gaat u akkoord met de brief na de aanpassingen voortkomend uit de veldconsultatie, het agenderen van de brief in de Ministerraad en daarna het verzenden van de brief aan de Tweede Kamer door MPVO?

N.B. 1: De brief gaat gelijktijdig naar SVWS voor akkoord.
N.B. 2: Bijgevoegd treft u ook de samengevoegde pdf aan met daarin de beslisnota's. Deze worden openbaar gemaakt bij het verzenden van de brief aan de Tweede Kamer.

Toelichting

- De afgelopen periode zijn we op ambtelijk niveau goed met Ouders & Onderwijs, Balans en IederIn opgetrokken. In de fase van bestuurlijke afstemming hebben zij mondeling en bij monde van de directeur van Ouders & Onderwijs aangegeven een aantal principiële bezwaren bij de brief te hebben en hebben ze aangegeven (publiekelijk, via sociale media) afstand te nemen van de brief.
- Het gaat hen met name om de nadruk op fysieke aanwezigheid op school. Waar de uitwerking (en ons onderwijsstelsel) zich met name richt op fysiek onderwijs, zien zij daar graag verandering in. Dat zou voor een fundamenteel andere koers zorgen en vraagt om een ander gesprek, voor de langere termijn.



1) Zie verbladbrief
+ opmerkingen
2) Beetje vreemd voelt het
bij sommige aanpassingen,
zo verkeerdt jullie mij
eerder stem van
ouders / onderwijs en
B dit nu anders.
Heb een paar gevoel bij
protes hier nu
erlijk gezegd zeker
Omdat jullie het ook nog
buiten MR inloep doorzicht stadion

¹ Ouders & Onderwijs, LAKS, JongPit, Steunpunt Passend Onderwijs, Stichting Gedragswerk, Ingrado, Nederlands Centrum Jeugdgezondheid, Nederlands Jeugdinstituut, VNG, MBO-raad, VO-raad, PO-Raad, Sectorraad samenwerkingsverbanden VO, Netwerk LPO, Sectorraad gespecialiseerd onderwijs, G4 (gemeenten en samenwerkingsverbanden), AJN Jeugdartsen, ministeries van VWS en JenV

- We hebben de reactie en hun bezwaren zo goed en waar mogelijk verwerkt. Maar dat zal het principiële bezwaar niet wegnemen.
 - Wij adviseren u om de brief, ondanks deze bezwaren, wel naar de Tweede Kamer te sturen. Wij hebben om deze reden wel de passage weggehaald waarin stond dat de partijen het in grote lijn eens waren over de richting van de verzuimaanpak. Ouders & Onderwijs heeft aangegeven gezien het bovenstaande grote moeite te hebben met deze zin.
 - Wij verwachten niet dat contact vanuit uw kant met Ouders & Onderwijs (die voor Balans en Iederin als vertegenwoordiger optreedt) deze bezwaren op dit moment weg zal nemen.
- Ook maakt o.a. Ouders & Onderwijs zich zorgen over de privacy en gegevensdeling van kinderen en hun ouders. De privacyaspecten krijgen een goede plek in het verder brengen van het wetsvoorstel. Wij hebben de partijen ook nadrukkelijk uitgenodigd om te reageren op de internetconsultatie van het wetsvoorstel die binnenkort wordt gepubliceerd. Hierover hebt u separaat een nota ontvangen.
- De overige reacties van de veldpartijen zijn positief. Een aantal partijen geeft nadrukkelijk aan positief te zijn over de richting van de brief en de urgentie en ambitie die hieruit blijken. Ook is een aantal partijen blij om te zien hoe de input uit het door OCW georganiseerde beleidsatelier is meegenomen in de brief.
- De partijen hebben ook constructieve reacties gegeven die hebben geleid tot aanpassingen die naar onze mening de brief duidelijker maken en het draagvlak voor de brief bij de partijen verder vergroot; deze ziet u terug in de track changes (TC) versie van de brief. Naast deze aanpassingen hebben wijzelf nog enkele aanpassingen gedaan om de brief meer in lijn te brengen met het wetsvoorstel terugdringen verzuim en hebben wij uiteraard uw laatste tekstwijzigingen doorgevoerd.
- Eerder was verzending van de brief voorzien voor in de week van 4 juli. Echter, daarover was nog geen akkoord met FIN, wat wel nodig was gezien de passages in de brief over extra investeringen in met name de digitale school. Daarom is besloten om de brief alsnog te agenderen voor de Ministerraad van 15 juli. Vooruitlopend daarop is de brief ook nog voorgelegd aan de departementen die deelnemen aan de CWIZO.

Datum
1 juli 2022

grotere wijzigingen
dan hier
aangegeven
Mogelijk zelf
zaken en
op waarde schakelen

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.



28/6: 2 kleine opmerkingen
mpro op TC-versie brief
van 24/06/22 (Pag. 6 s 8)

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

ID.nr.:

TER BESLUITVORMING

Aan: MPVO

Kansengelijkheid en
Onderwijsondersteuning

Van

Datum

21 juni 2022

Referentie

Bijlagen

Brief aan de TK uitwerking
verzuimaanpak

nota

Reactie op opmerkingen MPVO bij nota verzuimbrieven

Aanleiding

Op 20 juni ontvingen we uw reactie op de nota bij de verzuimbrieven. Daarin verzoekt u nog een aantal dingen aan te passen. Bijgaand beschrijven we uw belangrijkste opmerkingen en onze reactie daarop. Daarnaast hebben we de brief op onderdelen aangepast naar aanleiding van uw reactie.

Geadviseerd besluit

Gezien de reactie hieronder, verzoeken we u alsnog akkoord te gaan met de conceptbrief. Na uw akkoord zullen wij de brief sonderen bij de overige betrokken partijen (Ingrado, leden van het Thuiszittersoverleg (waaronder Ouders & Onderwijs), en de G4 (gemeenten en samenwerkingsverbanden)).

Veel dank! Nog kleine punten
op P.6 en P.8
Daarmee akkoord

Kernpunten

Afstemming met Financiën

De afstemming met het ministerie van Financiën loopt nog. Daarom is op dit moment nog geen akkoord van directie FEZ om de brief naar de Tweede Kamer te sturen. Het gesprek met Financiën wordt momenteel hierover gevoerd.

U vraagt of het discussiepunt met Ouders en Onderwijs is opgelost.

Vermoedelijk doelt u op de zorgen die zijn geuit over het registreren van alle uren verzuim. We hebben de afgelopen periode bij de uitwerking intensief samengewerkt, o.a. met Ouders en Onderwijs. Op ambtelijk niveau is daarmee de kou uit de lucht. Op bestuurlijk niveau is daarover nog geen garantie. Wij zullen tijdens de afstemming van de brief expliciet contact hebben met Ouders en Onderwijs op bestuurlijk niveau.

U vraagt of er rondom actielijnen 1 en 2 draagvlak is georganiseerd.

Er is de afgelopen periode intensief met veel partijen samengewerkt om de lijnen uit de brief uit te werken. Zo is er een beleidsatelier geweest waarbij alle betrokken partijen aanwezig waren, en zijn er werkgroepen ingesteld voor de verdere uitwerking. Op ambtelijk niveau is er draagvlak voor de uitwerking. Sondering op bestuurlijk niveau doen we graag op basis van de conceptbrief.

In de nota staat: "Wel gaat u in het wetsvoorstel regelen dat de leerplichtambtenaar bij de melding van ongeoorloofd verzuim, het overzicht van al het voorgaande verzuim van die specifieke leerling ontvangt, dus ook het geoorloofde verzuim." U vroeg hierbij: is dit afdoende?

De afgelopen tijd is ook veel gesproken met Ingrado en leerplichtambtenaren zelf over dit onderwerp. Zij geven aan dat het van belang is om over alle

Datum
21 juni 2022

verzuimgegevens te beschikken, om zo het goede (en zo nodig stevige) gesprek met de leerling en de ouders te voeren. Dat biedt hen zicht op de totale afwezigheid van de leerling en op eventuele patronen in het verzuim. Juist het herkennen van patronen geeft een leerplichtambtenaar handvatten om dieper op de achtergrond van het verzuim in te gaan en meer gerichte actie in te zetten om zo toekomstig verzuim te voorkomen.

Hiernaast wordt in de Memorie van Toelichting van het wetsvoorstel explicieter beschreven dat het altijd een afweging is van een school om een bepaalde verzuimmelding te doen. Een school kan er nu al voor kiezen om een zogenoemde 'overig verzuim' melding (dat is ongeoorloofd verzuim) te maken bij zorgen over het geoorloofd verzuim van een leerling, als de school het noodzakelijk acht om de leerplichtambtenaar in te schakelen. Daarbij stellen we met het wetsvoorstel wel de beperking voor dat in het verzuimbeleid van een school omschreven wordt, in welke gevallen of omstandigheden een melding van ongeoorloofd verzuim minder dan 16 uur in 4 weken zal worden gedaan. Op die manier zal voor de leerling, de ouders en andere betrokkenen op voorhand duidelijk zijn wanneer de leerplichtambtenaar wordt ingeschakeld.

In de nota stelden we voor om in plaats van over de digitale school te spreken van digitaal afstandsonderwijs. U reageerde hierop met: Ik vind het wel goed om 'digitale school' aan te houden (met uitleg).

We hebben de brief hier op aangepast. We maken daarbij wel onderscheid tussen de verschillende niveaus, aangezien het bij niveaus 1 en 2 echt nog gaat om digitaal afstandsonderwijs, terwijl er bij niveau 3 sprake is van een digitale school. We hebben daarom bij die teksten de terminologie aangepast.

In de nota (en de brief) maakten we onderscheid tussen drie niveaus van afstandsonderwijs. Het derde niveau is daarbij het volgen van volledig digitale lessen waarbij interactie met een leraar mogelijk is. Al dan niet als een volledig online programma. U heeft daarbij aangegeven: dit hangt gevoelsmatig samen met 2. Daar zit toch gewoon interactie bij?

Bij niveau 2 gaat het om het volgen van bijvoorbeeld eerder opgenomen lessen, of het gebruik van studiemateriaal van een les die digitaal is gemaakt en waarbij bijvoorbeeld wel van filmpjes gebruik wordt gemaakt. Echte interactie is dan ook niet mogelijk. Bij niveau 3 gaat het wel om echte lessen met interactie met een leraar, waarbij er ook de mogelijkheid is om een volledig programma te volgen. We hebben de brief hierop aangepast.

In de nota hebben we aangegeven dat niveau 1 en 2 op korte termijn (per september) mogelijk kunnen worden gemaakt (en daarna verder uitgebouwd), maar dat voor de uitwerking van niveau 3 meer tijd nodig is. U heeft daarbij aangegeven: 3 ook al direct uitvoeren door aan te sluiten bij bestaand, en een '4' toevoegen: volledig integrale digitale school.

Datum
21 juni 2022

Er is op dit moment geen goed overzicht van bestaande programma's die onder niveau 3 zouden vallen, en de kwaliteit ervan. Het brengt dan ook grote risico's mee als we dit nu al zouden neerzetten als onderdeel van het digitaal onderwijs waar we naartoe willen werken.

Voor wat betreft de vierde optie geldt dat dit reeds valt onder de maximale variant van het derde niveau.

In de nota is opgenomen dat we de komende periode een kader gaan schetsen waar digitaal onderwijs aan moet voldoen. U heeft daarbij aangegeven: ik meen dat ik in het debat zei dat kader al te willen schetsen in de brief. Dat wil ik ook. Graag hier nu doen.

We hebben het verslag van het debat hierop nageslagen, en dit is niet door u toegezegd. Wel heeft u op een eerdere nota aangegeven dat er bij de lancering van de website waarop initiatieven voor digitaal afstandsonderwijs worden verzameld (nu voorzien in september), een kader zou moeten liggen. *Ok, dank!*

Een goed kader ontwikkelen voor digitaal onderwijs vergt de juiste expertise en tijd. Voor die expertise zijn we in ieder geval grotendeels aangewezen op experts bij andere partijen (zoals Kennisnet, SLO en scholen/leerkrachten zelf), aangezien binnen OCW deze kennis niet beschikbaar is. Gezien de beschikbare capaciteit is het niet gelukt om hier de afgelopen periode stappen op te zetten. Dit op korte termijn alsnog doen, is niet realistisch. De benodigde experts zullen in de beperkte tijd tot het zomerreces start geen mogelijkheid meer hebben om dit op te pakken. Ons voorstel is dan ook om dit niet in deze brief mee te nemen maar in de verdere uitwerking hiervan in het najaar. Als u dit wel in deze brief mee wilt nemen, dan is verzending voor het zomerreces niet meer haalbaar maar zal dat naar verwachting pas in oktober kunnen.

U vraagt of wij een duidelijker mijlpalenplanning uitwerken en toevoegen.

Er staat rondom digitaal onderwijs al een eerste fasering opgenomen in de brief. We hebben die waar mogelijk wat verder aangescherpt. Voor nog verdere aanscherping zijn we afhankelijk van anderen zoals Kennisnet die hiervoor op dit moment weinig tijd hebben. Indien deze planning op dit moment verder uitgebreid moet worden zal verzending van de brief voor het zomerreces niet meer haalbaar zijn. In een volgende versie na het reces kan deze mijlpalenplanning wel duidelijker uitgewerkt worden.

In de nota geven we aan dat er nog veel principiële vragen zijn, zeker waar het gaat om verdergaande vormen van digitaal onderwijs (zoals in de digitale school). U geeft daarbij aan: Duidelijker stellen dat we niet leerlingen tot die tijd willen laten gijzelen door lange discussies.

Hier hebben we de brief op aangepast.

In de nota beschrijven we dat er ook nog knelpunten bestaan in het kader van de kwaliteit van digitaal onderwijs en het meetellen hiervan als onderwijstijd. U geeft

Datum
21 juni 2022

daarbij aan: Dit leest als gebed en twijfel terwijl het gewoon een politieke wens is.

Het was niet de bedoeling om twijfel te laten bestaan, maar wel de bedoeling om aan te geven dat er voor beide punten nog nadere uitwerking nodig zal zijn.

In de nota benoemen we dat fysiek onderwijs een van de uitgangspunten is. U geeft daarbij aan: Waarom dit als uitgangspunt? Hier gaat het helemaal niet om denk ik en ook onnodige stellend, want uiteraard staat fysiek buiten kijf.

Uitgangspunt is: iedereen naar school, zo nodig digitaal.

We hebben de brief aangepast door het te verwoorden als: iedereen naar school, in principe fysiek, zo nodig voor deze groep digitaal.

Naar moed



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Digitale minuut

Onderwerp

Verzuimaanpak in het mbo

Datum minuut	17-06-2022
Zaaknummer	[REDACTED]
Zaakhouder	[REDACTED]
Directie	MBO

Paraferen [REDACTED]	Akkoord 10-06-2022 07:59:53	Met oog op aanleveren voor cwizo dinsdag 14 juni graag met spoed akkoorderen. Voor MBO is dit nu een goede, ambitieuze doch haalbare stap. Ook bij ingrado en de mbo-raad is er draagvlak. 33044977-v2,33039229-v2
Paraferen [REDACTED]	Akkoord 10-06-2022 11:24:29	Opmerking DGcontrol FEZ: Financiële uitwerking is nog niet compleet. FIN zal hier in de CWIZO zeer kritisch op zijn. DGPV is hier ook van op de hoogte. 33044977-v3,33039229-v3
Adviseren [REDACTED]	Akkoord 10-06-2022 12:32:27	33044977-v3,33039229-v3
Paraferen [REDACTED]	Akkoord 12-06-2022 12:28:20	Financiële uitwerking zal komende dagen/weken nog verder moeten plaatsvinden. 33044977-v4,33039229-v3
Adviseren [REDACTED]	Niet akkoord 12-06-2022 15:58:02	TK-brieven, ook in concept, dienen geprint naar de BWP te gaan. Graag takenlijst aanpassen voor een printopdracht (12.06.2022). 33044977-v4,33039229-v3

Toelichting

Update 16 juni: Nieuwe versie brief en nota is toegevoegd. Hoeft niet opnieuw de lijn door. Kan mee in tas.

Documenten

Referentie	Titel	Opsteller
[REDACTED]	Nota ter besluitvorming verzuimaanpak in het mbo.docx	[REDACTED]
[REDACTED]	Concept-Kamerbrief Verzuimaanpak.docx	[REDACTED]



*Zie ook:
verder a handen
met deze lijst.*

TER BESLUITVORMING

Aan: MOCW

Middelbaar Beroeps
Onderwijs

Van

Datum

17 juni 2022

Referentie

Bijlagen

nvt

Intern OCW afgestemd

KenO

nota

Verzuimaanpak in het mbo

Aanleiding

Op 28 maart 2022 heeft minister Wiersma aan de Tweede Kamer een nieuwe verzuimaanpak aangekondigd¹. Voor het mbo is relevant dat hij de focus van verzuim wil verschuiven naar aanwezigheid, en ziekteverzuim door scholen verplicht en eenduidig wil registreren. Voor de zomer stuurt minister Wiersma een brief aan de Tweede Kamer en brengt het wetsvoorstel in internetconsultatie.

Geadviseerd besluiten

1. Het mbo onverkort meenemen in de beoogde nieuwe verzuimaanpak voor studenten tot 18 jaar en dit wetsvoorstel mede namens u indienen
2. Akkoord te gaan met de uitwerking van de verzuimbrief zoals weergegeven in bijlage 1
3. De brief voor afstemming te delen met het veld. Na deze veldraadpleging ontvangt u de definitieve brief ter ondertekening.
4. Met het veld te werken aan een integrale verzuimaanpak in het mbo, ook voor studenten ouder dan 18 jaar.

Kernpunten

- Uit onderzoek van KBA blijkt dat er in het mbo een sterke relatie is van studenten met een stapeling van geoorloofd verzuim (ziekte) en ongeoorloofd verzuim.
- Slechts een deel van het wetsvoorstel is voor het mbo van toepassing. De kern van dit deel is: *Ieder kind wordt gezien, doordat we aanwezigheid centraal stellen*. Deze actielijn wordt doorgevoerd in zowel de uitwerking van de verzuimaanpak als het wetsvoorstel.
- Voorgesteld wordt dat de nieuwe verzuimaanpak onverkort van kracht wordt in het mbo. Dit is nodig omdat het zorgwekkend verzuim in het mbo ten minste zo problematisch en urgent is als in het primair en voortgezet onderwijs. Ook geldt de Leerplichtwet voor alle kinderen tot 18 jaar, ongeacht de onderwijssoort.
- Het is wenselijk de verzuimaanpak voor alle leerlingen en studenten zo uniform en integraal mogelijk te houden. Scholen kunnen zo hetzelfde beleid voeren ongeacht de leeftijd van de student. Dit vergt nog afstemming met het veld.

¹ Kamerstukken II, 2021/22, nr 32024831, te bezoeken op: [Kamerbrief over verzuimcijfers 2020-2021 en verzuimaanpak | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

- Voorgesteld wordt dat minister Wiersma de wet mede namens u indient. Dit omdat de wijzigingen ook gelden voor het mbo, maar het zwaartepunt van de wet bij het primair en voortgezet onderwijs ligt.
- De afstemming tussen de directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning met het ministerie van Financiën loopt nog. Daarom is op dit moment nog geen akkoord van directie FEZ om de brief naar de Tweede Kamer te sturen. Het gesprek met Financiën wordt momenteel hierover gevoerd.

Toelichting

Zorgwekkende stapeling van verzuim leidt tot uitval

Het aantal verzuimers en voortijdig schoolverlaters is nog te hoog². Verzuim kan een voorbode zijn van uitval. Uit onderzoek van KBA blijkt dat bij een deel van de mbo-studenten een cumulatie is te zien van zowel geoorloofd als ongeoorloofd verzuim³. Dit bevestigt het beeld van onderzoek in het primair en voortgezet onderwijs⁴. In het vo is er bij 11 procent van de leerlingen sprake van een zorgwekkende stapeling van zowel ongeoorloofd als geoorloofd verzuim. In het mbo ligt dit percentage waarschijnlijk hoger, hoewel dit nu niet heel nauwkeurig weer te geven is. Hierin speelt mee dat verzuim stijgt naarmate jongeren ouder worden⁵.

Huidige verzuimaanpak voldoet niet

Scholen sturen nu voornamelijk op verzuim zonder geldige reden omdat de Leerplichtwet bepaalt dat scholen dit verzuim moeten melden bij de leerplichtambtenaar van de gemeente. Dit gebeurt bij verzuim van meer dan 16 uur in 4 weken. Mbo-scholen hebben meestal wel beleid voor (langdurig) zieke leerlingen. Deze aanpak kent echter een aantal problemen:

- de aanpak tussen en binnen scholen verschilt sterk, waardoor nog geregeld geen of te laat actie wordt ondernomen bij veel of vaak zieke studenten⁶;
- de verzuimregistratie wordt niet altijd goed bijgehouden;
- er is vaak onvoldoende zicht en sturing op patronen van al het verzuim en de samenhang tussen ziekte en spijbelen wordt onvoldoende gelegd;

² [Kamerbrief over cijfers voortijdig schoolverlaten \(VSV\) 2020-2021 | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

³ KBA (2021), geoorloofd verzuim in het mbo, te bezoeken op: [Geoorloofd verzuim in het mbo \(kbanijmegen.nl\)](#)

⁴ KBA (2021), ziekteverzuim en kortdurend ongeoorloofd verzuim, te bezoeken op: [Ziekteverzuim en kortdurend ongeoorloofd verzuim in het onderwijs \(kbanijmegen.nl\)](#)

⁵ Halberstadt (2013) verstoord evenwicht, [Erasmus University Thesis Repository: Verstoord evenwicht \(eur.nl\)](#).

⁶ KBA (2021), geoorloofd verzuim in het mbo, te bezoeken op: [Geoorloofd verzuim in het mbo \(kbanijmegen.nl\)](#)

- de rol van actoren zowel binnen als buiten de school, zoals de jeugdgezondheidszorg of de leerplichtambtenaar, is vaak niet helder of eenduidig.

KBA beveelt aan om werk te maken van een eenduidige registratie van al het verzuim, in te zetten op het herkennen van patronen in het verzuim en het voeren van effectief aanwezigheidsbeleid.

Aangekondigde wijzigingen in verzuimbeleid

Het deel van de Kamerbrief over de nieuwe verzuimaanpak dat ook betrekking heeft op mbo bestaat uit vier aspecten:

1. *Het verplicht registreren van alle soorten verzuim per klokuur (po) of lesuur (vo en mbo).⁷*
Hierdoor kunnen relevante instanties en scholen zelf minstens groepsdata⁸ rondom aanwezigheid inzien, deze vergelijken en analyseren. Door klok- of lesuren te registreren is de data nauwkeurig en goed te vergelijken. Ook kunnen leerlingen die bijvoorbeeld te laat zijn beter worden geregistreerd. Waar nodig kunnen bepaalde instanties data op individueel niveau inzien.
2. *Het registreren van aanwezigheid in categorieën van redenen van afwezigheid.*
Hierdoor wordt het voor de gebruiker eenvoudiger om de juiste soort aanwezigheid of afwezigheid te registreren. Specifieke categorieën worden later met het veld uitgewerkt. Het registreren van redenen van afwezigheid is nodig om zowel op individueel als op groepsniveau inzicht te krijgen in aanwezigheid van leerlingen, om te signaleren en daar waar nodig tijdig in te grijpen.
3. *Het bepalen van de kaders voor aanwezigheids-/verzuimbeleid waar scholen minimaal aan moeten voldoen.*
Hierdoor zorgen we dat scholen actief en preventief aan de slag gaan met de aanpak van verzuim. De kaders bestaan onder andere uit hoe aanwezigheid/verzuim geregistreerd wordt op school, de rollen en verantwoordelijkheden binnen en buiten de school en afspraken met externe partijen.

Nieuwe aanpak leidt tot meer uniformiteit en versimpeling registratie

Met de beoogde wetswijziging wordt de verzuimregistratie van scholen versimpeld. Scholen hoeven zelf geen inschatting meer te maken of er sprake is van ongeoorloofd of geoorloofd verzuim, maar geven aan of een student al dan niet aanwezig is en onder welke categorie de afwezigheid valt (bv. ziekte,

⁷ In de huidige situatie registreert het po alle soorten verzuim in klokuren of dagdelen en het vo alle soorten verzuim in klok- of lesuren.

⁸ Met groepsdata wordt bedoeld: data die niet tot een individueel persoon herleidbaar is, maar op klas-, school- of samenwerkingsverband wordt gegenereerd.

Datum
3 juni 2022

doktersbezoek, te laat, enz.). De wijze waarop verzuim geregistreerd wordt is dan geüniformeerd, waardoor verzuimcijfers op verschillende niveaus beter vergelijkbaar zijn.

Voortzetten van verzuimaanpak bij 18-plussers nodig

In 2015 zijn landelijke afspraken gemaakt dat bij jongeren tussen de 18 en 23 jaar zonder startkwalificatie ook verzuim wordt gemeld en opgepakt door de RMC-functie⁹. Het belangrijkste doel is het vroegtijdig signaleren van problemen bij de student en hiermee voortijdig schoolverlaten voorkomen. De huidige landelijk uniforme afspraken voor verzuim 18+ zullen op basis van het nieuwe verzuimbeleid worden aangepast, in afstemming met het veld.

Financiën

Het uitgangspunt is dat de inzet van scholen, gemeenten en jeugdgezondheidszorg hetzelfde blijft, maar dat er effectiever gewerkt kan worden. Om het aanwezigheidsbeleid te faciliteren en aan te jagen, zijn Ingrado en de MBO-Raad bereid gevonden op dit thema acties in te zetten. Dit gebeurt vanuit de reguliere subsidie. Vanuit het bestedingsplan van de directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning is voor DUO 100.000 beschikbaar voor verbeteren van verzuimgegevens en toewerken naar één bron van verzuiminformatie. Ook is vanuit dit bestedingsplan 60.000 beschikbaar voor aanvullende acties op verzuim. Eventuele inzet vanuit de coalitieakkoordmiddelen uit de enveloppe kansengelijkheid is afhankelijk van augustusbesluitvorming. Hierover lopen nog gesprekken tussen de directie Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning en het Ministerie van Financiën.

Uitdagende planning

Het streven is om eind juni de definitieve Kamerbrief en het wetsvoorstel gereed te hebben. Deze worden dan ter ondertekening aan u, M.PVO en S.VWS aangeboden.

De aankondiging van minister Wiersma om voor de zomer met een wetsvoorstel te komen is erg krap. Daarom zal het wetsvoorstel nog op hoofdlijnen zijn. Het risico is aanwezig dat de planning niet haalbaar blijkt.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

n.v.t.

⁹ Ingrado (2015) We missen je: [Ingrado - Iedere jongere heeft recht op ontwikkeling](#)



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Digitale minuut

Onderwerp

NtO brief aan TK over uitwerking verzuimaanpak en digitale school

Datum minuut	15-06-2022
Zaaknummer	[REDACTED]
Zaakhouder	[REDACTED]
Directie	KENO

Paraferen [REDACTED]	Akkoord 15-06-2022 09:04:11	32912771-v49,32962935-v21
Paraferen [REDACTED]	Akkoord 15-06-2022 10:10:23	32912771-v49,32962935-v22
Adviseren [REDACTED]	Akkoord 15-06-2022 10:12:23	32912771-v49,32962935-v22
Paraferen [REDACTED]	Akkoord 15-06-2022 15:12:55	32912771-v50,32962935-v23

Toelichting

LET OP: brief kan pas naar de TK ná akkoord MOCW en SVWS.

Documenten

Referentie	Titel	Opsteller
[REDACTED]	Brief aan TK over Uitwerking verzuimaanpak	[REDACTED]
[REDACTED]	NtO Brief aan TK over uitwerking verzuimaanpak	[REDACTED]



TER ONDERTEKENING
Aan: MPVO

Kansengelijkheid en
Onderwijsondersteuning

Van

Datum
15 juni 2022

Referentie

Bijlagen
Brief (concept) aan TK

nota

Uitwerking verzuimaanpak en digitale school

Aanleiding

In de verzuimbrief van 28 maart 2022 heeft u een nieuwe verzuimaanpak aangekondigd, bestaande uit drie actielijnen: 1) ieder kind wordt gezien, 2) passend aanbod waar nodig, 3) digitale school. In het debat passend onderwijs van 30 maart heeft u aan de Tweede Kamer toegezegd om voor de zomer een verder uitgewerkte verzuimaanpak – inclusief de maatregel Digitale school - naar de Kamer te sturen en dat het samengevoegde wetsvoorstel rondom verzuim in internetconsultatie gaat.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met de uitwerking van de verzuimbrief zoals weergegeven in bijlage 1? *Nog niet*
- Gaat u akkoord met ondertekening van de verzuimbrief mede namens MOCW en SVWS?
 - De brief wordt parallel aan MOCW en SVWS voorgelegd.
- Gaat u ermee akkoord om de brief voor afstemming te delen met Ingrado, de leden van de Thuiszitterstafel en de G4 (gemeenten en *TZT, nu aanpassingen* samenwerkingsverbanden)?
 - Na deze veldraadpleging ontvangt u de definitieve brief ter ondertekening.

Zie opmerkingen Ze mogetijden kort bespreken

Kernpunten

- De afstemming met het ministerie van Financiën loopt nog. Daarom is op dit moment nog geen akkoord van directie FEZ om de brief naar de Tweede Kamer te sturen. Het gesprek met Financiën wordt momenteel hierover gevoerd.
- Eerder ontving u een nota waarin op hoofdlijnen de uitwerking van de verzuimaanpak is voorgelegd. Als onderdeel daarvan hebben wij u in die nota voor de digitale school een aantal opties voorgelegd. De brief die wij nu aan u voorleggen, is op basis van die nota en uw reactie uitgewerkt.
- In de brief schetst u de verdere uitwerking van de verzuimaanpak zoals aangekondigd in maart 2022. Kernboodschap is dat u de aanwezigheidsvisie verder gaat versnellen zodat iedere school hier mee aan de slag gaat en gaat kijken naar de totale aanwezigheid/afwezigheid van leerlingen. Dit deel van de uitwerking geldt ook voor het mbo, in beginsel voor de studenten tot 18 jaar. Het wetsvoorstel regelt verder dat samenwerkingsverbanden inzage krijgen in gegevens en dat het onderwijskundig perspectief altijd wordt meegenomen.

Datum
7 juni 2022

- In de brief schetst u ook hoe u de uitwerking van de digitale school ziet en welke uitgangspunten u daar bij belangrijk vindt. Kernboodschap is dat u vaart maakt met het versnellen van de beweging naar meer en beter digitaal afstandsonderwijs (per september zijn de eerste acties zichtbaar), maar dat u zeker voor de meer fundamentele stappen tijd neemt en dit zorgvuldig doet met betrokken (kennis)partners. Het inbedden van digitaal afstandsonderwijs in het stelsel is een grote (historische) stap, maar wel één die vraagt om zorgvuldigheid. Dit deel van de uitwerking geldt *niet* voor het mbo.

Toelichting

- In de verzuimbrieven van 28 maart 2022 heeft u een nieuwe verzuimaanpak aangekondigd, in drie actielijnen:
 1. Ieder kind wordt gezien, doordat we aanwezigheid centraal stellen;
 2. We bieden ieder kind een echt passend aanbod;
 3. we zetten afstandsonderwijs in voor kinderen en jongeren die geen onderwijs op school (kunnen) volgen.
- Een aantal wetsvoorstellen worden gecombineerd en voor de zomer in internetconsultatie gebracht. Dit gaat om de wetsvoorstellen vereenvoudigen van de verzuimregistratie, inzage in verzuimgegevens door samenwerkingsverbanden en het betrekken van het onderwijskundig perspectief bij vrijstellingen volgens artikel 5 onder a van de Leerplichtwet.¹
- Sinds de verzuimbrieven en het debat passend onderwijs is hard gewerkt om de planning tot de zomer te halen. Daarnaast hebben we de aangekondigde actielijnen verder doorgesproken met vertegenwoordigers uit het veld. Er is breed draagvlak voor de gekozen richting, maar men maakt zich zorgen over de snelheid. Ook zijn we in gesprek geweest met regio's waar nu al gewerkt wordt volgens de nieuw aangekondigde werkwijze van actielijn 1 en 2. NB: U gaat maandag 20 juni a.s. (voorbereiding hiervoor volgt separaat) zelf in gesprek met een van de regio's (Twente) om te zien en te horen hoe aanwezigheidsbeleid in de praktijk in die regio er uit ziet en wat de ervaringen tot nu toe zijn.

Dus?

Is discussie over punt anders & onderwijs opgelost?

Actielijn 1 en 2

- Afgelopen maand is gesproken met partners op het thema verzuim en deze waren het in grote lijnen eens over de visie (aanwezigheid centraal stellen) en richting rondom de verzuimaanpak (zie onderdelen wetsvoorstel).
- Op basis hiervan is de verzuimaanpak voor actielijn 1 en 2 en het wetsvoorstel nader uitgewerkt. Het onderdeel vereenvoudigde verzuimregistratie bestaat uit drie aspecten:
 1. *Het verplicht registreren van alle soorten verzuim per klokuur (po) of lesuur (vo en mbo).*²
Hierdoor kunnen relevante instanties en scholen zelf minstens

¹ Daarnaast heeft u ook aangekondigd nog voor de zomer een wetsvoorstel voor ouders en leerlingen, met daarin onder andere de wettelijke verplichting voor een ouder- en jeugdsteunpunt en het hoorrecht, in internetconsultatie te brengen. Hierover wordt u separaat geïnformeerd.

² In de huidige situatie registreert het po alle soorten verzuim in klokuren of dagdelen en het vo alle soorten verzuim in klok- of lesuren.

groepsdata³ rondom aanwezigheid inzien, deze vergelijken en analyseren. Door klok- of lesuren te registreren is de data nauwkeurig en goed te vergelijken. Ook kunnen leerlingen die bijvoorbeeld te laat zijn beter worden geregistreerd. Waar nodig kunnen bepaalde instanties data op individueel niveau inzien.

Datum
7 juni 2022

Dringvlak georganiseerd?

2. *Het registreren van aanwezigheid in categorieën van redenen van afwezigheid.*

Hierdoor wordt het voor de gebruiker eenvoudiger om de juiste soort aanwezigheid of afwezigheid te registreren. Specifieke categorieën worden later met het veld uitgewerkt. Het registreren van redenen van afwezigheid is nodig om zowel op individueel als op groepsniveau inzicht te krijgen in aanwezigheid van leerlingen, om te signaleren en daar waar nodig tijdig in te grijpen.

3. *Het bepalen van de kaders voor aanwezigheids-/verzuimbeleid waar scholen minimaal aan moeten voldoen.*

Hierdoor zorgen we dat scholen actief en preventief aan de slag gaan met de aanpak van verzuim. De kaders bestaan onder andere uit hoe aanwezigheid/verzuim geregistreerd wordt op school, de rollen en verantwoordelijkheden binnen en buiten de school en afspraken met externe partijen.

- Over onderdeel 1 zijn zorgen uitgesproken. Men heeft zorgen dat straks elk uur afwezigheid (ook al komt die afwezigheid bijvoorbeeld door doktersbezoek) automatisch bij de leerplichtambtenaar terecht komt. Die zorgen zijn begrijpelijk. De verzuimgegevens blijven daarom op schoolniveau en gaan alleen naar een leerplichtambtenaar als er sprake is van zorgelijk ongeoorloofd verzuim.
- Wel gaat u in het wetsvoorstel regelen dat de leerplichtambtenaar bij de melding van ongeoorloofd verzuim, het overzicht van al het voorgaande verzuim van die specifieke leerling ontvangt, dus ook het geoorloofde verzuim. Zodat de leerplichtambtenaar beter kan inschatten er sprake is van of risico op problematisch verzuim.

Is dit voldoende?

Actielijn 3

- Afgelopen periode is onderzocht hoe de uitwerking van de digitale school het beste vorm kan krijgen. Eerder bent u per nota akkoord gegaan met de uitwerking om het via een website uit te bouwen en door te ontwikkelen.
- U licht eerst kort in de brief toe wat u verstaat onder het "vormgeven van een digitale school".⁴ U ziet 'de digitale school' als meest verregaande vorm van (volledig) digitaal afstandsonderwijs. Dat is een stip aan de horizon en de weg daar naar toe kent nog vele vragen. Daar moeten vele stappen voor worden gezet en dat kost tijd. Die tijd moet ook worden genomen om te kunnen zorgen dat er een kwalitatief goed aanbod voor thuiszitters geboden kan worden wat, als het goed gaat, ook zorgt voor aansluiting op regulier onderwijs. Om verwarring te voorkomen spreekt u in de brief over "digitaal afstandsonderwijs", uit te werken in verschillende niveaus.

Ik vind wel goed om digitale school / klas te maken (meer goede uitleg)

³ Met groepsdata wordt bedoeld: data die niet tot een individueel persoon herleidbaar is, maar op klas-, school- of samenwerkingsverband wordt gegenereerd.

⁴ In het coalitieakkoord is afgesproken dat het aantal onnodige thuiszitters naar 0 wordt teruggebracht door elke kind een vorm van onderwijs te geven, onder meer door *het vormgeven van een digitale school*.

- U geeft aan welke stappen u gaat zetten waar kinderen nú wat aan gaan hebben. Daarnaast gaat u uitwerken wat er nodig is – in toezicht, kwaliteit en aanbod – om te komen tot digitaal afstandsonderwijs als volledige voorziening (de *digitale school*).
- U maakt hierbij onderscheid tussen drie niveaus van digitaal afstandsonderwijs en koppelt verdere acties aan deze niveaus:
 1. Digitaal aanhaken bij lessen van de eigen school, bijvoorbeeld door gebruik te maken van methodes die al binnen de school digitaal beschikbaar zijn.
 2. Gebruik maken van lessen die via een andere weg of andere aanbieder (niet door de eigen school) aangeboden worden, zo wordt aangesloten bij wat een specifieke leerling nodig heeft. Deze vorm maakt verdieping en verrijking breder mogelijk, bovenop niveau 1.
 3. Het volgen van volledig digitale lessen waarbij interactie met een leraar mogelijk is. Al dan niet als een volledig online programma (een *digitale school* in letterlijke zin).

Dit hangt gevoelsmatig samen met 2, maar zit toch gemeen interactie bij?

- Uw inzet is om op korte termijn (september) digitaal afstandsonderwijs op niveau 1 en 2 mogelijk te maken, maar u neemt meer tijd om de vragen met betrekking tot de inbedding en uitvoering van digitaal afstandsonderwijs op niveau 3 vorm te geven.

Zoek al direct uitvoeren daarvan te starten bij bestaand en een '4' toevoegen

- Voor digitaal afstandsonderwijs is het zeer belangrijk dat de kwaliteit van het geboden aanbod goed is, zodat de leerling en de school hier op kunnen vertrouwen. Hiervoor gaat u samen met het veld en expertiseorganisaties (zoals Kennisnet) een kader schetsen waar dit aanbod aan zal moeten voldoen. Hierbij zal ook informatie over privacy en wet- en regelgeving worden meegenomen. Ook met de inspectie van het onderwijs zijn hier nog verdere gesprekken over nodig.

Volledig integraal digitaal school

- Dit brengt tegelijkertijd namelijk nog veel en principiële vragen met zich mee, bijvoorbeeld over de bekostiging van de aanbieders die digitaal afstandsonderwijs verzorgen, het toezicht dat hierop moet worden gehouden en hoe de verantwoordelijkheid van de aanbieder zich verhoudt ten opzichte van dat van de school (o.a. de zorgplicht). Het uitgangspunt is dat het aanbod in principe kosteloos beschikbaar komt voor leerlingen en scholen. Om dit goed uit te werken is meer tijd nodig.

kan jullie een duidelijk mijlpak planning uitwerken en toevoegen?

- Ook ziet u een belangrijk en ongewenst knelpunt – op dit moment staat niet vast in welke mate en zonder meer digitaal afstandsonderwijs ook daadwerkelijk goed onderwijs is en kan meetellen als onderwijstijd. Hierover gaat u de komende tijd met onder andere de Inspectie van het Onderwijs in gesprek om te bepalen wat er nodig is om het wel mogelijk te maken.

Dit leest als gebieden tijdelijk terwijl het gewoon een publieke wer is

- Om digitaal afstandsonderwijs goed mogelijk te maken, heeft u een aantal, wat u betreft, belangrijke uitgangspunten geformuleerd: het uitgangspunt is fysiek onderwijs (digitaal onderwijs blijft de uitzondering), in beginsel vindt digitaal afstandsonderwijs plaats onder verantwoordelijkheid van de school en het wordt ingezet voor de kinderen die dreigen uit te vallen of tijdelijk niet fysiek naar school kunnen. De komende tijd gaat u – naast het realiseren van goed en voldoende digitaal aanbod via Kennisnet – over deze uitgangspunten in gesprek om te bepalen of en hoe digitaal afstandsonderwijs op niveau 3 binnen het stelsel mogelijk gemaakt kan worden.

een, ligt gevanceerd bij Niveau 2 en 3 toch?

Kabinet

Waarom dit als uitgangspunt? Het gaat hier helemaal niet om denk ik en ook om de uitgangspunt is: iedereen naar school, zo nodig digitaal

graag vergoed in het met om te maken

Stel de vraag uitvaard is het fysiek binnen heeft

Politieke context

In het Coalitieakkoord is afgesproken dat elk kind een vorm van onderwijs krijgt, onder meer door middel van een digitale school. De uitwerking van de uitgangspunten en van de digitale school zijn uitgewerkt in de verzuimaanpak.

Financiële overwegingen

Via het bestedingsplan dat voortvloeit uit het coalitieakkoord is voor 2022 1 miljoen euro beschikbaar gesteld voor de verzuimaanpak. Deze middelen staan per voorjaarsnota op de OCW-begroting. Er wordt op dit moment gewerkt aan een breder plan om ook voor de komende jaren een doelmatige en doeltreffende verzuimaanpak te verwezenlijken.

Krachtenveld

- De uitwerking van de verzuimbrieven is op ambtelijk niveau afgestemd met directie MBO/OCW, directie Jeugd/VWS en directie PG/VWS (Publieke Gezondheid, vanwege de rol van de jeugdgezondheidszorg/jeugdartsen).
- Voor VWS is de (mogelijk grotere/andere) rol van de jeugdartsen een aandachtspunt. Jeugdartsen hebben een (niet wettelijk verplichte) rol bij geoorloofd (ziekte)verzuim. Scholen kunnen jeugdartsen inschakelen voor ondersteuning en advies als er sprake is van langdurig ziekteverzuim. VWS onderschrijft dat de jeugdgezondheidszorg een rol kan spelen om (problematisch) verzuim te voorkomen. Tegelijkertijd is er nu al een tekort aan jeugdartsen en ook in de opleiding stromen te weinig mensen in om te voldoen aan de zorgvraag. Wanneer meer van deze beroepsgroep wordt gevraagd zal dit tekort nog meer gevoeld worden, onder andere bij de uitvoering van het wettelijk takenpakket JGZ. Dit nemen we mee in de uitwerking.