

Vergaderjaar 2021–2022

**31 239**

## **Stimulering duurzame energieproductie**

**Nr. 362**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VOOR KLIMAAT EN ENERGIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 21 juni 2022

Hierbij stuur ik u het rapport van de Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) over de duurzaamheid van biograndstoffen uit Estland. Het NEa-onderzoek is in de zomer van 2021 verzocht door de toenmalige Staatssecretaris voor Klimaat en Energie, naar aanleiding van signalen over misstanden uit een rapport van Stichting Onderzoek Multilaterale Organisaties (SOMO).<sup>1</sup> U vindt het rapport van de NEa met bijlagen in de meegezonden stukken. Met deze brief geef ik invulling aan mijn toezegging aan het lid Thijssen van 24 maart jl.

De NEa is gevraagd om vast te stellen of:

1. de gebieden waarvoor volgens SOMO geldt dat duurzaamheidseisen zijn overtreden gebruikt zijn voor de levering van biomassa aan Nederland;
2. de risico's dat duurzaamheidseisen in Estland overtreden worden zodanig laag kunnen worden ingeschat dat sprake is van duurzaam bosbeheer.

#### Onderzoeksresultaten

De NEa stelt dat de gebieden uit het SOMO-rapport vrijwel zeker niet te relateren zijn aan biograndstoffen die aan Nederland zijn geleverd. Daarnaast stelt de NEa dat er geen aanwijzingen zijn dat in Estland bos structureel niet duurzaam beheerd wordt. De NEa concludeert vervolgens dat de biograndstoffen die vanuit Estland in Nederland worden ingezet voldoen aan de geldende duurzaamheidseisen en als duurzaam beschouwd kunnen worden.

De NEa ziet tegelijkertijd ook voldoende aanleiding om de opzet en uitvoering van het duurzaamheidssysteem op onderdelen te verbeteren. Ten eerste vraagt de NEa aandacht voor het belang van een grondig borgingsproces. Per 1 januari 2023 loopt de uitzondering af die een

<sup>1</sup> Wood Pellet Damage, SOMO, Wood-pellet-damage.pdf (somo.nl).

risico-gebaseerde werkwijze voor kleine bosgebieden in o.a. Estland mogelijk maakt, in lijn met die aanbeveling. Voor andere gebieden, waar bijvoorbeeld minder discussie is over duurzaam bosbeheer, adviseert de NEa om op basis van wetenschappelijk onderzoek te bepalen in welke situatie welk niveau van duurzaamheidsborging voldoet. Ten tweede raadt de NEa aan om nadere regels vast te stellen voor het verbeteren van de transparantie van stakeholderconsultaties door certificeerders. Ten derde adviseert de NEa tot het verbeteren van het stakeholderproces om meer wederzijds begrip te creëren.

Ten slotte benoemt de NEa enkele fundamentele en inhoudelijke discussiepunten over de duurzaamheid van biograndstoffen die buiten haar onderzoek vallen, maar wel bijdragen aan het ervaren gebrek aan vertrouwen in het duurzaamheidssysteem. De NEa benoemt daarbij onder andere de status van gedraineerd veengebied en vraagstukken over de wettelijke bescherming van Estse bossen met specifieke kenmerken.

### Conclusie

Op basis van het onderzoek van de NEa zie ik geen reden om in twijfel te trekken dat biograndstoffen uit Estland volgens de in Nederland gestelde regels worden geleverd. Echter neem ik de verbeteringen die door de NEa voorgesteld worden, de benoemde inhoudelijke discussiepunten, evenals signalen vanuit ngo's, bedrijven en andere betrokken stakeholders, zeer serieus. Het kabinet zal de komende tijd de adviezen van de NEa verder bestuderen en zal bekijken hoe deze verwerkt kunnen worden in de aanscherping van de duurzaamheidseisen. Hierbij worden ook de uitkomsten van de herziening van Europese Richtlijn Hernieuwbare Energie (RED) meegenomen.

De Minister voor Klimaat en Energie,  
R.A.A. Jetten