

Tweede Kamer rondetafelgesprek, Indonesië-onderzoek

Voorzitter, waar haalt de belandas en zijn aanhang het recht om een land 18.000 kilometer ver als hun bezit te beschouwen! Het gaat hoe de vork in de steel zit niet hoe het met de paplepel worden ingegoten. Ik spreek op 30 mei als woordvoerder van de protestbeweging tegen het Indonesië-onderzoek. Daarmee bedoel ik mevrouw Francisca Pattipilohy, mijzelf, de organisatie Histori Bersama, en de 138 ondertekenaars van onze open brief. Ik ben van plan de volgende punten te bespreken:

- **Francisca Pattipilohy:** Wij hebben de kamer gevraagd of mevrouw Francisca Pattipilohy hier naast mij mag spreken. U heeft ons verzoek afgewezen. Zij zegt hier het volgende over: "Er is nu niemand aanwezig die de koloniale tijd heeft meegemaakt en die vanuit het Indonesisch perspectief kan spreken." Zij vindt dit geen toeval maar een koloniale methode om onze protestbeweging uit elkaar te spelen. Zij denkt ook (en dit zien wij al jaren in al haar buitensluiting) dat haar stem als overlevende van kolonialisme in Indonesië te confronterend is voor de Nederlandse macht. De hele opzet de stem van de Indonesische slachtoffers uitsluit en dat de uitkomst bij voorbaat koloniaal en partijdig is, de slager die zijn eigen vlees keurt.
- **"Perspectieven":** Uw taalgebruik en uw opzet vandaag zijn koloniaal, net als het onderzoek dat we bespreken. U zegt dat verschillende groepen hun "perspectieven" kunnen delen. Maar er zijn geen perspectieven. Wij zeggen: Bersiap! Wij Indonesiërs staan paraat tegen koloniale onderdrukkers! Kolonialisme is een schending van de mensenrechten in VN Resolutie 1514 (XV). En u zet ons gewoon aan tafel met de racistisch gelijkgestelde collaborators/verraders Indisch en Ambonezen KNIL. Zij hebben hun broeders en zusters moeten executeren en vermoorden namens hun koninkrijk, zij zijn FOUT, PUNT er is geen KOMMA. Gelukkig begreep Thomas Drissen, secretaris van GroenLinks, het deze week precies in een ontmoeting met ons: dit is een kwestie van moraal, geen "perspectief". De organisatie van deze dag klopt dus niet. Wij zijn niet one happy family met verschillende "visies" over dit onderzoek. Mariëtte Wolf van het onderzoek begrijpt er ook niets van als ze bij de briefing de buitensluiting van FIN en K.U.K.B. in de klankbordgroep gelijktrekt. Ze schaamt zich ook niet als ze zegt dat Indonesische organisaties niet bij de onderzoeksopzet betrokken waren omdat ze geen Nederlanders waren. Dit is gewoon schaamteloze "Verboden voor Honden en Inlanders" 2.0.
- **Woordgebruik:** Wij letten dus heel goed op taalgebruik, van historici, politici en andere betrokkenen, om mensenrechten zo zuiver mogelijk te formuleren. Het gebruik van de term Bersiap bijvoorbeeld is koloniaal. Het stelt vrijheidsstrijders van hun land in een kwaad daglicht en doet alsof hun woede onterecht was. Het trekt het geweld tijdens de koloniale oorlog gelijk met het geweld van de oorlogszuchtige, koloniale Belandas en hun collaborateurs. Maar het geweld van de vrijheidsstrijders was een *verdediging*, en het geweld van de Nederlanders was een *misdadige aanval*, bovenop meer dan driehonderd jaar misdadige bezetting en uitbuiting. De mensen bij mij aan tafel vandaag vertegenwoordigen de misdadige aanvallers, de Europeanen, de bruine en witte mensen met Europese rechten in Indonesië, die boven aan het Nederlandse apartheidssysteem stonden. Deze mensen profiteerden van de koloniale bezetting.
- **Nog een keer, voor alle duidelijkheid:** Kamerlid Van Haga is er niet op 30 mei omdat wij volgens hem en zijn achterban "Bersiap-ontkenners" zijn. Ik zal uitleggen wat dit betekent: Van Haga is er niet omdat wij zeggen dat mensenrechten *waar* zijn. Fijne man is dat, fijn volk, en fijne politiek die dit soort mensenrechten-ontkenners een podium geven, terwijl mevrouw Pattipilohy thuis zit, en terwijl ik aan tafel zit met bezetters en collaborateurs. Stel je toch eens voor dat de Duitse regering een organisatie voor Nederlandse oorlogsslachtoffers uitnodigt aan tafel met nazi's en NSB'ers, in de Reichstag. En dat ze daar dan een onderzoek bespreken dat o.a. kijkt hoe gewelddadig het Nederlandse verzet wel niet was tegen de nazi's en NSB'ers. Snapt u nu hoe ik hier aan tafel zit en hoe wij over dit onderzoek denken? Poncke Princen, Piet van Staveren (Pitojo) en de zeven duizend Indonesië weigeraars hebben gelijk!

Ik heb alle details van het racisme van dit koloniale onderzoek uit mijn betoog weggelaten. Daarvoor toon ik u de volgende foto's (KNIL oorlogsmisdadigers), en daarvoor kunt u onze open brief lezen.

K.U.K.B. stichting gevestigd te Vroegeling 3 1964 KP Heemskerk, Nederland.

www.kukb.nl T. +31 (0) 6 38613795 jeffry@kukb.nl

Rekeningnummer 13.19.28.341 Heemskerk (Rabobank). IBAN NL57 RABO 0131 9283 41. BIC (Swift) RABONL2U. Handelsregister K.v.K. Amsterdam, nr. 34271716.

Voorzitter, in vijf minuten kunnen wij niet voldoende de 350 jaar bezetting uitleggen. Wij zijn bereid om met alle partijen van de tweedekamer te spreken overigens hebben alle partijen meerdere malen via e-mail gevraagd om in gesprek alleen de CDA en GroenLinks hebben gereageerd om met ons in gesprek te gaan dat was op 18 en 23 mei. Wij hebben een namenlijst mogen ontvangen van het NIMH met 830 namen die zijn geëxecuteerd en vermoord die ze niets mee doen ook het onderzoekers NIOD, NIMH en KITLV.

Hormat Kami,

Jeffry M. Pondaag

Voorzitter

Yayasan Komite Utang Kehormatan belanda (Stichting K.U.K.B.)

K.U.K.B. stichting gevestigd te Vroegeling 3 1964 KP Heemskerk, Nederland.

www.kukb.nl T. +31 (0) 6 38613795 jeffry@kukb.nl

**Rekeningnummer 13.19.28.341 Heemskerk (Rabobank). IBAN NL57 RABO 0131 9283 41. BIC (Swift) RABONL2U.
Handelsregister K.v.K. Amsterdam, nr. 34271716.**