***EERHERSTEL VOOR DIENSTWEIGERAARS EN DESERTEURS***

*Vooraf*

*Rondom de dekolonisatieoorlog van Nederland tegen Indonesië spelen een aantal juridische kwesties. Een belangrijke vraag is de toepasselijkheid van het oorlogsrecht. De onderzoekers-historici namen hierover geen standpunt in (zie Over de Grens, p. 30). Zie ook onze bijdrage in het Nederlands Juristenblad van 17 september 2021.*

*Ook het feit dat de Grondwet sinds 1815 verbood dienstplichtigen in de koloniën in te zetten en dat pas in augustus 1947 na een overhaaste (grond)wetswijziging de uitzending van landmachtdienstplichtigen gelegitimeerd was, komt in het eindrapport niet aan de orde.*

*Deze aspecten mogen bij de parlementaire behandeling van het onderzoeksrapport niet worden genegeerd. In onze bijdrage richten wij op eerherstel van dienstweigeraars en deserteurs.*

De dienstweigeraars uit de periode 1945-1949 zijn uitgezonderd van de excuses die premier Rutte aanbiedt ‘aan een ieder in ons land die met de gevolgen van de koloniale oorlog in Indonesië heeft moeten leven’. Het rapport ‘Over de Grens’ heeft overtuigend aangetoond dat er sprake is geweest van extreem geweld.

Rutte noemt veteranen in het bijzonder, Indiëweigeraars uitdrukkelijk niet. Want – zo citeert Trouw van 3 maart 2022 de premier – dienstplichtigen hadden indertijd al de mogelijkheid om met hun bezwaren naar de rechter te gaan. Ja, dat hebben de Indiëweigeraars geweten. Ongeveer de helft van gewetensbezwaarden die een beroep op de Dienstweigeringswet 1923 deden werden erkend. Wie was afgewezen en volhardde in zijn bezwaren kwam voor de krijgsraad. Dit gold ook voor ‘deserteurs’ die niet terugkwamen van inschepingsverlof. De strafmaat varieerde afhankelijk van al dan niet goedgekeurd voor dienst in de tropen, al dan niet met verzachtende omstandigheden, al dan niet verminderde toerekeningsvatbaarheid van kort tot 7 jaar. Er zijn duizenden vonnissen en arrsesten uitgesproken. Er is in totaal – zo wordt gezegd – vijftien eeuwen gevangenisstraf opgelegd. Het waren pacifistische christenen, antikoloniale communisten, antimilitaristische humanisten. Zij stonden toen al aan de goede kant van de geschiedenis. Zij wisten wat heel Nederland nu weet: het was geen politionele actie, maar een volbloed oorlog. Maar er waren ook weigeraars bij die in de war waren, bezorgd over hun achterblijvende ouders of echtgenoten en gewoon bang waren voor wat hen te wachten stond.

Indië-weigeraars Jan van Luyn en Jan Maassen hebben met behulp van advocaat Liesbeth Zegveld geprobeerd via een revisieproces hun strafvonnissen nietig te laten verklaren. De Hoge Raad heeft dat in 2013 kort en bondig afgewezen.

Nu de rechter geen revisie mogelijk maakt, is de wetgever aan zet. Er dient een eerherstelwet te komen. Een unieke wet. Maar de Nederlandse dekolonisatieoorlog tegen Indonesië is de omvangrijkste en langdurigste militaire operatie van de Nederlandse strijdkrachten geweest sinds de invoering van het Koninkrijk der Nederlanden in 1815. Nederland, net bevrijd van een oorlog van het nazi-regiem, werd van slachtoffer dader. Een unieke historische gebeurtenis die een unieke juridische reactie vereist, voor hen die kozen daaraan niet deel te nemen.

De wet mag geen onterechte uitsluitingen en geen onterechte insluitingen bevatten. Elementen zouden kunnen zijn:

* de aard van de delicten: het gaat met name om artikel 98 WMS (oud)(desertie) en 114 WMS (oud) (weigeren van dienstbevel) en de daarbij aangegeven strafverzwarende omstandigheden;
* de duur van de opgelegde gevangenisstraf: daarmee zouden vormen van kortdurende desertie en van incidentele weigeringen van dienstbevelen kunnen worden uitgezonderd van rehabilitatie;
* de periode waarin de delicten gepleegd zijn: van 15 augustusus 1945 (Japanse capitulatie) tot 27 december 1949 (overdracht van soevereiniteit aan Indonesië). Hierbij wordt aangetekend, dat er ook na 27 december 1949 strafvonnissen tegen Indiëweigeraars, die later opdoken uit hun onderduik, zijn uitgesproken.

Er is een Engels voorbeeld: met een wet , de Army Forces Act ,van 8-10-2006 is aan alle geëxecuteerde militairen van de Eerste Wereldoorlog pardon verleend. Nu is executeren wel iets anders dan een aantal jaren opsluiten. Maar *disciplinary offences* is iets anders dan politieke en principiële bezwaren. Belangrijke formulering is: *recognition as victims.*
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