



DICIO  
i-beleid team A

Ontworpen door



Aan

MVWS

Deadline: 16-05-2022

# nota

(ter beslissing) De impact van recente Europese ontwikkelingen op  
Nederlands beleid op elektronische gegevensuitwisseling in de zorg

Datum Document

-

Kenmerk

3362702-1028678-DICIO

Bijlage(n)

-

## 1. Aanleiding

Op 13 april jl. heeft u de Kamer om uitstel van de behandeling van de Wegiz gevraagd. Dit was nodig omdat 3 mei jl. Europese verordening EHDS gepubliceerd is, hiervan was de verwachting dat die op meerdere punten aan de Wegiz zou raken. In die brief beloofde u een analyse te maken van de relatie tussen de EHDS en de Wegiz naar de Kamer te sturen. In deze nota wordt u gevraagd de brief met de analyse naar de Kamer te sturen.

## 2. Geadviseerd besluit

We adviseren u bijgaande brief te versturen, u vraagt de Kamer in deze brief de Wegiz in te plannen voor behandeling.

## 3. Kernpunten

De kernpunten van de brief hebben we woensdagochtend met u besproken:

### EHDS - Wegiz

- We constateren dat het voorstel voor de EHDS in huidige vorm grotendeels aansluit op de doelen en de systematiek van de Wegiz.
- De Wegiz is een flexibele wet, hierdoor kunnen later ook nog benodigde aanpassingen worden meegenomen als nodig.
- Doordat Nederland voorloopt op het gebied van standaardisatie en normalisatie zal Europa veel van de afspraken en normen die onder de Wegiz tot stand komen overnemen.
- Wel zijn er een aantal zaken die aanscherping en verduidelijking behoeven. Deze brengt Nederland in bij de onderhandelingen over de EHDS.

19.5.22

**OESO-rapportage: het zorginformatiestelsel in Nederland**



- De OESO heeft een onderzoek gedaan naar het zorginformatiestelsel in Nederland.
  - Nederland heeft een kwalitatief hoogwaardig gezondheidszorg stelsel, maar de OESO ziet fragmentatie van databronnen en -stromen in de zorg wel als barrière voor het realiseren van een geïntegreerd gezondheidsinformatiesysteem.
- Belangrijkste aanbevelingen:
- Een nationale strategie op gegevensuitwisseling te formuleren. Onderdeel hiervan is het onderzoeken van een nationaal dataplatform.
  - Het oprichten van een nationaal agentschap dat de strategie implementeert en op naleving toeziet. Dit kan ook in bestaande organisaties ondergebracht en geïntegreerd worden.
- Het onderzoek en de aanbevelingen bieden concrete aandachtspunten voor de verdere ontwikkeling van goed beleid voor de zorg van de toekomst. U schrijft in de brief blij te zijn met de aanbevelingen, en de aanbeveling voor het dataplatform sluit goed aan bij het onderzoek dat u in de brief aankondigt naar het beter beschikbaar maken van data.

#### **Onderzoek: Betere beschikbaarheid van zorgdata**

- In de brief kondigt u expliciet aan dat u de aanbeveling om een nationaal dataplatform in te richten gaat onderzoeken als een van de mogelijkheden. Over de voortgang van dit onderzoek zal u de Kamer voor het eind van het jaar informeren.
- Het onderzoek kijkt naar twee scenario's:
  - Het eerste scenario gaat uit van het verbinden van bestaande (regionale) netwerken en deze waar nodig uitbreiden zodat er een landelijk dekkend netwerk van verbonden infrastructuren ontstaat.
  - Het tweede scenario betreft het inrichten van gekoppelde regionale platforms en of een overkoepelend landelijk platform waar actuele gezondheidsgegevens staan gerepliceerd.
- Onderzoek is in termen van financiën, wetgeving, privacy, draagvlak en implementatiermijnen. En of dit met huidige initiatieven, zoals TWIIN, cumuluz, Health-RI en mogelijk andere initiatieven in de huidige vorm wel snel genoeg tot resultaten leidt.

#### **Voortgang programma en Gateway review**

- U informeert de Kamer voor de wetsbehandeling over de voortgang van het programma
- Tevens lag er een toezegging en een motie over de uitwerking van de Gateway review die is uitgevoerd in 2020, en het vervolg hierop uit 2021. In de brief geeft u alle acties aan die rond het programma Egiz zijn opgezet om hier werk van te maken.

## **4. Toelichting**

### **a. Draagvlak politiek**

- De vaste Kamercommissie voor Volksgezondheid heeft in de procedurevergadering van 20 april jl. besloten om de behandeling van de Wegiz op uw verzoek uit te stellen.
- Meerdere commissieleden spraken de wens uit om het wetsvoorstel alsnog snel te behandelen.
- Er zijn door de leden Tielen en Rajkowski (beiden VVD) vragen gesteld over de nut en noodzaak van de EHDS en vragen of het echt nodig was om de Wegiz uit te stellen. De beantwoording van deze vragen gaat tegelijkertijd uit met deze Kamerbrief.
- Er liggen een aantal moties die mogelijk raken aan de uitkomsten van het



toegezegde onderzoek.

- o Van den Berg (CDA 2019/20, 27 529 Nr. 202): uitbreiding van de set aan basiseisen voor gegevensuitwisselingssystemen
- o Hijink (SP 2019/20, 27 529 Nr. 199): Meer open standaarden en koppelingen voor gegevensuitwisseling
- o Van Kooten-Arissen/Hijink (PvdD/SP 2018/19, 27 529 Nr. 174): dat het LSP geen verplichte infrastructuur wordt voor enig zorgproces
- o Van den Berg /Kerstens (CDA/PvdA 2020/21, 27 529 Nr. 222): meer publieke sturing en regie te nemen op de bestaande landelijke infrastructuur LSP en aanpalende voorzieningen

③ Dit is voor het eerst sinds het verwerpen van het landelijk EPD in 2011 dat er breder onderzoek gedaan wordt naar een stevigere rol van de overheid op infrastructuur.

- Daarnaast zijn er door het lid Van den Berg (CDA) ook Kamervragen gesteld over de marktmacht van de ICT-leveranciers in de zorg. Deze vragen raken niet direct aan deze brief. Ze worden wel beantwoord vóór de behandeling van de Wegiz.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

- Naar aanleiding van de Wegiz heeft VWS verschillende brieven van koepelorganisaties ontvangen. U bent begin april met een aantal van deze partijen in gesprek geweest over het wetsvoorstel. Na - of naar aanleiding van - uw verzoek om uitstel zijn er geen nieuwe brieven binnengekomen.
- In berichten in de media (zoals op ICT&Health<sup>1</sup>) was er begrip voor het uitstel van de Wegiz voor een analyse van de EHDS.

*c. Financiële en personele gevolgen*

- Het benodigde bedrag voor het aangekondigde onderzoek wordt uit de middelen van de Directie Informatiebeleid betaald.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

- De EHDS heeft geen directe gevolgen voor de uitvoerbaarheid van de Wegiz. Overige juridische gevolgen van de EHDS verordening komen aan de orde in het BNC fiche en bijbehorende nota.
- Op de overige punten: N.v.t.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Deze brief is afgestemd met de directies WJZ, FEZ, I&Z, LZ, CZ, GMT, PZO, VGP. En waar nodig met de IGJ en de NEN.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

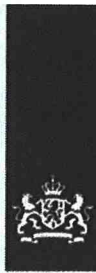
NVT

*g. Toezeggingen*

De volgende toezeggingen wordt afgedaan in deze brief:

- De Kamer wordt voor het eind van 2021 geïnformeerd over de vervolgstappen naar aanleiding van de Gateway Review die uitgevoerd is op programma Egiz. Dit is in lijn met de motie Renkema (Kamerstuk

<sup>1</sup> <https://www.icthealth.nl/nieuws/minister-kuipers-wil-uitstel-behandeling-wegiz/> en <https://www.icthealth.nl/nieuws/european-gegevensuitwisseling/>



27529, Nr. 226), die oproept het rapport en de stappen naar aanleiding van de aanbevelingen met de Kamer te delen.

- U informeert de Kamer over de voortgang en de van zaken van het programma.
- Daarom informeer ik de Kamer uiterlijk eind mei over de relatie tussen de Wegiz en het voorstel voor een verordening.

De volgende motie wordt afgedaan in deze brief:

- Motie van het lid Renkema over de noodzaak van een cultuurverandering bij het programma Elektronische gegevensuitwisseling in de zorg

De volgende toezeggingen worden gedaan in deze brief:

- Uw Kamer ontvangt in juni het BNC-fiche met daarin het kabinetsstandpunt over de voorgestelde verordening.
- De aanbeveling om daarvoor een nationaal dataplatform in te richten ga ik onderzoeken en verder uitwerken, met de vraag of en hoe dit het beste ingericht kan worden. Over de voortgang van dit onderzoek informeer ik uw Kamer voor het eind van het jaar."

*h. Fraudetoets*  
nvt

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

In deze nota zijn alle tot personen herleidbare gegevens op ambtelijk niveau onleesbaar gemaakt.

