

Stichting HVLV

“Een traditie is een gebruik of gewoonte die van de ene generatie op de andere wordt doorgegeven, met als voornaamste functie het waarborgen van de maatschappelijke stabiliteit.”

Kijkend naar de inhoud van het voor ons liggende wetsvoorstel, lijkt deze wijsheid de initiatiefnemers achter dit wetsvoorstel niet toebedeeld. Ergens is dat ook begrijpelijk. De initiatiefnemers zitten niet dusdanig in de materie dat van hen enige gedegen kennis van zaken kan worden verwacht. Het is dus des te belangrijker dat de Kamerleden die uiteindelijk over het wetsvoorstel zullen stemmen, goed geïnformeerd zijn en hun stem zorgvuldig afgewogen uitbrengen.

Dat brengt ons terug bij de kern van de openingsquote van onze positionpaper. De invoering van een verbod op legaal siervuurwerk zal geen oplossing bieden voor de jaarlijks terugkerende jaarwisselingsproblematiek. Dat kan ook niet anders, aangezien de voornaamste oorzaken van de problemen bij wangedrag en het gebruik van zwaar illegaal vuurwerk moeten worden gezocht. Ook zal het vuurwerkverbod slechts betrekking hebben op de wettelijke afsteekperiode van acht uur, terwijl verreweg de meeste schade en overlast buiten die acht uur wordt veroorzaakt. Handhaven is buiten de wettelijke afsteekperiode al praktisch onmogelijk en er is geen enkele aanleiding om aan te nemen dat het handhaven van een verbod op legaal siervuurwerk binnen die acht uur wel mogelijk zal zijn. Wordt er tegen beter weten in toch een verbod op legaal siervuurwerk ingevoerd, dan zal een grote meerderheid van de Nederlandse bevolking een belangrijk deel van haar culturele identiteit verliezen zonder dat daarvoor een waardig alternatief kan worden geboden. Dat deel van wat de Nederlander een Nederlander maakt, zal voor de wetsgetrouwe burger niet meer mogen bestaan, terwijl raddraaiers en criminelen op praktisch dezelfde voet verder kunnen. De maandenlange vuurwerkoverlast voor mens en dier zal blijven bestaan, de schade aan gemeentelijke eigendommen zal blijven toenemen en de wetsgetrouwe burger is de enige die door het beleid wordt geraakt; bepaald geen beleid waarbij rekening wordt gehouden met het waarborgen van de maatschappelijke stabiliteit.

Elf miljoen Nederlanders

Ruim elf miljoen Nederlanders ontlenen hun culturele identiteit in meer of mindere mate aan de Nederlandse vuurwerktraditie. Dit aantal is niet uit de lucht gegrepen. Dit aantal komt onder meer naar voren uit de grootste opiniepeiling die ooit over dit onderwerp heeft plaatsgevonden: de stemwijzer voor de Tweede Kamerverkiezingen van 2021. Van de ruim 3,3 miljoen mensen die hun voorkeur uitspraken, gaf slechts 33% van de ondervraagden aan dat het niet meer toegestaan moest zijn om consumentenvuurwerk af te steken.¹

Ook VeiligheidNL heeft een overeenkomende conclusie getrokken. In rapport 776 becijfert VeiligheidNL dat een derde van de Nederlandse huishoudens siervuurwerk aanschaft en dat nog eens een derde van de huishoudens naar buiten gaat om van het siervuurwerk van anderen te genieten.

De internetconsultatie over het wetsvoorstel heeft 14.907 reacties opgeleverd, waarvan er 2708 reacties niet zichtbaar zijn. Van de zichtbare reacties zijn er 10.009 tegen het wetsvoorstel (82%) en 2094 voor het wetsvoorstel (17%).² Ook hier maakt een grote meerderheid kenbaar dat de Nederlandse vuurwerktraditie van grote culturele waarde is.



Het is dus met recht dat het afsteken van consumentenvuurwerk voor de viering van het oud en nieuw op de nationale inventaris van het cultureel en immaterieel erfgoed prijkt. Het is een erkende bouwsteen van de Nederlandse culturele identiteit.

De petitie en het Vuurwerkmanifest

Onlangs zijn een petitie tegen vuurwerk en het Vuurwerkmanifest aan de politiek aangeboden. Het betrouwbaar ogende voorkomen van de initiatiefnemers doet wellicht anders vermoeden, maar het aantal ondertekeningen van zowel de petitie als het Vuurwerkmanifest biedt geen waarheidsgetrouwe weergave van de realiteit. Dit komt doordat het Vuurwerkmanifest frauduleus is opgezet en net als haar partner Achmea ook frauduleus opereert. Er worden ondertekeningen vanuit het buitenland geworven³ en bovendien is het mogelijk om het manifest zo vaak als men wil te ondertekenen, met exact dezelfde gegevens, vanaf exact hetzelfde apparaat.⁴ Bij de petitie tegen vuurwerk wordt weliswaar onderscheid tussen e-mailadressen gemaakt, maar ook de petitie is kinderlijk eenvoudig te beïnvloeden door deze meermaals te ondertekenen. Dat kan ondergetekende aan u beloven.⁵

Hoewel een deel van de ondertekenaars van de petitie en het Vuurwerkmanifest waarschijnlijk geen Nederlandse burgers betreft, en het aantal ondertekeningen waarschijnlijk voor een significant deel uit dubbele ondertekeningen bestaat, is het nog steeds geen indrukwekkend aantal. Op het moment van aanbieden aan de politiek betrof de som van beide initiatieven 670.000 handtekeningen. Zelfs in het uiterst onwaarschijnlijke geval dat het uitsluitend unieke ondertekeningen van in Nederland woonachtigen betreft, hebben beide initiatieven er ruim 10 jaar over gedaan om aan te tonen dat zo'n vier procent van de Nederlandse bevolking klaar is met de Nederlandse vuurwerktraditie. Dit is zelfs met de meest creatieve interpretatie geen breed gedragen fundament voor de initiatiefwet te noemen.

Schade aan publieke eigendommen als graadmeter voor negatieve effecten van een vuurwerkverbod.

De averechtse effecten van een verbod op legaal siervuurwerk bleken eerder al uit de toegenomen vuurwerkoverlast⁶ en de toename van de handel in illegaal vuurwerk⁷. Stichting HVLV heeft nog een manier gevonden om deze averechtse effecten inzichtelijk te maken. In de praktijk blijkt dat gemeentelijke eigendommen het vaakst doelwit van vuurwerkvandalisme zijn. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het opblazen van verkeersborden, parkeerautomaten, prullenbakken, straatkolken enzovoorts. Omdat er helaas geen landelijk overzicht van schade aan publieke eigendommen bestond, heeft stichting HVLV het op zich genomen om zo'n overzicht te realiseren. We hebben alle Nederlandse gemeenten een bericht gestuurd met de vraag om de schadecijfers van de laatste vier jaarwisselingen op te sturen. Op deze manier konden we de laatste gangbare jaarwisselingen met de laatste twee 'vuurwerkvrije' jaarwisselingen vergelijken en hoopten we te kunnen concluderen wat voor effect de vuurwerkverboden hebben gehad.

Op dit moment hebben we de schadecijfers van 97 gemeenten verwerkt.⁸ Deze cijfers laten zien dat de meeste gemeenten hogere schades te verwerken kregen in de jaren waarin er een verbod op legaal siervuurwerk van kracht was. De afgelopen jaarwisseling lijkt zelfs de duurste jaarwisseling ooit te zijn geweest. Gezien het feit dat legaal siervuurwerk zich niet leent om zulke schades mee aan te richten, is het zeer aannemelijk dat deze hogere schadebedragen een direct gevolg zijn van de toegenomen vraag en beschikbaarheid van zwaar illegaal vuurwerk. Deze indruk is in lijn met de toegenomen vuurwerkoverlast in de periodes voorafgaand aan de jaarwisseling en met de sterk

gestegen hoeveelheden in beslag genomen illegaal vuurwerk.⁹ Deze ogenschijnlijke samenhang toont dat een vuurwerkverbod niets oplost, of zelfs averechts werkt, en dat zwaar illegaal vuurwerk de voornaamste oorzaak is van de jaarlijks terugkerende jaarwisselingsproblemen. Het verbieden van legaal siervuurwerk zou volgens ons dan ook niet aan de orde moeten zijn.

Slotwoord

In 2020 werd vanwege de corona situatie een eenmalig siervuurwerk verbod ingevoerd. De belofte dat het verbod echt eenmalig zou zijn, is direct het jaar daarop alweer gebroken. Hierdoor is veel onrust en onzekerheid onder de Nederlandse bevolking ontstaan en heel veel Nederlanders hebben hun weg naar de illegale markt gevonden. Deze onzekerheid, 'Kan ik aan het einde van het jaar nog wel een stukje vuurwerk afsteken?', zorgt ervoor dat veel Nederlanders hun heil op voorhand al op de illegale markt gaan zoeken. De winkels in België zijn alweer geopend en hebben voor deze tijd van het jaar met ongekende drukte te maken; de drukte is vergelijkbaar met die van na de herfstvakantie.

Ongeacht de uiteenlopende meningen over de beargumentatie van de beleidskeuzes omtrent de vuurwerkverboden, moet een ieder onderkennen dat bovenstaande ontwikkeling een zeer onwenselijk neveneffect van de vuurwerkverboden is. Een neveneffect wat ons inziens enkel het hoofd kan worden geboden door zo spoedig mogelijk te garanderen dat de verkoop van legaal siervuurwerk dit jaar doorgang kan vinden. Daarnaast wil stichting HVLV aandringen op een betere bestrijding van illegaal vuurwerk. Realiseer Europese wetgeving die voorziet in een verbod op de fabricage van en handel in knalvuurwerk waar flitspoeder, het zogeheten 'flash', in wordt gebruikt. Op die manier kan illegaal vuurwerk dusdanig effectief bestreden worden dat de jaarlijks terugkerende vuurwerkdiscussie een ding uit het verleden zal zijn.

Jeffrey Peters,

Stichting HVLV

Bronnen:

1)




Scores op de stellingen

Hoe zijn de meningen verdeeld?


3313469 Deelnemers


Stelling	Positie	Percent
Vaccinatiebewijs	Eens	56%
	Oneens	36%
	Geen van beide	7%
	Sla deze vraag over	0%
Defensiebudget	Eens	44%
	Oneens	38%
	Geen van beide	17%
	Sla deze vraag over	1%
Gratis kinderopvang	Eens	51%
	Oneens	39%
	Geen van beide	10%
	Sla deze vraag over	0%
Nederland uit EU	Eens	10%
	Oneens	83%
	Geen van beide	7%
	Sla deze vraag over	0%
Rekeningrijden	Eens	56%
	Oneens	35%
	Geen van beide	8%
	Sla deze vraag over	0%
Vuurwerk	Eens	58%
	Oneens	33%
	Geen van beide	9%
	Sla deze vraag over	0%
Vleesbelasting	Eens	32%
	Oneens	60%
	Geen van beide	8%
	Sla deze vraag over	0%
Publieke omroep	Eens	35%
	Oneens	44%
	Geen van beide	20%
	Sla deze vraag over	0%

2) <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1keLVhsXJn8xSX9oskyy3zwiH4E6i-CKc/edit?usp=sharing&oid=112612637853552477289&rtpof=true&sd=true>


3) 19:34   

← Tweet

 **The New York Times** · 01-01-2020 ...
In Shanghai, revelers welcomed in the new year with a drone display forming various shapes and patterns against the night sky over the Huangpu River nyti.ms/2QaiW8R







2,7M keer bekeken
676 14,2K 33,3K




 **vuurwerkmanifest** @vuurwerkmanifest ...
Als antwoord op @nytimes
Beautiful!!! Please help us to ban fireworks from The Netherlands and sign vuurwerkmanifest.nl





Vertaal Tweet
20:51 · 01-01-2020 · Twitter for iPhone

Tweet je antwoord

4) <https://www.youtube.com/watch?v=NNHZN5hhhaI&t=190s>

5) 17:08   

  vuurwerkverbod.petities.nl  

Ondertekeningen

J Peters
Vuurwerkland
minder dan een minuut

J Peters
Vuurwerkland
2 minuten

J Peters
Vuurwerkland
11 minuten

R Serno
Gouda

- 6) <https://www.bnr.nl/nieuws/juridisch/10427062/aantal-meldingen-van-vuurwerkoverlast-explosief-gestegen>
- 7) <https://www.youtube.com/watch?v=W3Po0ybTslU&t=8s>
- 8) <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1dFTMKbrpUo9CfmRN-StfAmhN0KT1WKtAxy1zOUgZr8s/edit?usp=sharing>
- 9) <https://www.trouw.nl/binnenland/ruim-200-000-kilo-illegaal-vuurwerk-in-beslag-genomen~bab911d8/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F#:~:text=Het%20afgelopen%20jaar%20is%20er,woordvoerder%20van%20de%20landelijke%20politiekorpsleiding.&text=In%20november%20werd%20al%20bekend,vuurwerk%20in%202021%20was%20verbroken.>