



Aan

Minister VWS

Deadline: 29 april 2022

# nota

Kamerbrief Bevindingen verkenning  
toekomstbestendigheid Wet BIG

## TER BESLISSING

SG  
Dir. Macro-Eco. Vraagst.  
en Arbeidsmarkt  
Team Beroepen

Opgesteld door



Datum  
19 april 2022

Kenmerk  
3357327-1028141-MEVA

Bijlage(n)  
3

### 1. Aanleiding

- Op 14 april jl. is het bestuurlijk overleg Wet BIG akkoord gegaan met bijgaande Kamerbrief.
- Op 19 april jl. is de CWIZO akkoord gegaan met bijgaande Kamerbrief.
- De Kamerbrief is geagendeerd in de ministerraad van 29 april. Na afloop van de ministerraad kan de Kamerbrief worden verstuurd naar de Tweede Kamer.

### 2. Geadviseerd besluit

Met deze nota wordt u om akkoord gevraagd om deze Kamerbrief (met twee onderzoeksrapporten in de bijlagen) te versturen naar de Tweede Kamer, na akkoord van de Ministerraad.



### 3. Kernpunten

- In deze Kamerbrief worden de bevindingen van een verkenning geschetst en wordt aangegeven welke acties worden genomen om de Wet BIG meer toekomstbestendig te maken.
- Het gaat om drie thema's: 1. Voorbehouden handelingen en beroepenregulering, 2. Tuchtrect, 3. Deskundigheidsbevordering. Ten behoeve van de eerste twee thema's is onafhankelijk extern onderzoek gedaan. Deze rapporten worden als bijlagen meegestuurd met de Kamerbrief.
- De belangrijkste acties die in de Kamerbrief worden vermeld:
  - Thema 1: a. Een communicatiecampagne t.b.v. de mogelijkheden voor opdrachtverlening; b. Een tijdelijke commissie die adviseert over de criteria voor 1. voorbehouden handelingen, 2. toelating tot art. 3 en 34 Wet BIG, en 3. functioneel zelfstandige bevoegdheid binnen art. 3 en/of 34. (Deze criteria zijn heel belangrijk voor de werking van de Wet BIG, ze bepalen wie wat mag doen en onder welke voorwaarden en waarborgen); c. Een BIG-Raad die kan adviseren over nieuwe voorbehouden handelingen; d. de werking van het experimenteerartikel voor taakherschikking aanpassen.
  - Thema 2: a. Er komt een actieplan met acties die zich richten op het toegankelijker maken van jurisprudentie, het begeleiden van zorgverleners bij een tuchtprocedure en het meer benutten van de tuchtklachtfunctionaris; b. De mogelijkheden die bestaan ten aanzien van verbeterplannen worden verder uitgediept in overleg met de IGJ; c. De





aanbevelingen die gaan over welke verbeteringen er mogelijk zijn in het tuchtrecht wanneer sprake is van team- en netwerkverantwoordelijkheden worden overgenomen; d. Met de IGJ wordt nader verkend of en hoe die in complexe zaken een grotere rol kan spelen; e. Over twee jaar wordt het tuchtrecht weer geëvalueerd.

**Datum**  
19 april 2022  
**Kenmerk**  
3357327-1028141-MEVA

- o Thema 3: a. De beroepsverenigingen van de art. 3 beroepsgroepen die nog geen kwaliteitsregister hebben (basisartsen, gezondheidszorgpsychologen en apothekers) ondersteunen om deze op te gaan zetten; b. Door middel van communicatie en voorlichting stimuleren dat patiënten vaker de kwaliteitsregisters raadplegen; c. Onderzoeken in welke gevallen (sectoren, beroepen) deskundigheidsbevordering nu onvoldoende in orde is en welke (financiële) impuls nodig is om te zorgen dat dit wel goed geregeld wordt. Deze resultaten meenemen bij de herziening van de subsidieregelingen Kwaliteitsimpuls personeel ziekenhuizen en Sectorplan Plus. Hierbij ook opnieuw kijken naar ieders verantwoordelijkheden in relatie tot leven lang ontwikkelen (LLO) en tot de LLO-regelingen van de ministeries van OCW, SZW en EZK; d. Bijdragen aan de randvoorwaarden voor een optimaal leerklimaat vanuit het actieprogramma 'Toekomstbestendige Arbeidsmarkt Zorg; Samen anders leren en werken' (TAZ), waarover de Tweede Kamer op korte termijn nader geïnformeerd zal worden.
- Na ontvangst van het advies van de commissie inzake de criteria informeert u de Tweede Kamer daarover en over de voortgang op de andere acties.

#### **4. Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

- Op 6 juli is er een commissiedebat Arbeidsmarkt in de zorg gepland, waar deze brief onderdeel van zal worden.
- De laatste gedachtewisseling met de Tweede Kamer over Toekomstbestendigheid Wet BIG was een schriftelijk overleg op 28 april 2020. Daarin uitte de fracties zich vooral nieuwsgierig naar de verkenning, maar gaven geen voorkeur aan voor bepaalde oplossingsrichtingen.

##### *a. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

- Ten behoeve van het maatschappelijk draagvlak is de stuurgroep en het bestuurlijk overleg Wet BIG met belangrijkste stakeholders ingericht. We hebben al consensus met deze partijen bereikt bij het schrijven van deze Kamerbrief.
- Deze partijen hebben hun achterban gedurende de verkenning en t.a.v. de Kamerbrief regelmatig betrokken en geïnformeerd.
- Over ontwikkelingen in de Wet BIG wordt in het medisch domein altijd wel gepubliceerd, waaronder in Medisch Contact en Skipr.

##### *b. Financiële en personele gevolgen*

N.v.t.

##### *c. Juridische aspecten haalbaarheid*

Ten behoeve van de nadere uitwerking van de voorgenomen BIG-adviescommissie en BIG-Raad zal er de komende tijd verder overleg plaatsvinden met het ministerie van BZK, omdat de minister van BZK een coördinerende rol heeft bij de instelling van adviescolleges.



*d. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

- De laatste versie van deze Kamerbrief is intern afgestemd met WJZ en ESTT. Eerdere versies zijn ook besproken met het Zorginstituut en IGJ.
- De teksten over de voorgenomen BIG-adviescommissie en BIG-Raad zijn afgestemd met BZK.

**Datum**

19 april 2022

**Kenmerk**

3357327-1028141-MEVA

*e. Gevolgen administratieve lasten*

Dit is pas aan de orde wanneer er wordt overgegaan tot voorstellen voor weten Regelgeving.

*f. Toezeggingen*

- De toezegging uit de laatste Kamerbrief van 2 november 2020 wordt afgedaan: "Ik zal uw Kamer hierover blijven informeren".
- De volgende toezegging wordt nu gedaan: "Na ontvangst van het advies van de commissie inzake de criteria informeer ik uw Kamer daarover en over de voortgang op de andere acties.

*g. Fraudetoets*

Dit is pas aan de orde wanneer er wordt overgegaan tot voorstellen voor weten Regelgeving.

**5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Er staat geen informatie in de nota waarvan openbaarmaking in strijd is met het belang van de Staat (art. 68 grondwet). Ook staan er geen bedrijfsvertrouwelijke gegevens in de nota evenals er geen gegevens instaan die kunnen terugleiden naar personen op ambtelijk niveau.