



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag



Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Contactpunt
Wob Team NCTV
wobnctv@nctv.minjenv.nl

Ons kenmerk
3933193

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 22 april 2022
Onderwerp Besluit Wob Weekberichten

Geachte ,

In uw brief van 13 april 2021, ontvangen op 15 april 2021, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Hierin verzoekt u om kopieën van documenten en/of correspondentie bij of onder mijn organisatie die betrekking hebben op de weekberichten internetmonitoring waarin namen van personen worden genoemd. Weekberichten waarin geen namen worden genoemd vallen niet binnen de reikwijdte van het verzoek. Uw verzoek heeft betrekking op alle documenten in de periode 1 januari 2017 tot heden waar de NCTV over beschikt.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 23 april 2021. In de brief van 18 mei 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. U bent enkele malen geïnformeerd dat uw verzoek omvangrijk is. Hierdoor heeft de behandeling van uw verzoek meer tijd in beslag genomen. In uw e-mail van 2 september 2021 heeft u mijn ministerie ingebreke gesteld. Hierbij ontvangt u het besluit. Excuses voor de ontstane vertraging.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 159 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn per jaar gebundeld en in Bijlage 2 bij dit besluit opgenomen. Het nummer op pagina één van elk weekbericht betreft het weeknummer. Deze nummers worden in dit besluit gebruikt om naar te verwijzen. Niet elke week is er een weekbericht uitgebracht.

De gevonden documenten betreffen alle weekberichten uit de periode 2017 tot en met 2021. Er zijn geen andere documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Dit heeft ermee te maken dat de weekberichten zijn opgesteld op basis van internetmonitoring door medewerkers van de NCTV en hierbij geen andere partijen betrokken waren voor het samenstellen van deze weekberichten.

Besluit

Ik heb besloten de documenten met betrekking tot het verzoek deels openbaar te maken.

Datum

22 april 2022

Ons kenmerk

3933193

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Ten tweede wil ik nog een algemene opmerking maken over de toepassing van de uitzonderingsgronden in het besluit inclusief de bijlagen. In bijlage 2 is gelet op het feit dat voornamelijk toepassing wordt gegeven aan artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob besloten niet expliciet in of bij de gelakte kaders zelf aan te geven wanneer deze uitzonderingsgrond is toegepast. Nu uit de context van de weekberichten genoegzaam valt op te maken wanneer persoonsgegevens zijn gelakt, zijn er in de documenten alleen uitzonderingsgronden benoemd bij de tekstblokken waar artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob niet van toepassing is of waar het afbeeldingen betreft.

Algemene toelichting weekberichten:

De weekberichten zijn samengesteld middels internetmonitoring. Sinds medio 2021 heeft er geen internetmonitoring meer plaatsgevonden en zijn er ook geen weekberichten meer opgesteld.

De weekberichten hadden als doel om trends en fenomenen ten aanzien van terrorisme en de nationale veiligheid te signaleren en te duiden. Bij het raadplegen van open bronnen voor het opstellen van de weekberichten, zoals internetfora en social media, is naast algemene uitingen ook bijvoorbeeld gekeken naar uitlatingen over religieuze opvattingen die geuit kunnen zijn door een individu. In het domein waarin de NCTV actief is komen dreigingen voor de nationale veiligheid niet zelden juist aan het licht door analyse van religieuze, politieke of extremistische stromingen in de maatschappij. Eigen openbare bronnenonderzoek werd hierbij van belang gezien.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik besloten de persoonsgegevens uit deze documenten niet openbaar te maken.

Datum

22 april 2022

Ons kenmerk

3933193

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

In de weekberichten zijn naast namen ook uitlatingen of op de persoon herleidbare citaten onleesbaar gemaakt. Eveneens zijn namen van stichtingen onleesbaar gemaakt in zoverre deze grotendeels samenhangen met één persoon. Dergelijke gegevens kunnen ook voorkomen in de voetnoten. Het belang van mogelijke inbreuk op privacy weegt naar mijn mening hierbij zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Een enigszins aparte categorie zijn de afbeeldingen in de weekberichten.

Afbeeldingen:

In de documenten zijn alle afbeeldingen gelakt. De meerderheid betreffen afbeeldingen van personen of zijn afbeeldingen van bijvoorbeeld twitterberichten die op de persoon zijn terug te herleiden. Daarnaast is er nog een aantal afbeeldingen waarvan niet goed te achterhalen is waar het intellectueel eigendom berust. Het achterhalen van elke afbeelding waar het intellectueel eigendom berust is in veel gevallen niet goed mogelijk. Op grond van deze punten heb ik de afweging gemaakt, mede met inachtneming dat het besluit openbaar wordt voor eenieder en de afbeeldingen niet noodzakelijk zijn om de context te volgen, alle afbeeldingen niet zichtbaar te maken.

Het belang van mogelijke inbreuk op privacy, intellectueel eigendom en/of het recht om bijvoorbeeld een twitterbericht in te kunnen trekken, weegt naar mijn mening zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. De afbeeldingen zijn om deze redenen of gelakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef onder e en/of artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob. Over de toepassing van deze laatste uitzonderingsgrond hieronder meer.

In elk weekbericht is aangegeven waar afbeeldingen hebben gestaan.

Opgemerkt hierbij is dat citaten, twitterberichten e.d., daar waar deze niet verweven zijn met andere gegevens, niet onleesbaar zijn gemaakt van politici, wetenschappers en reguliere media. Deze groepen treden immers beroepshalve in de openbaarheid.

Datum
22 april 2022
Ons kenmerk
3933193

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het emailadres opgenomen in het colofon op pagina 1 van ieder weekbericht en het e-mailadres en telefoonnummer op de laatste pagina van ieder weekbericht betreffen niet openbare gegevens. Openbaarmaking van deze e-mailadressen en het telefoonnummer bedoeld voor intern gebruik zou naar mijn mening kunnen leiden tot onbedoeld gebruik of misbruik hiervan. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Ik ben van mening dat het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik en misbruik zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Waar ik deze uitzonderingsgrond heb toegepast in het document, heb ik dit in de bij dit besluit gevoegde documenten aangegeven.

Zoals hierboven aangegeven is de uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob ook van toepassing op een deel van de afbeeldingen. Voor de motivering verwijs ik naar de passage zoals beschreven hierboven.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. In de documenten met de nummers 10/2017, 9/2017, 08/2018, 10/2019, 12/2019, 7/2020, 18/2020 en 23/2020 heb ik deze grond toegepast. Waar ik deze grond heb toegepast betreft het informatie die ingaat op de betrekkingen met andere landen. Het betreft documenten met informatie en duidingen van ambtenaren die die diplomatieke relaties kunnen schaden. Deze informatie kan daarmee van nadelige invloed zijn op de betrekkingen tussen Nederland en andere landen.

Aangezien het verstrekken van de informatie waarbij de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a is toegepast de geopolitieke belangen van Nederland kan schaden ben ik van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van deze informatie. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt worden tezamen met dit besluit aan u verzonden.

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst. Tevens zal ik de Tweede Kamer van dit besluit op de hoogte stellen.


Datum

22 april 2022

Ons kenmerk

3933193

De Minister van Justitie en Veiligheid,

**BEZWAARCLAUSULE**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking van het laatste deelbesluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.