



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Zaaknummer: L278865
Uw brief van: 22 juli 2021
Uw kenmerk: 3232171-1007533-DMO

Behandeld door:

Verzonden:
13 oktober 2021

13 OKT. 2021

Onderwerp: Interbestuurlijk toezicht

Geachte heer Van Koesveld,

Op 22 juli 2021 stuurde u een brief waarin uitleg wordt gegeven over de zienswijze van het ministerie van VWS en de vervolgstappen die u voornemens bent te zetten inzake ons besluit het eigen (draag)kracht en zelfredzaamheids criterium uit de verordening en beleidsregels Wmo verscherpt toe te passen. De brief sluit af met een tweetal verzoeken. Het college van B&W Leusden wordt in de gelegenheid gesteld om "de beleidsregels in overeenstemming te brengen met de uitgangspunten van de Wmo 2015" en er wordt verzocht om u voor 15 oktober 2021 te informeren of het college inderdaad van plan is het collegebesluit van 9 februari 2021 ongedaan te maken (aan te passen).

Inhoudelijke beoordeling

In de brief d.d. 22 juli 2021 wordt een drietal inhoudelijke argumenten genoemd waarop gebaseerd wordt dat het meewegen van het inkomen bij het beoordelen van (draag)kracht en zelfredzaamheid niet zou kunnen.

Als eerste wordt verwezen naar een passage uit de memorie van toelichting:

"Uitgangspunt van dit wetsvoorstel is dat maatschappelijke ondersteuning beschikbaar is voor degenen die daarop zijn aangewezen, ongeacht de hoogte van het inkomen of vermogen. De regering kiest niet voor het hanteren van een inkomens- dan wel vermogensgrens of toets die bepaalt of iemand in aanmerking komt voor ondersteuning uit hoofde van dit wetsvoorstel. Inkomensbeleid blijft de verantwoordelijkheid van het Rijk en de regering is niet voornemens de systematiek van de eigen bijdrageregeling te wijzigen."

Het klopt dat in de eerste deel van de passage wordt aangegeven dat de regering er voor kiest om geen inkomensgrens te hanteren om te bepalen of iemand in aanmerking komt voor ondersteuning. In de Leusdense toepassingspraktijk is er ook geen sprake van een harde inkomensgrens waarop wordt getoetst of iemand wel of niet in aanmerking komt. In de toepassing wordt het inkomen meegenomen bij de individuele beoordeling van de eigen kracht. Het is hierbij één van de beoordelingselementen.

Ook wordt in deze passage de inkomensgrens tegelijkertijd gekoppeld aan de systematiek van de eigen bijdrageregeling. In het tweede deel van de passage wordt immers expliciet mededeling gedaan dat het Rijk niet voornemens is de eigen bijdrage regeling (waarbij het



inkomen wordt meegewogen) te wijzigen. Met de invoering van het abonnementstarief in de Wmo per 1 januari 2019 is dit laatste nu net wat het Rijk wél heeft gedaan. Wij zijn van mening dat er hierdoor nu wel ruimte ontstaat om het inkomen mee te wegen in de beoordeling.

Het tweede argument dat wordt genoemd is een verwijzing naar jurisprudentie. Deze jurisprudentie is echter gedateerd. De zaken waarnaar verwezen worden hebben géén betrekking op de situatie waarbij het abonnementstarief is ingevoerd. Jurisprudentie over een vergelijkbare situatie als in Leusden ontbreekt. Bovendien gaan alle uitspraken over maatwerk, waar het bij ons slechts gaat over de algemene voorziening huishoudelijke hulp.

Tenslotte stelt u in uw brief dat Rijk en VNG in een gezamenlijk proces werken aan mogelijke beleidsalternatieven voor zowel de korte als de lange termijn. Dit proces zou volgens u een reden kunnen zijn om "de besluitvorming alsnog niet in werking te laten treden en/of op te schorten". Deze conclusie wordt door de VNG niet gedeeld: de VNG heeft zelfs verzocht aan ons standpunt vast te blijven houden en steun toegezegd. Uit een publicatie in BB, digitaal van 6 oktober, getiteld DE JONGE: VOLDOENDE COMPENSATIE VOOR EIGEN BIJDRAGE WMO blijkt dit ook geenszins. Bovendien zien meer gemeenten vooralsnog weinig voortgang en heil in dit proces; het aantal gemeenten dat worstelt met de ongewenste effecten van het abonnementstarief loopt inmiddels fors op.

Conclusie; onze reactie

Wij hebben besloten uw verzoek om het collegebesluit van 9 februari 2021 ongedaan te maken (aan te passen) naast ons neer te leggen.


Het college is op basis van onze gesprekken en uw brief niet van standpunt gewijzigd. Er zijn geen nieuwe inzichten die bij de voorbereiding van het besluit van 9 februari 2021 niet bekend waren en de door u aangekondigde stappen zijn nu geen reden voor het college om ons besluit te herroepen. De beleidsregels zijn niet gewijzigd, maar worden door het besluit van het college nader uitgelegd en toegepast op het eigenkrachtprincipe en zelfredzaamheidscriterium. Er is dus ook geen aanleiding om de beleidsregels zelf te wijzigen zoals in uw brief wordt verzocht.

Wij hebben onze gemeenteraad geïnformeerd en hen op de hoogte gebracht dat wij ons collegebesluit van 9 februari 2021 niet zullen herroepen of aanpassen. De raad steunt dit besluit en heeft aangegeven deze lijn van harte te onderschrijven.

Wij vertrouwen erop u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Wanneer u vragen heeft over deze brief verzoeken wij u om contact op te nemen via Bram Harmsen (033-4961665 en/of b.harmsen@leusden.nl).

Met vriendelijke groet,

Namens het college

 Digitaal ondertekend door Willemien de Graaf
op 12-10-2021

H.W. de Graaf-Koelewijn,
directeur-secretaris

 Digitaal ondertekend door Gerolf Bouwmeester
op 13-10-2021

G.J. Bouwmeester,
burgemeester