



**TER ONDERTEKENING**

**Nota actief openbaar**

Ja

**Onze referentie**

2022-0000117608

**Datum**

7 maart 2022

**Opgesteld door**

[Redacted]

**Samengewerkt met**

CZW

**Bijlage(n)**

0

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Van

nota

Elfde verlenging Tijdelijke wet digitale beraadslaging en  
besluitvorming

**Aanleiding**

Op 1 mei vervalt de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming, tenzij deze voor die tijd weer voor 2 maanden verlengd wordt.

Op 17 maart is de commissiebrief van de Eerste Kamer ontvangen (bijgevoegd). In deze brief wordt duidelijk beschreven dat de EK het verlengen van de Tijdelijke wet niet steunt. Om die reden ontvangt u opnieuw een nota over dit onderwerp.

**Geadviseerd besluit**

U wordt geadviseerd de Tijdelijke wet ondanks de commissiebrief van de Eerste Kamer wel te verlengen, maar expliciet op gezondheidsgronden. In de vorige verlengingsbrief waar de EK nu vragen over stelt is het gezondheidsargument niet genoemd, omdat we eerder aan de Kamers hebben gemeld dat het werken aan een permanente regeling de basis voor verlenging is. Dat de EK dat argument niet accepteert, moet los gezien worden van de vraag of er op dit moment (en latere momenten) aanleiding is vanuit de gezondheidssituatie om de Tijdelijke wet te verlengen. Het advies is dit in de brieven aan de Kamers toe te lichten. De bijgevoegde brieven zijn hierop aangepast.

Het aantal besmettingen is nog steeds hoog, waardoor er een reëel risico is dat raads- en statenleden in quarantaine of isolatie moeten of zich vanwege hun eigen gezondheid in combinatie met hoge besmettingscijfers belemmerd voelen deel te nemen aan grotere bijeenkomsten. Daardoor zouden zij zonder de mogelijkheid van digitaal vergaderen niet kunnen deelnemen aan raadsvergaderingen. Dat kan voorkomen worden door de Tijdelijke wet te verlengen.

Het alternatief is de wet te laten vervallen per 1 mei.

**Kern**

**Aanvulling naar aanleiding van Commissiebrief Eerste Kamer: twee mogelijke opties voor reactie**

- In deze brief is de commissie expliciet in het verzoek de Tijdelijke wet na 1 mei niet langer te verlengen. De commissie ziet in het werken aan een

permanente regeling geen aanleiding de Tijdelijke wet te blijven verlengen en is van mening dat de gezondheidssituatie niet langer om verlenging vraagt.

**Onze referentie**  
2022-0000117608

**Datum**  
7 maart 2022

- Er is geen twijfel mogelijk over de voorkeur van de Eerste Kamer. Afgelopen najaar heeft de commissie in een brief nog verzocht om een nadere onderbouwing van de juridische mogelijkheden van het blijven verlengen, ook als de gezondheidssituatie daar niet meer om vraagt. Daar is inhoudelijk op gereageerd. Uit de nu verzonden commissiebrief blijkt dat de EK deze afweging anders maakt en geen ruimte ziet voor het blijven verlengen.
- Wij zien twee routes om tegemoet te komen aan de brief van de Eerste Kamer, waarbij de eerste route de voorkeur heeft:
  1. *Wel verlengen, met als onderbouwing de gezondheidssituatie*
    - De kern van het argument wordt in dit geval dat corona geen verkoudheid is en het aantal dagelijkse besmettingen hoog.
    - Er gelden nog steeds bijzondere maatregelen in geval van besmetting of nauw contact met iemand die besmet is. Daarom moet de mogelijkheid van digitaal vergaderen behouden blijven, anders zouden volksvertegenwoordigers in quarantaine of isolatie hun ambt niet kunnen vervullen. In de huidige gezondheidssituatie zit daarom nog voldoende aanleiding om digitaal vergaderen te behouden.
    - Dat er nog steeds adviezen gelden en wordt opgeroepen om rekening te houden met kwetsbaren, ondersteunt dit argument. Vanwege de recente raadsverkiezingen kunnen we geen empirische onderbouwing geven van het aantal raadsleden dat vanwege een kwetsbare gezondheid bij voorkeur digitaal vergadert. De afgelopen tijd was het beeld dat er meer en meer fysieke vergaderingen waren.
    - Overwogen kan worden om in de brief aan de Eerste Kamer hen wel tegemoet te komen door te melden dat u het signaal van de EK dat het werken aan een permanente regeling geen rechtvaardiging voor het verlengen van de Tijdelijke wet is begrijpt. Maar als u voor deze optie kiest, denken we dat dit niet nodig is. De genoemde argumenten zijn sterk genoeg.
    - Deze optie heeft, vanaf het moment dat er geen isolatie/quarantaine maatregelen meer worden voorgeschreven of geadviseerd, als consequentie dat de Tijdelijke wet in die situatie niet meer verlengd kan worden.
    - De afgelopen tijd hebben we wel vragen gehad over de (on)mogelijkheden van installatieraden in geval van quarantaine of isolatie van bijvoorbeeld de burgemeester of een groot deel van de raad. Dit laat zien dat op lokaal niveau nog steeds rekening gehouden wordt met deze mogelijkheid.
  2. *De tijdelijke wet laten vervallen*
    - Het alternatief is dat we meegaan in het argument van de Eerste Kamer dat de gezondheidssituatie voldoende verbeterd is en het werken aan de permanente regeling onvoldoende grond is om de wet te verlengen. Bijna alle beperkende maatregelen zijn vervallen. De Twm zelf geldt nog wel, maar heeft op dit moment weinig materieel effect. Omdat de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming geen mogelijkheid kent om de wet in een soort ruststand te zetten, kan deze alleen vervallen als geen verlenging volgt.

- Medeoverheden zullen dit besluit niet waarderen, omdat zij aan uw voorganger hebben gevraagd de Tijdelijke wet te blijven verlengen totdat er een permanente regeling is.<sup>1</sup>
- Het is onduidelijk hoe de Tweede Kamer over deze discussie denkt. Op 7 april is dit onderwerp geagendeerd voor een breed commissiedebat. Mocht daarin blijken dat de Tweede Kamer wel wil dat de Tijdelijke wet verlengd blijft worden, is de inschatting dat alsnog voor 1 mei de verlenging gerealiseerd kan worden, indien u in dit geval daartoe zou besluiten.
- Het laten vervallen van de Tijdelijke wet is definitief. Mocht de pandemie later alsnog weer opleven, zal een nieuwe Tijdelijke wet nodig zijn om digitaal vergaderen weer mogelijk te maken.

**Onze referentie**  
2022-0000117608

**Datum**  
7 maart 2022

### **Toelichting**

- Beoogd is de permanente regeling in het eerste kwartaal van 2023 in te kunnen dienen bij de Tweede Kamer. Voor de zomer willen we de consultatie starten.
- Dit betekent dat er nog een aantal verlengingen zal volgen voordat de permanente regeling in werking kan treden of besloten is het werk daaraan te staken.

#### *Politieke context*

Op 7 april spreekt de Tweede Kamer in het commissiedebat financiën decentrale overheden en versterking lokaal bestuur over de voortgangsbrief van 27 september en tiende verlenging van de Tijdelijke wet (hoewel geagendeerd als achtste verlenging).

#### *Financiële/juridische overwegingen*

De Tijdelijke wet kent een grondslag voor het verlengen van deze wet met telkens maximaal twee maanden. Hier zijn geen voorwaarden aan verbonden, behalve dat dit bij KB gebeurt. In de parlementaire behandeling is toegezegd dat verlenging alleen plaatsvindt als de gezondheidssituatie daar om vraagt. Gelet op de positieve ervaringen met het digitaal vergaderen en het (met een breed gedragen verzoek vanuit het veld daartoe aan MinBZK) starten van het werk aan een permanente regeling is op 27 september 2021 aan beide Kamers gemeld dat het werken aan die permanente regeling reden is de Tijdelijke wet te blijven verlengen, ook als de gezondheidssituatie daar niet meer om vraagt. In genoemde brief staat:

*'Ik acht het daarnaast ongewenst de Tijdelijke wet te laten vervallen op het moment dat de gezondheidssituatie dat mogelijk maakt, terwijl er ondertussen gewerkt wordt aan het creëren van een permanente regeling voor digitaal vergaderen die voortkomt uit een wens van de decentrale overheden. De Tijdelijke wet zal daarom vanaf nu steeds met twee maanden verlengd blijven worden tot een permanente regeling in werking kan treden.'*

#### *Krachtenveld*

Vanuit decentrale overheden is gevraagd om het blijven verlengen van de Tijdelijke wet gelet op het werken aan de permanente regeling.

---

<sup>1</sup> Bijlage bij Kamerstukken II, 2020/21, 35424, nr. 17.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

[Redacted text block containing multiple lines of obscured information]

**Onze referentie**

2022-0000117608

**Datum**

7 maart 2022