



28/3/22



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport



directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 5 Ordening en
bekostiging zorg

Aan

Minister voor LZS

Deadline: 28-3-2022

Ontworpen door



nota

(ter beslissing)

Verzamelwet langdurige zorg

Datum Document
10-3-2022

Kenmerk
3296383-1008138-WJZ

Bijlage(n)
2

Paraaf directeur



1. Aanleiding

De vaste kamercommissie voor VWS van de Tweede Kamer (TK) heeft op 3 december 2021 verslag uitgebracht inzake het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet langdurige zorg (Wlz) in verband met diverse onderwerpen op het gebied van langdurige zorg (Verzamelwet Wlz). In een nota naar aanleiding van het verslag (nnavv) wordt gereageerd op het verslag.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met de nnavv. Indien u akkoord bent, wordt u gevraagd de nnavv en brief aan de TK te ondertekenen.

3. Kernpunten

Bij deze nota is een eerdere beslisnota gevoegd (ter gelegenheid van het nader rapport). In deze bijlagen vindt u de kern van hetgeen in het wetsvoorstel wordt geregeld.

In het verslag heeft de TK heeft over alle onderwerpen van de Verzamelwet Wlz vragen gesteld.

Huishoudelijk hulp

De TK stelt onder andere vragen over de uitvoeringspraktijk (VVD, CDA), de definitie van algemeen gangbare huishoudelijke hulp (D66, PVV).

Inschrijving verzekerden

De TK stelt onder andere vragen over de administratieve lasten voor burgers en Wlz-uitvoerders (VVD) en over de effecten voor onverzekerden (CDA).



Raadpleegfunctie

De TK stelt onder andere vragen over het borgen van de privacy (VVD, D66, PVV) en de kosten en administratieve lasten (D66, CDA). De PVV stelt in het kader van zowel de raadpleegfunctie als de cliëntondersteuning een vraag over één ouderenwet.

directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 5 Ordening en
bekostiging zorg

Kenmerk
3296383-1008138-WJZ

Cliëntondersteuning

De TK stelt onder andere vragen over de uitvoeringspraktijk (VVD), de afbakening met cliëntondersteuning Wmo 2015 (VVD, CDA, D66), domeinoverstijgende cliëntondersteuning (VVD en PVV) en de onafhankelijkheid (D66, PVV).

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Gezien de inhoud van het verslag valt voor dit wetsvoorstel draagvlak te verwachten in de Tweede Kamer.

Ten aanzien van cliëntondersteuning:

De leden van de fracties van de VVD, D66, PVV en CDA stellen vragen over de uitvoering van cliëntondersteuning. Omdat verschillende veldpartijen de kanbepaling te vrijblijvend vinden, kan het zijn dat de TK tijdens een eventuele mondelinge behandeling ten aanzien van dit onderwerp zal aandringen op een minder vrijblijvende bepaling. Een verplichte vorm van cliëntondersteuning Wlz, voorafgaand aan het Wlz-indicatiebesluit cliëntondersteuning Wlz, ligt echter gevoelig bij de uitvoerende partijen, de gemeenten en de zorgkantoren, vanwege de veranderende verantwoordelijkheden binnen het stelsel die hiermee samenhangen.

Ten aanzien van de raadpleegfunctie

VVD en CDA hebben vragen gesteld die ervan uitgaan dat de raadpleegfunctie eerst wordt getest en vervolgens in gebruik wordt genomen. De vragen lijken gesteld vanuit de optiek dat de ingebruikname van ict-projecten van de overheid doorgaans moeilijk verloopt.

In de beantwoording van de vragen is gemeld dat de raadplaagfunctie is geïntegreerd in het bestaande systeem van Vecozo voor de uitwisseling van administratieve gegevens in de zorg. Dit bestaande systeem met de geïntegreerde raadpleegfunctie is technisch beproefd; verder testen is niet nodig. Na inwerkingtreding van het wetsvoorstel is de raadplaagfunctie conform de AVG en technisch verantwoord.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

T.a.v. cliëntondersteuning

Uit de consultatieronde en ook de gesprekken die ter voorbereiding van het opstellen van de tekst van het wetsvoorstel zijn gevoerd, is gebleken dat andere partijen, zoals Ieder(in), Aandacht voor uw zorg, Adviespunt Zorgbelang, Beroepsvereniging van Cliëntondersteuners met kennis van beperkingen (BCMB), Mantelzorg NL, MEE, Patiëntenfederatie NL, KBO-PCO, WlzCliëntondersteuning.nl, Thuis in cliëntondersteuning voorstander zijn van de voorgestelde wetswijziging, maar deze niet ver genoeg vinden gaan. Zij vinden de keuze van een kanbepaling te vrijblijvend.



c. *Financiële en personele gevolgen*
n.v.t.

d. *Juridische aspecten haalbaarheid*
Het wetsvoorstel en de nnavv zijn juridisch haalbaar.

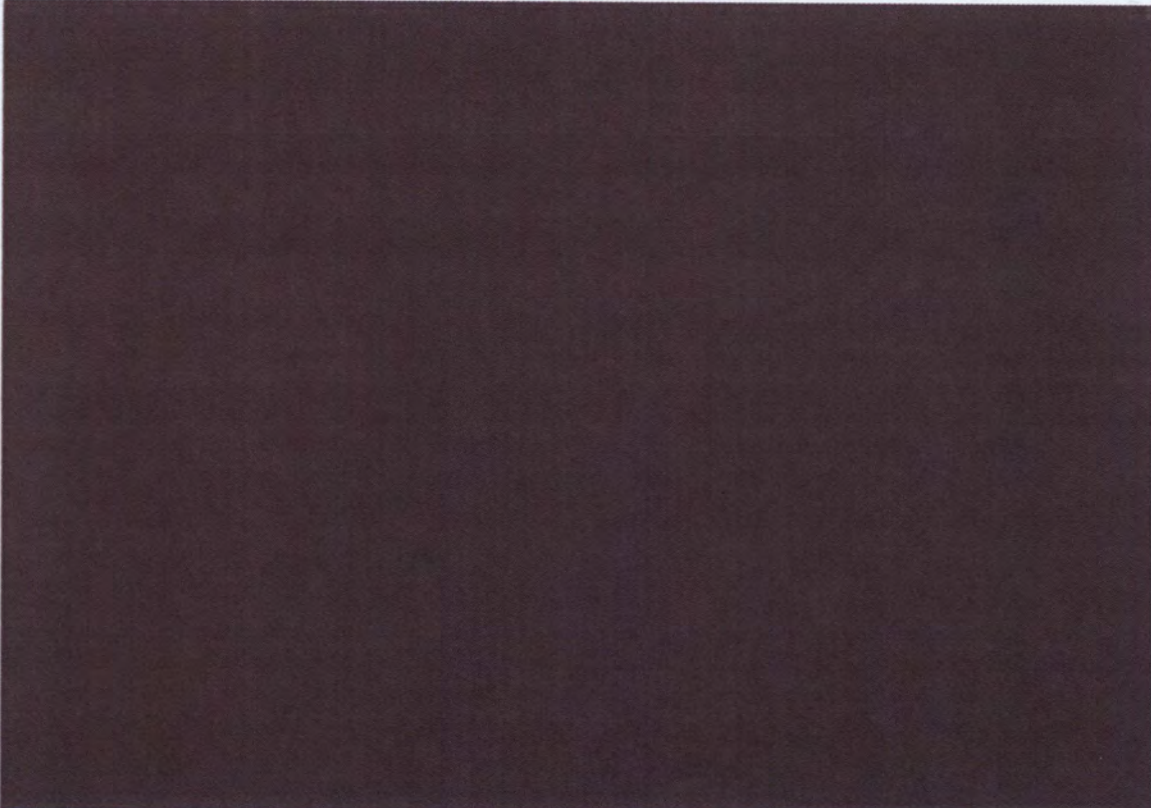
e. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*
De nnavv is afgestemd met directies LZ, Z en DMO.

f. *Gevolgen administratieve lasten*
n.v.t.

g. *Toezeggingen*
n.v.t.

h. *Fraudetoets*
n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden



Motivering

Op grond van artikel 68 van de Grondwet en de Beleidslijn actieve openbaarmaking van VWS kunnen er redenen zijn om 'in het belang van de staat' informatie niet openbaar te maken. Een van die redenen is het 'procesbelang van de staat'. Het procesbelang van de staat wordt geschaad wanneer door het openbaar maken van informatie inzicht wordt geboden in de procespositie van de staat in een (mogelijk toekomstige) gerechtelijke procedure.

directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 5 Ordening en
bekostiging zorg

Kenmerk
3296383-1008138-WJZ



Daarvan kan in dit geval sprake zijn. Om die reden is deze tekst onleesbaar gemaakt.

In deze nota zijn alle tot personen herleidbare gegevens op ambtelijk niveau onleesbaar gemaakt.

**directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Cluster 5 Ordening en
bekostiging zorg

Kenmerk
3296383-1008138-WJZ

