

**VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Justitie en Veiligheid heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Justitie en Veiligheid over de Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (VI) voor het jaar 2022 (Eerste incidentele suppletoire begroting inzake naleving, controle en handhaving inzet Coronatoegangsbewijs) (Kamerstuk 36 030).

De voorzitter van de commissie,  
Van Meenen

De griffier van de commissie,  
Brood

Nr	Vraag
1	Waarom wordt er nog 34 miljoen euro uitgetrokken voor de naleving en controle van het Coronatoegangsbewijs (CTB) nu het CTB grotendeels niet meer verplicht is?
2	Is het bedrag van 34 miljoen euro voor de controle en handhaving van CTB's ook bedoeld ten behoeve van de controle en handhaving van testbewijzen voor grote evenementen?
3	Welk bedrag is er nodig voor Testen voor toegang (1G)?
4	Is de 34 miljoen euro die nu wordt uitgetrokken voor de controle en handhaving van CTB's ook bedoeld voor Testen voor Toegang? Zo ja, welk deel van die 34 miljoen euro? Zo nee, waar is het bedrag dan nog wel voor bedoeld?
5	Waarom is uw voornemen om extra middelen vrij te maken om bij te dragen aan de kosten die ondernemers, instellingen en verenigingen maken voor het controleren van het CTB nog geldig nu de CTB's daar niet meer verplicht zijn? Om welke kosten gaat het dan nog?
6	Kan worden toelicht hoe effectief de middelen voor de controle van het (CTB) zijn besteed?
7	Hoe zijn de extra middelen die de gemeenten ontvangen voor de naleving van het CTB exact verdeeld en besteed en hoe zijn de effecten van deze middelen gemonitord?
8	Hoe is omgegaan met gemeenten die wel middelen hebben ontvangen voor de controle van het CTB, maar ook hebben gecommuniceerd dat zij niet of slechts beperkt het CTB hebben gehandhaafd?
9	Is het voor u controleerbaar dat alle middelen die aan gemeenten zijn gegeven voor de handhaving van het CTB, ook daadwerkelijk door gemeenten zijn besteed aan naleving van het CTB?