**Observaties naar aanleiding van de beheersing van zoönosen sinds het rapport ‘Van verwerping tot verheffing’**

1. Aan de UU heeft de leerstoel One Health als opdracht de relatie tussen de gezondheid van mensen, dieren en omgeving te onderzoeken en te onderwijzen. Dit is een belangrijk resultaat van de aanbevelingen in het rapport ‘Van verwerping tot verheffing’.
2. De aanbevelingen in hetzelfde rapport Q-koorts-uitbraak hebben geleid tot verbeteringen van *early warning* bij opduikende zoönosen: de zgn. zoönosenstructuur.
3. De aanbeveling om het ministerie van VWS doorzettingsmacht (eindverantwoordelijkheid) te verlenen wanneer er een uitbraak van een zoönose is, is niet opgevolgd. Het is niet duidelijk waarom niet. In de zoönosenstructuur ligt de eindverantwoordelijkheid nog altijd bij de beide bewindspersonen van LNV en VWS.

Het belang van doorzettingsmacht heeft te maken met besluitvorming op basis van kennis die zoveel mogelijk op wetenschappelijke wijze wordt verworven. LNV baseert zich meer (dan VWS) op de statistische betrouwbaarheid van kennis. VWS is ‘evidence based’; grof gezegd: kennis is wat een commissie van experts adviseert. Daarin zijn zowel de vragen ‘wat kunnen wij weten?’ als ‘wat moeten wij doen?’ afgewogen. De denklijn van de evaluatiecommissie is geweest dat de overheid in het leven is geroepen om het zwakke te beschermen. Op het scherpst van de snede gaan mensen boven dieren. Daarom moet doorzettingsmacht liggen waar die afweging moet worden gemaakt.

1. Om een ‘werkelijke autoriteit te worden’, dient de NVWA op enige afstand van de *beide* ministeries te worden geplaatst, stond als aanbeveling in het rapport van de evaluatie commissie. Dat gebeurde echter niet. De NVWA valt direct onder het ministerie van LNV.

A. Een autoriteit wordt je pas echt als je *accountable* bent. Ook een autoriteit moet in reactie op destabiliserende veranderingen zichzelf corrigeren. Op allerlei plaatsen zijn er juridische instrumenten die maken dat fouten hersteld worden. Het zijn vormen van negatieve terugkoppeling die organisaties nodig hebben om te kunnen functioneren. Dat ontbreekt bij zogenaamde autoriteiten. Als de NVWA al door negatieve terugkoppeling wordt gedisciplineerd wordt dat in elk geval onvoldoende gezien en onvoldoende zichtbaar gerespecteerd.

B. Dezelfde negatieve terugkoppeling ontbreekt bij de betrokken departementen. In de reactie van de bewindspersonen VWS en LNV op het evaluatierapport blijkt dat zij van oordeel waren dat er ten tijde van Q-koorts uitbraak uitstekend was gecommuniceerd. In de ogen van de betrokkenen in de getroffen regio’s was dat nadrukkelijk niet het geval. Met *hindsight* kan worden geconcludeerd dat de Tweede Kamer te kort schoot: niet alleen in zijn controlerende rol, ook in de probleem-waarnemende rol. Uiteindelijk wist de CDK van Noord-Brabant een luisterend oor van de ministeries af te dwingen.

C. Het is wenselijk dat bij een uitbraak de betrokkenen in de regio(s) worden uitgenodigd hun oordeel over het optreden van de departementen en de NVWA uit te spreken, zodat de rauwe werkelijkheid beter op tafel komt bij de topbeslissers. De betrokken personen zijn dan dierhouders, huisartsen, dierenartsen en burgers. Met name de laatste categorie wordt idealiter geselecteerd op basis van loting. Deze loting is bij voorkeur gestratificeerd, dat wil zeggen dat de gelote groep een afspiegeling is van de betreffende regio (leeftijd, geslacht, gemeente, etc). Het onderling gesprek van een dergelijke ‘tijdelijke regionale outbreak raad’ brengt de actuele behoefte aan kennis en de ervaring van de mensen ten aanzien van de ontstane situatie als ongepolijste, rauwe werkelijkheid op tafel van de autoriteiten. Daarom dient het onderling gesprek van zo een tijdelijke regionale raad van betrokkenen te worden geleid door een onafhankelijk voorzitter – als procesbegeleider.

5. Rode draad in het rapport van Evaluatie-commissie is dat de overheid in de toekomst een crisis zoals de uitbraak van de Q-koorts moet oplossen *samen met* de direct betrokkenen en de crisis niet moet oplossen *voor* hen.

6. Interdisciplinaire samenwerking op commissie-niveau is een belangrijke verbetering als gevolg van de One Health benadering. Deze dient te worden aangevuld met kennisneming van medewerkers op de werkvloer van een organisatie in de VWS sfeer met de werkvloer van organisaties in de LNV sfeer en vice versa.

7. Zoönosen zijn niet los te zien van de nauwe verbondenheid van mensen met huisdieren en dieren in hun natuurlijke omgeving. De liefde van mensen voor mensen en dieren en hun omgeving hangt samen met de liefde voor ‘huis en haard’ en Gods schepping. Dat is de basis voor rentmeesterschap. De wijze waarop veehouders van hun dieren en omgeving houden verschilt echter van die van burgers. De erkenning van dit belangrijke gegeven is van groot belang om voorbereid te zijn op de volgende uitbraak van een zoönose.

Ergens van houden betekent ook dat je in verzet komt tegen ongekend optreden van autoriteiten. Denk daarbij aan het ruimen van dieren. Het gestelde onder punt 4. van deze notitie is een mogelijke vorm om ook bij moeilijke beslissingen ‘het samen met’ de betrokken mensen te kunnen blijven doen.
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