

Vergaderjaar 2021–2022

**33 529**

**Gaswinning**

**Nr. 983**

## **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN EN KLIMAAT**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 14 februari 2022

De inzet van het kabinet is om het Groningenveld zo snel mogelijk definitief en volledig te sluiten. Volgens GTS is de inzet van gasopslag Grijpskerk als opslag voor laagcalorisch gas de laatste versnellingsoptie om de gasproductie uit het Groningenveld eerder te beëindigen. Door de inzet van Grijpskerk wordt het mogelijk om het Groningenveld in 2023 of 2024 volledig en definitief te sluiten in plaats van tussen 2025 en 2028.

Van NAM ontving ik op 27 september 2021 een aanvraag tot het wijzigen van het opslagplan voor de ondergrondse gasopslag Grijpskerk en ben ik de procedure gestart zoals aan uw Kamer gemeld (Kamerstuk 33 529, nr. 902). Uit adviezen van onder andere de toezichthouder is inmiddels gebleken dat Grijpskerk kan worden ingezet om het Groningenveld definitief te sluiten zonder extra risico's voor mens en milieu. Naast de veiligheid vind ik het ook belangrijk om de zorgen en vraagstukken die omwonenden hebben over de afhandeling van eventuele schades te beantwoorden.

Met deze brief laat ik uw Kamer weten dat ik onder voorwaarden met de door NAM ingediende wijziging heb ingestemd. Het instemmingsbesluit is gepubliceerd op onderstaande website.<sup>1</sup> Daarnaast wordt een mededeling van de bekendmaking aan NAM gepubliceerd in de Staatscourant.

### **Waarom wordt Grijpskerk ingezet?**

Gasopslagen spelen een belangrijke rol in de energievoorziening. Het gebruik van aardgas is afhankelijk van het seizoen. In de winter is er door de lagere temperatuur een grotere vraag naar aardgas dan in de zomer. Een deel van het gas dat in de zomer wordt geïmporteerd kan in de gasopslag worden bewaard en in de winter worden gebruikt. In de

<sup>1</sup> <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/gasinfrastructuur/gasopslag-grijpskerk>.

volgende zomer wordt de opslag dan weer aangevuld. Door de gasopslagen op deze manier te gebruiken is Nederland in de winter minder afhankelijk van import uit het buitenland.

De gasopslag Grijpskerk is al sinds 1997 in gebruik als gasopslag voor hoogcalorisch gas. Op dit moment is het toegestaan om hoogcalorisch gas op te slaan in de gasopslag in Grijpskerk. Met dit besluit maak ik mogelijk om ofwel hoog- ofwel laagcalorisch gas op te slaan. Hierdoor wordt het mogelijk om de gasopslag Grijpskerk in te zetten voor de volledige en definitieve sluiting van het Groningen gasveld. Ook na de sluiting van het Groningenveld blijft de opslag bijdragen aan de leveringszekerheid.

### **Grijpskerk kan zonder extra risico's worden ingezet**

NAM geeft in de wijziging van het opslagplan aan dat alle overige bepalingen, waaronder de druk in het reservoir en het hieraan gekoppelde seismische risicoprofiel, gelijk blijven ten opzichte van het geldende opslagplan. De risico's van de wijziging om aardgas van een andere gassamenstelling te gebruiken zijn uitgebreid onderzocht. De toezichthouder, Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), en de andere adviseurs concluderen dat Grijpskerk op een veilige manier kan worden ingezet als opslag voor laagcalorisch gas. Ook geven zij aan dat een andere gassamenstelling gezien de gelijkblijvende werkdruk geen invloed heeft op de bodemdalingsverwachting. De verwachting is nog steeds dat de toekomstige bodemdaling in het gebied als gevolg van de gasopslag in Grijpskerk minder dan 2 cm is. De wettelijke adviseurs verwachten bij deze bodemdaling geen schade aan gebouwen. Daarnaast is de conclusie van de toezichthouder en de andere adviseurs dat het seismisch risico niet verandert door een andere gassamenstelling. Er blijft daarbij wel een kans bestaan op aardbevingen als gevolg van het gebruik van de opslag, zoals momenteel ook het geval is onder het geldende opslagplan. De wettelijke adviseurs geven aan dat niet uitgesloten kan worden dat in het gebied rond de gasopslag Grijpskerk enige schade aan gebouwen kan ontstaan door trillingen. Mocht een aardbeving optreden, dan verwachten de adviseurs dat deze schade voor het merendeel van cosmetische, niet constructieve aard zal zijn.

### **Adviezen lokale overheden en betrokkenheid omwonenden in omgevingstraject**

Provincie Groningen, provincie Fryslân, gemeente Westerkwartier, gemeente Noardeast Fryslân, wetterskip Fryslân en waterschap Noorderzijlvest hebben ook advies uitgebracht. Daarnaast hebben omwonenden kunnen reageren op het concept instemmingsbesluit. Het concept besluit is aan omwonenden toegelicht in een online informatiesessie met ongeveer vijftig deelnemers. Er zijn vier reacties op het concept binnen gekomen van omwonenden. In het besluit wordt hierop gereageerd. SodM, lokale overheden en omwonenden benadrukken dat in geval van een aardbeving bij de gasopslag duidelijk moet zijn voor omwonenden waar schade kan worden verhaald.

Ik vind het belangrijk dat er een oplossing komt voor deze zorgen. De zorgen en vraagstukken uit de regio worden daarom meegenomen in de gesprekken die ik met NAM en de gemeenten Westerkwartier en Noordenveld voer over een omgevingstraject met betrekking tot de gasopslagen Grijpskerk en Norg. Ik sta open voor de uitkomsten vanuit het omgevingstraject en bereid ben conclusies te verbinden aan die uitkomsten.

Zoals aangegeven in de Kamerbrief van 24 september 2021 (Kamerstuk 33 529, nr. 902) heeft mijn voorganger met deze partijen samen een onafhankelijk procesbegeleider aangesteld. Het ontzorgen van omwonenden en monitoring zijn tevens onderwerp van gesprek in dit omgevingstraject. Meerdere dorpsverenigingen vragen om omwonenden ook goed te betrekken bij het omgevingstraject. De onafhankelijk procesbegeleider werkt momenteel uit hoe dat vormgegeven wordt.

### **Concluderend**

Ik blijf mij onverminderd inspanssen om het Groningenveld zo snel mogelijk volledig en definitief te sluiten. Ook blijf ik met NAM en de betrokken gemeentes in gesprek in het kader van het omgevingstraject voor de opslagen Grijpskerk en Norg. Ik heb uw Kamer in het debat van 9 februari jl. laten weten dat ik over het traject met betrekking tot Grijpskerk en Norg uw Kamer voor de zomer nader informeer (Handelingen II 2021/22, nr. 48, debat over gaswinning in Groningen). In dit traject wordt ook gesproken over het toepassen van het bewijsvermoeden bij de gasopslag Grijpskerk. Ik gaf in het debat van 9 februari aan dat ik toepassing van het bewijsvermoeden zie als een belangrijke voorwaarde voor draagvlak. Een voorstel hierover van mij, mede ingegeven door dit omgevingstraject, is nog niet gereed. Ook hier kom ik voor de zomer op terug.

Tot slot: de instemming met het opslagplan voor de gasopslag Grijpskerk staat los van het besluit omtrent de mogelijke verhoging van de gaswinning uit het Groningenveld, waar mijn voorganger uw Kamer op 6 januari jl. over heeft geïnformeerd (Kamerstuk 33 529, nr. 944). Ik zal uw Kamer hierover informeren alvorens ik een besluit neem, conform de motie van het lid Paternotte c.s. (Kamerstuk 35 788, nr. 127).

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,  
J.A. Vijlbrief