



Aan de staatssecretaris van Defensie

Plaats en datum: Den Haag, 10 februari 2022  
Betreft: Aanvullende vragen over de reactie van Defensie op de uitgangspuntennotitie GRIT (Kamerstuk 35 728, nr. 4)  
Ons kenmerk: 2022Z01630/2022D05265

In uw brief van 14 januari 2022 reageerde u op de uitgangspuntennotitie voor het groot project Grensverleggende IT (GrIT). U deed daarin enkele voorstellen. Hierbij ontvangt u de reactie van de vaste commissie voor Defensie op uw voorstellen.

Voor de volledigheid wil de commissie benadrukken dat de gestelde informatiebehoefte over GrIT niet een vraag aan het programma GrIT is, maar een vraag aan Defensie. De commissie hecht eraan het programma en betrokken ontwikkelingen integraal te kunnen volgen. Het kan zijn dat de informatiebehoefte daardoor op punten breder is dan de scope van het programma GrIT.

### **Verschijningsmomenten en planning**

U bevestigt dat u zoals gevraagd tweemaal per jaar een voortgangsrapportage over GrIT zult sturen. Kunt u ook bevestigen dat de voortgangsrapportages jaarlijks vóór 1 april en vóór 1 oktober naar de Kamer worden gezonden? Kunt u tevens aangeven wanneer (voorjaar of najaar) de jaarlijkse accountantscontrole van de Auditdienst Rijk (ADR) zal verschijnen?

U meldt dat de basisrapportage rond de zomer van 2022, maar uiterlijk voor 1 oktober 2022, naar de Kamer wordt gestuurd. Het is begrijpelijk dat het ministerie tijd nodig heeft voor een gedegen basisrapportage. De commissie zou desalniettemin wel willen aandringen op het toesturen ervan vóór 1 augustus 2022.

U schrijft verder dat de Kamer tot het verschijnen van de basisrapportage geïnformeerd wordt via het Defensieprojectenoverzicht (DPO). De commissie wil u expliciet wijzen op paragraaf 2.3 van de uitgangspuntennotitie, waarin de Kamer stelt actief en indien nodig tussentijds geïnformeerd te willen worden over belangrijke actuele ontwikkelingen van het groot project GrIT. Hieronder vallen bijvoorbeeld het verschijnen van adviezen van het adviescollege ICT toetsing. Dit geldt wat de commissie betreft los van het verschijnen van de basisrapportage.

### **Nieuwe gezamenlijke organisatie**

U meldt dat ook andere projecten en activiteiten binnen het IT-landschap, die buiten de programmascope van GrIT vallen, relevant zijn voor de volledige digitale transformatie. De commissie wil juist daarom voorkomen dat zij alleen oog heeft voor het programma GrIT, terwijl dit programma binnen een groter geheel moet bijdragen aan de digitale transformatie van Defensie. Daarom stelt ze in de uitgangspuntennotitie (paragraaf 3.4) ook bewust dat zij onder meer geïnformeerd wil worden over de risico's met betrekking tot de wisselwerking met andere activiteiten binnen Defensie (zoals de IT programma's FOXTROT en VOSS). De commissie verzoekt u nogmaals de Kamer hierover te informeren conform het gestelde in de uitgangspuntennotitie, omdat de Kamer behoefte heeft aan integraal inzicht. Dat laat onverlet dat voor gerelateerde projecten tevens een separaat DMP-traject wordt doorlopen.

Tevens schrijft u in de rapportages rekenschap te geven van alle drie niveaus die Defensie hanteert bij de governance van GrIT, waarbij u in het bijzonder inzicht in de regieorganisatie noemt. Kunt u toelichten op welk niveau de regie-organisatie zich bevindt?

### **Commerciële vertrouwelijkheid en (technische) afhankelijkheid derden**

De commissie begrijpt dat voor een deel van de uitgangspunten rond GrIT geldt dat de informatie aanmerkt is als (commercieel-)vertrouwelijk. De oplossing om de Kamer dan met een commercieel-vertrouwelijke bijlage bij de rapportages te informeren is een goede. Wel wil de commissie u nogmaals oproepen zoveel als mogelijk openbaar te maken.

Wat betreft het door u toegezegde overzicht van derde partijen waar Defensie mee samenwerkt verzoekt de commissie u hierin, conform de uitgangspuntennotitie, ook in te gaan op welke wijze Defensie een relatie met deze derden heeft en welke risico's hier spelen. De vorm van een commercieel vertrouwelijke bijlage is voor dit overzicht akkoord.

### **Financiële informatievoorziening**

U schrijft dat de exploitatiekosten van de reguliere bedrijfsvoering van Defensie niet onder de verantwoordelijkheid vallen van het programma GrIT. Maar u meldt ook dat als er sprake is van ontwikkelingen die raken aan het programma GrIT u de Kamer daarover zult informeren. Het is de commissie onduidelijk wat dit precies impliceert.

Tenslotte geeft u aan dat u voor wat betreft de financiële informatie aansluit bij de reikwijdte van de eerder met de Kamer gedeelde business case. Ook hier is het de commissie niet duidelijk hoe dit zich verhoudt tot het gestelde in de uitgangspuntennotitie.

De commissie verwacht op beide punten geïnformeerd te worden conform de uitgangspuntennotitie. Mocht u daar toch van af willen wijken, dan verwacht de commissie van u een nadere toelichting, die de commissie daarna op zijn merites zal beoordelen.

### **Accountantsonderzoek door Auditdienst Rijk**

Kunt u de commissie informeren wanneer u verwacht de opzet van het accountantsonderzoek door de Auditdienst Rijk aan de Kamer te kunnen doen toekomen?

Tot slot is in uw brief vermeld dat de Algemene Rekenkamer en de Auditdienst Rijk (ADR) toegang hebben tot informatie van derden en de mogelijkheid hebben informatie in te winnen of onderzoek in te stellen bij de opdrachtnemer(s). De commissie acht dit van belang, onder meer vanuit het oogpunt van de informatievoorziening aan de Kamer.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Defensie,

T.N.J. de Lange