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Twintig jaar lang was diplomatie in Afghanistan het belangrijkste middel om bij te dragen aan een vreedzame politieke oplossing. Al die tijd heeft Nederland, alleen of samen met internationale bondgenoten, dit middel nooit serieus in willen zetten om een politieke oplossing dichterbij te brengen.

*Twee schijnargumenten die een politieke oplossing in de weg zaten:*

We verscholen ons achter twee schijnargumenten. De eerste was het structurele kabinetsstandpunt: ‘we praten niet met terroristen.’ Dat is ideologisch gezien een prima uitgangspositie, maar praktisch gezien een onmogelijke opstelling. Zodra je de Talibaan – een politiek conglomeraat van verschillende groepen en belangen – impliciet of expliciet bestempelt als terrorist, geef je eigenlijk aan dat je niet geïntereseerd bent in een politieke en diplomatieke oplossing. De oorlog tegen het terrorisme wordt dan automatisch je enige redmiddel en juist die oorlog heeft twintig jaar lang een politieke oplossing in de weg gestaan.

In mijn boek noem ik dit ‘het grote gelijk van Harry van Bommel’: ondanks een overdosis goede bedoelingen, militaire vakkundigheid en heldhaftig optreden, stond oorlog voeren uiteindelijk twintig jaar lang in de weg van een politieke oplossing voor het conflict.

Het tweede schijnargument was: ‘vrede is aan de Afghanen zelf.’ We waren twintig jaar lang bereid om op allerlei terreinen, economisch, sociaal, politiek en militair, voor de Afghanen te beslissen wat het beste voor ze was. Maar als het ons uitkwam, verscholen we ons achter het veilige ‘Afghaans leiderschap en Afghaans zeggenschap.’ Vrede is uiteindelijk natuurlijk wel aan de Afghanen zelf, maar je kunt als internationale gemeenschap in twintig jaar tijd veel meer doen om die vrede dichterbij te brengen. Bovendien was diplomatie verreweg de goedkoopste manier om bij te dragen aan stabiliteit en een politieke oplossing. Pas toen in 2018 voormalig Amerikaans president Trump besloot dat ‘praten met terroristen’ wel gewoon mogelijk is, verwelkomde Nederland ineens dat initiatief.

*Praten met de Talibaan als het ‘nieuwe normaal’*

Nu is het Afghaanse schaakbord veranderd en is de rol van diplomatie in ieder geval tijdelijk anders. Opeens is praten met de Talibaan de enige optie. Officiële diplomatieke erkenning van de Talibaan lijkt momenteel onmogelijk. Daarvoor zijn niet alleen hun huidige opstelling en handelen ontoereikend, maar laat ons idealistische buitenlandbeleid dit ook niet toe: we willen als Nederland internationaal een bijdrage leveren aan vrede en rechtsorde, maar dit moet niet ten koste gaan van goed bestuur en respect voor de mensenrechten.

Onze diplomatieke betrekkingen, formeel of informeel, zouden nu vooral gericht moeten zijn op het bevorderen van een basisstabiliteit en een relatie met de Talibaan die in ieder geval ons hoofdoel in stand houdt: het ondersteunen van de Afghaanse bevolking. De spelregels zijn veranderd, maar dit doel is voor Nederland nog steeds hetzelfde: we hebben twintig jaar geleden beloofd dat we deze keer de Afghanen niet in de steek zouden laten. Dat moeten we dus ook niet doen.

*Diplomatie in dienst van humanitaire hulpverlening*

In deze nieuwe situatie dient diplomatie in de eerste plaats vooral om toegang te krijgen tot de bevolking, op de korte termijn vooral voor het bieden van noodhulp en andere vormen van humanitaire ondersteuning. Dat vereist diplomatiek vakmanschap omdat de dialoog met de Talibaan in stand gehouden moet worden zonder dat we onze focus op mensenrechten en goed bestuur volledig uit het oog verliezen. Het betekent echter ook dat we diplomatie niet of nauwelijks als drukmiddel in kunnen zetten: we zijn momenteel in hoge mate afhankelijk van de Talibaan om de Afghaanse bevolking te kunnen ondersteunen.

Betekent dit ook dat diplomatie op dit moment niet bij kan dragen aan een duurzame politieke oplossing? Nee, vooral de diplomatie op het internationale schaakbord, gericht op buurlanden en regionale grootmachten als China en Rusland, is nog steeds uiterst belangrijk. Praten met de Talibaan is daarom slechts één kant van de diplomatieke inspanningen en kan niet los gezien worden van het grotere, regionale plaatje.