

NOTA VAN TOELICHTING

Algemeen deel

De wet- en regelgeving omtrent het experiment met een gesloten coffeeshopketen is neergelegd in de Wet experiment gesloten coffeeshopketen (Stb. 2019, 433), het Besluit experiment gesloten coffeeshopketen (Stb. 2020, 185, hierna: het Besluit) en de Regeling experiment gesloten coffeeshopketen (Stcrt. 2020, 33138, hierna: de Regeling). In het Besluit zijn de in de wet neergelegde hoofdlijnen van het experiment nader uitgewerkt. Zo bevat dit besluit onder meer de eisen waaraan de houders van de in de deelnemende gemeenten toegestane coffeeshops en de aangewezen telers moeten voldoen.

Na de inwerkingtreding van de wet- en regelgeving met ingang van 1 juli 2020 (Stb. 2020, 216) is de voorbereidingsfase van het experiment aangevangen. Deze fase is bedoeld voor de selectieprocedure van de telers en voor de aangewezen telers en de andere deelnemers aan het experiment om zich voor te bereiden. In het kader van de voorbereiding is het wenselijk gebleken om enkele eisen voor coffeeshophouders en aangewezen telers aan te passen of te verduidelijken. Daartoe strekt het onderhavige besluit.

1. *Eisen aan de coffeeshophouders*

Het onderhavige besluit voorziet allereerst in artikel 5, tweede lid, van het Besluit in een grondslag om in de Regeling nader te duiden wat onder de handelsvoorraad van een coffeeshop valt. De handelsvoorraad omvat de hennep of hasjesj die in de coffeeshop beschikbaar is voor de verkoop aan de klant (Stb. 2020, 185, blz. 57). Hieronder valt dus bijvoorbeeld niet de hennep of hasjesj die de coffeeshophouder op grond van artikel 7, tweede lid, van het Besluit onverzegeld in de coffeeshop aanwezig mag hebben om door klanten te laten beoordelen (hierna aangeduid als 'proefverpakking').

Daarnaast wordt met het onderhavige besluit in artikel 7, tweede lid, van het Besluit voorzien in een grondslag om in de Regeling een maximum te kunnen stellen aan het totaal aantal gram hennep en hasjesj dat een coffeeshophouder in de coffeeshop mag openen en aanwezig mag hebben als proefverpakking. Ook kan in de Regeling een lager maximum worden gesteld aan het aantal gram dat per soort als proefverpakking mag worden geopend en aanwezig mag zijn. Het huidige artikel 7, tweede lid, van het Besluit bepaalt dat er maximaal 20 gram per soort onverzegeld aanwezig mag zijn. Door de aangewezen toezichthouders, de politie en het openbaar ministerie is aangegeven dat indien een coffeeshophouder een breed assortiment aanbiedt, de regelgeving nu de ruimte biedt om een grote hoeveelheid hennep en hasjesj als proefverpakking aanwezig te hebben die een hoge straatwaarde vertegenwoordigt. Op de geopende proefverpakkingen is minder goed toezicht te houden wat in het geval van grote hoeveelheden kan leiden tot misbruik. Het is daarom wenselijk geacht om, naast het reeds bepaalde maximum per soort, een maximum te stellen aan de totale hoeveelheid hennep en hasjesj die een coffeeshophouder in de coffeeshop mag openen en aanwezig mag hebben als proefverpakking. Het totaalmaximum zal worden bepaald op 150 gram hennep en hasjesj per kalendermaand. De coffeeshophouder dient het gebruik van een product als proefverpakking in het track-and-tracesysteem te registreren. Het voorgestelde maximum per kalendermaand wordt als voldoende beoordeeld om coffeeshops de mogelijkheid te bieden de hennep of hasjesj te laten beoordelen, zonder dat er een groot risico is op misbruik. Nu evenwel in de praktijk hiermee nog geen ervaring is opgedaan, wordt het wenselijk geacht om de maximumhoeveelheid bij ministeriële regeling te bepalen zodat – indien geïndiceerd – tijdens de uitvoering van het experiment de maximumhoeveelheid snel kan worden aangepast. Omdat niet kan worden uitgesloten dat aanpassing van het totaalmaximum interfereert met het maximum per soort, wordt in artikel 7, tweede lid, van het Besluit voorzien in de mogelijkheid om bij ministeriële regeling ook het maximum per soort aan te passen. Daarbij kan uitsluitend een maximum van minder dan 20 gram per soort worden bepaald.

De aanpassing van artikel 7, tweede lid, van het Besluit hangt tevens samen met de toevoeging van artikel 10a. Dit nieuwe artikel bevat een regeling voor hennep of hasjesj die de coffeeshophouder niet voor de verkoop aan klanten aanhoudt en voor verbruikte proefverpakkingen. Om een balans tussen het waarborgen van de geslotenheid van de keten, de uitvoerbaarheid voor de (grote en kleine) coffeeshops en de uitvoerbaarheid bij het houden van

toezicht te bevorderen, is ervoor gekozen om een onderscheid te maken tussen hennep of hasjesj die de coffeeshophouder niet aanhoudt voor de verkoop en verbruikte proefverpakkingen. De hennep of hasjesj die de coffeeshophouder niet aanhoudt voor de verkoop, dient hij verplicht met vergund waardetransport retour te zenden naar de aangewezen teler die de hennep of hasjesj aan hem had geleverd. Het is namelijk onwenselijk dat er (in potentie) grote hoeveelheden hennep of hasjesj vernietigd worden in de coffeeshop, omdat het anders aantrekkelijk kan zijn om misbruik te maken via deze vernietigingsweg. Daarnaast is het gemakkelijker om toezicht te houden als alleen bij de tien aangewezen telers grote hoeveelheden hennep of hasjesj vernietigd kunnen worden. Uitzondering hierop zijn de geopende proefverpakkingen. Deze verpakkingen mag de coffeeshophouder aan de aangewezen teler retourneren, maar hij mag deze ook zelf vernietigen. Hier past een uitzondering omdat het kleine hoeveelheden betreft, aangezien er na de inwerkingtreding van het onderhavige besluit in de coffeeshop maximaal 20 gram per soort geopend mag zijn en de coffeeshophouder in totaal maximaal 150 gram per kalendermaand aan proefverpakkingen mag openen. Een proefverpakking dient te worden geadmistreerd in het track-and-tracesysteem, waardoor dit controleerbaar is voor de toezichthouder. Een verplichting om ook proefverpakkingen te retourneren met vergund waardetransport is arbeidsintensief en kostbaar voor de coffeeshophouders, omdat het om kleine hoeveelheden gaat die met een bepaalde frequentie zouden moeten worden teruggezonden. Daarenboven lijken de risico's voor het lekken uit de keten bij deze hoeveelheden klein. Een verplichting om de proefverpakkingen retour te zenden zou daarom niet in verhouding staan tot de lasten en risico's die daaraan kleven. Tevens lijkt het voor een coffeeshophouder niet aantrekkelijk om misbruik te maken via deze route, omdat het om kleine hoeveelheden gaat en de gevolgen bij misbruik groot kunnen zijn. Voor de duidelijkheid wordt vermeld dat zolang een proefverpakking nog niet is vernietigd of in afwachting van de retourzending naar de teler bij de coffeeshop aanwezig is, de betreffende hennep en hasjesj meetelt bij het totaalmaximum van 150 gram. De voorgestelde aanpassingen worden nader toegelicht in de artikelsgewijze toelichting.

2. Eisen aan de aangewezen telers

In het Besluit zijn geen concrete regels opgenomen met betrekking tot de wijze waarop door aangewezen telers afval van hennep of hasjesj vernietigd moet worden, behalve dat hierover voorschriften kunnen worden verbonden aan de aanwijzing (artikel 21, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit). De aangewezen teler zal een gedetailleerd voorstel moeten doen over de vernietigingsmethode(s) van het afval van de hennep of hasjesj. Na goedkeuring van de voorgestelde methode(s) zal via een krachtens voormeld artikel aan de aanwijzing verbonden voorschrift worden bepaald dat de afvalvernietiging conform die methode(s) dient plaats te vinden. De Inspectie Justitie en Veiligheid zal hierop toezicht houden.

Met toevoeging van artikel 26a aan het Besluit wordt geregeld dat afval van hennep of hasjesj niet vernietigd mag worden door een derde partij of op een externe locatie, maar dat dit alleen door de aangewezen teler op de eigen locatie mag plaatsvinden. Met het toestaan van een derde partij die geen deelnemer is van het experiment zou er geen toezicht kunnen worden gehouden of de afvalverwerker daadwerkelijk het afval vernietigt. Er zouden daardoor mogelijk grote hoeveelheden hennep en hasjesj uit de keten kunnen worden gehaald en op de illegale markt kunnen worden verhandeld.

3. Regeldrukeffecten

Het voorliggende besluit beoogt enkele eisen voor coffeeshophouders en aangewezen telers aan te passen en te verduidelijken. De wijzigingen zijn daarmee deels van inhoudelijke, deels van technische aard. Voor zover sprake is van kennismakingskosten worden deze als verwaarloosbaar ingeschat, gelet op de beperkte omvang van de voorgestelde wijzigingen.

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft het dossier niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat het wel gevolgen voor de regeldruk van bedrijven heeft, maar deze toereikend in beeld zijn gebracht.

- Coffeeshophouders

Voor enkele wijzigingen van de eisen die worden opgelegd aan coffeeshophouders geldt dat zij geen (additionele) regeldrukeffecten opleveren. Dit betreft de wijziging van artikel 5

(verduidelijking van het begrip handelsvoorraad), de wijziging van artikel 7 (beperking aan de hoeveelheid hennep of hasjiesj in open verpakking), en de wijziging van artikel 42 (eisen aan de coffeeshophouders gedurende de afbouwfase van het experiment).

Het toegevoegde artikel 10a, eerste lid, bevat de verplichting voor coffeeshophouders om hennep of hasjiesj die retour gaat naar de leverancier (teler), beveiligd te laten vervoeren door een geld- en waardetransportbedrijf, dat beschikt over een vergunning op basis van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus. Ook moet de coffeeshophouder de toezichthouder, als hij daar om vraagt, inlichtingen kunnen verschaffen over de verblijfsstatus van de aan de vervoerder overgedragen hennep of hasjiesj. De inschatting van de kosten voor de coffeeshophouders zijn niet goed te berekenen. Het gaat om maximaal 80 coffeeshops die producten retour kunnen sturen aan maximaal 10 aangewezen telers. Er is geen informatie beschikbaar over de kans dat een bestelling retour gezonden wordt vanwege een foutieve levering, of om andere redenen. Voor te stellen is dat in de beginperiode meer retourzendingen plaatsvinden dan na een aantal jaren. Ook de vraag op welke wijze hierin logistiek zal worden voorzien, is moeilijk voorspelbaar. Hierover kunnen afspraken gemaakt worden tussen leverancier en coffeeshophouder, bijvoorbeeld dat de retourzending aan de vervoerder wordt meegegeven, wanneer een levering plaatsvindt. Dit kan de kosten voor retourzendingen beperken. Wanneer wordt uitgegaan van zes afzonderlijke retourzendingen per coffeeshop per jaar en van de geschatte kosten van € 500 tot € 1.000 per transport, dan worden de kosten die de coffeeshophouder moet maken vanwege de verplichting in artikel 10a op € 3.000 tot € 6.000 per jaar per coffeeshop geschat. De gevolgen van de retourzendingen voor de administratie van een coffeeshop zijn als bedrijfseigen te typeren. Afhankelijk van het aantal retourzendingen en eventuele afspraken met de leverancier, worden de totale te maken kosten jaarlijks op € 237.000 tot € 474.000,- (79 coffeeshops x 6 retourzendingen per jaar) geschat.

- *Aangewezen telers*

Ten aanzien van de telers geldt dat het onderhavige besluit geen (additionele) regeldrukeffecten oplevert. Voor telers geldt reeds dat aan de aanwijzing voorschriften kunnen worden verbonden ter zake van de vernietiging van hennep of hasjiesj. Het onderhavige besluit strekt enkel tot concretisering op het punt van de locatie waar het afval vernietigd moet worden.

4. *Consultatie*

Het ontwerp van het onderhavige besluit is voorgelegd aan het College van procureurs-generaal (hierna: het College), de politie, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG), de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: IJenV) en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA). Daarnaast heeft over dat ontwerp een internetconsultatie plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot zeven reacties.

Hierna wordt op hoofdlijnen ingegaan op de ontvangen adviezen en reacties.

- *Artikel 7, tweede lid (maximumhoeveelheid proefverpakkingen)*

Verschillende respondenten uit de cannabisbranche en vanuit een gemeente pleiten voor een verruiming van de toegestane maximale maandelijkse hoeveelheid proefverpakkingen. Onder andere wordt door hen aangegeven dat het gewicht van 150 gram per maand te krap is of dat de tijdsbepaling (maandelijks) een gewenste bedrijfsvoering moeilijk maakt terwijl hoeveelheden van proefverpakkingen in het track-en tracesysteem te controleren zijn. Zowel de politie als de IJenV staan positief tegenover een striktere maximering van het totaalgewicht hennep en hasjiesj dat als proefverpakking aanwezig mag zijn. Het College is van oordeel dat een maximum van 80-100 gram in totaal een redelijk gewicht is, uitgaande van 10 soorten hennep en 6 soort hasjiesj.

Hiervoor is reeds vermeld dat het wenselijk is geacht om een maximum te stellen aan de hoeveelheid hennep en hasjiesj die als proefverpakking in de coffeeshop aanwezig mag zijn, nadat door de aangewezen toezichthouders, de politie en het openbaar ministerie was aangegeven dat, indien een coffeeshophouder een *breed assortiment* aanbiedt, de regelgeving de ruimte biedt om een grote hoeveelheid hennep en hasjiesj als proefverpakking aanwezig te hebben die een hoge straatwaarde vertegenwoordigt. In het voorgelegde ontwerp is, naast het reeds vastgestelde maximum van 20 gram per soort, uitgegaan van een maximum van in totaal 150 gram hennep en

hasjiesj per kalendermaand. Het aantal soorten hennep en hasjiesj dat wordt aangeboden, is medebepalend voor de vraag of met 150 gram per kalendermaand kan worden toegekomen, net als de grootte van een coffeeshop en de periode tot het openen van een nieuwe verpakking. Er is op dit moment nog geen ervaring opgedaan met het mogen aanhouden van een voorraad van (veel) meer dan 500 gram en (daarmee) de mogelijkheid om in de coffeeshop een breed assortiment en voorverpakte producten aan te bieden. Naar aanleiding van de ontvangen reacties is aanleiding gezien om vast te houden aan het voorgestelde maximum van 150 gram per kalendermaand, maar om deze hoeveelheid niet in het Besluit maar in de Regeling vast te leggen. Ook wordt het mogelijk gemaakt om bij ministeriële regeling een lager maximum aantal gram per soort vast te stellen, indien daartoe aanleiding bestaat. Indien geïndiceerd kan de maximumhoeveelheid dan tijdens de uitvoering van het experiment snel worden aangepast.

- *Artikel 10a (retourzending/vernietiging door coffeeshophouders)*

De politie spreekt in haar advies een voorkeur uit voor het door de teler vernietigen van geopende proefverpakkingen van de coffeeshouder. Het College meent dat de vernietiging zou moeten plaatsvinden daar waar toezicht mogelijk is en adviseert daarom om te schrappen dat de coffeeshouder zelf geopende proefverpakkingen mag vernietigen en voor te schrijven dat ook deze verpakkingen teruggestuurd moeten worden naar de teler voor vernietiging.

Zowel de IJenV als de burgemeester kunnen toezicht houden op de naleving van de eisen die gelden voor geopende proefverpakkingen van de coffeeshouder, het is evenwel de burgemeester die handhavend kan optreden ingeval van een overtreding.¹ Er zal niet 24 uur per dag een toezichthouder aanwezig zijn, evenmin als dat bij de teler het geval is. Daarnaast gaat het hier om zulke kleine hoeveelheden, dat het niet proportioneel zou zijn om te eisen dat geopende proefverpakkingen met vergund waardetransport vervoerd wordt naar de teler om daar te worden vernietigd. Het gaat om maximaal 150 gram per maand per coffeeshop. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat het financieel loont om met deze kleine hoeveelheden structureel een illegale markt te bedienen, temeer nu de coffeeshouder daarmee het risico loopt om zijn bedrijf te moeten sluiten.

- *Artikel 26a (afvalvernietiging door telers)*

Een enkele respondent plaatst vraagtekens bij het voorstel om het afval door de telers te laten vernietigen. De IJenV vindt het een goede ontwikkeling dat telers hun afval op de teeltlocatie moeten vernietigen omdat dan toezicht kan worden gehouden op het vernietigingsproces, maar benadrukt wel dat de toezichtsmogelijkheden beperkt zijn. Zoals de IJenV in haar advies aangeeft, zal het toezicht worden uitgeoefend aan de hand van de door de aangewezen telers in te dienen (en door de betrokken ministeries goed te keuren) voorstellen over de vernietigingsmethode(s) van het afval, de in het track-and-tracesysteem ingevoerde gegevens en fysieke controles op de teeltlocaties.

- *Afbouwfase*

De IJenV geeft aan dat de voorgestelde wijziging van artikel 42 met zich brengt dat in de afbouwfase van het experiment de geslotenheid van de keten ophoudt na het moment van levering van hennep of hasjiesj door een aangewezen teler aan een coffeeshouder en dat daarna geen toezicht op de geleverde hennep of hasjiesj meer mogelijk is. De IJenV beschouwt dat als een ongewenst maatschappelijk risico. Naar aanleiding van deze reactie is het wijzigingsvoorstel van artikel 42 aldus aangepast dat ook in de afbouwfase de geslotenheid van de keten geborgd blijft tot en met de verkoop aan de klant, voor zover het gaat om hennep of hasjiesj die door een coffeeshouder van een aangewezen teler is afgenomen.

- *Overige*

De NVWA heeft aangegeven dat de voorgestelde wijzigingen van het Besluit haar werkterrein slechts beperkt inhoudelijk raken. De NVWA kan zich vinden in de voorgestelde toevoeging in

¹ Zie paragraaf 3.1 van de Nota van Toelichting bij het Besluit experiment gesloten coffeeshopketen (Stb. 2020, 185).

artikel 28, tweede lid, van het Besluit omdat daarmee duidelijk wordt gemaakt wat van de aangewezen teler wordt verwacht indien producten niet aan de kwaliteitseisen voldoen.

De VNG heeft geen aanleiding gezien om te reageren.

5. Voorhang Staten-Generaal

In overeenstemming met artikel 13 van de Wet experiment gesloten coffeeshopketen is een ontwerp van deze algemene maatregel van bestuur op [.....] aan beide Kamers van de Staten-Generaal gezonden (Kamerstukken).

Artikelsgewijze toelichting

Artikel I

A

In artikel 5, tweede lid, van het Besluit is bepaald dat de handelsvoorraad die door een coffeeshophouder wordt aangehouden, niet meer bedraagt dan de hoeveelheid hennep of hasjiesj die hij op weekbasis voor de verkoop aan klanten nodig heeft. Zoals in paragraaf 1 van het algemene deel van deze toelichting is aangegeven, omvat de handelsvoorraad de hennep of hasjiesj die in de coffeeshop voor de verkoop aan de klant beschikbaar is en dus bijvoorbeeld niet de onverzegelde proefverpakkingen. Gebleken is dat dit echter onvoldoende duidelijk kan worden afgeleid uit artikel 5, tweede lid, van het Besluit. Met de in dit onderdeel voorgestelde aanpassing wordt voorzien in een grondslag om bij ministeriële regeling te verduidelijken welke in de coffeeshop aanwezige hennep of hasjiesj niet tot de handelsvoorraad behoort.

B

In artikel 7, tweede lid, van het Besluit is bepaald dat van elke soort hennep of hasjiesj die in de coffeeshop wordt verkocht, 20 gram onverzegeld aanwezig mag zijn ten behoeve van de beoordeling ('proefverpakking'). Om te voorkomen dat er een grote hoeveelheid aan hennep en hasjiesj zonder verpakking in de coffeeshop aanwezig is, waar minder goed toezicht gehouden kan worden, wordt met dit onderdeel voorzien in een grondslag om in de Regeling een maximum te stellen aan het totaal aantal gram hennep en hasjiesj dat een coffeeshophouder aan proefverpakkingen in de coffeeshop aanwezig mag hebben, waarbij tevens het maximum aantal gram per soort naar beneden kan worden bijgesteld. Zoals in het algemene deel van de toelichting is aangegeven, zal het maximum worden bepaald op 150 gram hennep en hasjiesj per kalendermaand. Dit wordt voorsnog als voldoende beoordeeld om coffeeshops de mogelijkheid te bieden de hennep en hasjiesj te laten keuren, zonder dat er een groot risico is op misbruik.

C

Dit onderdeel voegt een nieuw artikel 10a toe aan het Besluit, zoals toegelicht in paragraaf 1 van het algemene deel van deze toelichting. In het eerste lid wordt geregeld dat de coffeeshophouder verplicht is om de ongeopende hennep of hasjiesj die hij niet aanhoudt voor de verkoop aan klanten in de verzegelde verpakkingseenheid retour te zenden aan de aangewezen teler die de hennep of hasjiesj had geleverd. In situaties waarin coffeeshophouders producten aan de teler willen retourneren vanwege bijvoorbeeld verkeerde levering, schimmel etc. voorziet deze wijziging erin dat dit onder dezelfde voorwaarden dient plaats te vinden als het vervoer van de teler naar de coffeeshop, aangezien de risico's hetzelfde worden geacht. Wie het retourvervoer praktisch organiseert en betaalt, is afhankelijk van de afspraak tussen de teler en de coffeeshophouder. Niettemin geldt in juridisch opzicht tijdens een retourprocedure in ieder geval het volgende:

- product bij coffeeshop: verantwoordelijkheid coffeeshophouder;
- product overgedragen aan vervoerder om te retourneren aan de teler: verantwoordelijkheid coffeeshophouder;
- product ontvangen door teler: verantwoordelijkheid teler.

Het voorgaande komt tot uitdrukking in artikel 10a door op de retourzending artikel 24, tweede tot en met vijfde lid, van het Besluit van overeenkomstige toepassing te verklaren, met dien verstande

dat de coffeeshouder zorgdraagt voor het vervoer naar de teler en hij desgevraagd inlichtingen moet kunnen verschaffen aan een toezichthouder over de verblijfsstatus van de aan de vervoerder overgedragen hennep of hasjiesj.

Met het reguleren van het retourproces en de verplichting dat de hennep en hasjiesj die de coffeeshouder niet aanhoudt voor de verkoop, retour dient te worden gezonden, wordt het risico op lekken uit de keten zoveel mogelijk beperkt. Het is onwenselijk dat er (in potentie) grote hoeveelheden hennep of hasjiesj in de coffeshop zelf worden vernietigd, omdat het aantrekkelijk kan zijn om misbruik te maken via deze vernietigingsweg. Daarnaast is het, zoals in het algemene deel van deze toelichting is opgemerkt, gemakkelijker om toezicht te houden als alleen bij de tien aangewezen telers grote hoeveelheden hennep of hasjiesj vernietigd kunnen worden.

In het tweede lid van artikel 10a van het Besluit is geregeld wat de coffeeshouder moet doen met de geopende proefverpakkingen die niet langer voor dit doel worden gebruikt. In dit artikellid is bepaald dat de coffeeshouder de proefverpakking mag vernietigen of retour zenden aan de aangewezen teler. Deze handelingen dient de coffeeshouder vast te leggen in het track-and-tracesysteem. Ingeval van retourzending geldt hetzelfde als hiervoor is gesteld. Vernietiging houdt in dat de hennep of hasjiesj niet meer geschikt is voor consumptie. Indien gewenst kan een burgemeester op grond van artikel 12, onderdeel d, van het Besluit nadere regels stellen ter voorkoming of beperking van overlast. Op deze grondslag kan de burgemeester bijvoorbeeld regelen dat de coffeeshouder de vernietigde hennep of hasjiesj niet in een openbare niet afgesloten afvalcontainer mag deponeren als hij vreest dat hierdoor overlast kan ontstaan.

D

Op grond van artikel 11, eerste lid, van het Besluit dient een coffeeshouder een sluitende en transparante administratie te voeren waarmee in ieder geval wordt aangetoond dat aan de in dat artikellid opgesomde bepalingen wordt voldaan. Dit onderdeel strekt ertoe om het nieuwe artikel 10a aan die opsomming toe te voegen en bevat daarnaast een redactionele aanpassing.

E

Dit onderdeel behelst een redactionele aanscherping van de tekst van artikel 21, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit.

F

Dit onderdeel voegt een nieuw artikel 26a toe aan het Besluit, zoals toegelicht in paragraaf 2 van het algemene deel van deze toelichting. In het artikel is bepaald dat de aangewezen teler zich dient te ontdoen van het afval van de hennep of hasjiesj door vernietiging daarvan op de locatie of locaties, bedoeld in artikel 20, eerste lid, onderdeel d. Artikel 26a strekt ertoe dat afval van hennep of hasjiesj niet vernietigd mag worden door een derde partij of op een externe locatie, maar dat dit alleen door de aangewezen teler op de eigen locatie mag plaats vinden. Met het toestaan van een derde partij die geen deelnemer van het experiment is, zou er geen toezicht kunnen worden gehouden of de afvalverwerker daadwerkelijk het afval vernietigt. Er zouden daardoor mogelijk grote hoeveelheden hennep en hasjiesj uit de keten kunnen worden gehaald en op de illegale markt kunnen worden verhandeld. Dit artikel wordt toegevoegd om het risico op het lekken uit de gesloten keten te beperken.

G

In artikel 28 van het Besluit is bepaald dat een aangewezen teler de door hem geproduceerde hennep of hasjiesj dient te laten testen om te controleren of de hennep of hasjiesj voldoet aan de kwaliteitseisen van het eerste lid van artikel 28. Uitsluitend indien dat het geval is, mag de hennep of hasjiesj aan coffeeshouder worden geleverd. Niet geregeld was wat de aangewezen teler dient te doen met de hennep of hasjiesj die niet aan de kwaliteitseisen voldoet. Die omissie wordt met dit onderdeel hersteld door in artikel 28, tweede lid, te bepalen dat de aangewezen teler de hennep of hasjiesj die niet aan de kwaliteitseisen voldoet moet vernietigen. Artikel 26a is hierbij van overeenkomstige toepassing. De vernietiging moet dus plaatsvinden op de locatie van de aangewezen teler en conform het ter zake aan de aanwijzing verbonden voorschrift.

De wijziging van het vierde lid behelst een technische aanpassing.

H

Op grond van artikel 32, eerste lid, van het Besluit dient een aangewezen teler een sluitende en transparante administratie te voeren waarmee in ieder geval wordt aangetoond dat aan de in dat artikellid opgesomde bepalingen wordt voldaan. Dit onderdeel strekt ertoe om het nieuwe artikel 26a aan die opsomming toe te voegen.

I

Met dit onderdeel wordt in artikel 33, vierde lid, van het Besluit verduidelijkt dat de aangewezen telers en coffeeshophouders handelingen met hennep of hasjiesj in het track-and-tracesysteem moeten vastleggen. Het track-and-tracesysteem betreft een door de overheid ontwikkeld en aan de aangewezen telers en coffeeshophouders beschikbaar gesteld systeem ten behoeve van het toezicht op de geslotenheid van de keten. Dit systeem staat in beginsel dus los van de eigen bedrijfsadministratie van de telers en coffeeshophouders.

J

Dit onderdeel behelst een redactionele aanscherping van de tekst van artikel 35 van het Besluit.

K

Met dit onderdeel wordt artikel 38, tweede lid, opnieuw vastgesteld. In dit artikellid is geregeld aan welke eisen de coffeeshophouders gedurende de overgangsfase in algemene zin moeten voldoen of voor zover zij hennep of hasjiesj van aangewezen telers hebben afgenomen. Bij nader inzien bleek dit artikellid enkele omissies te bevatten, die hierbij worden hersteld. Tevens is in de opsomming van bepalingen in artikel 38, tweede lid, het nieuwe artikel 10a toegevoegd.

L

Dit onderdeel behelst een redactionele aanscherping van de tekst van artikel 41, tweede lid, van het Besluit.

M

Met dit onderdeel wordt het eerste lid van artikel 42 opnieuw vastgesteld en komt het tweede lid te vervallen. Het derde lid wordt wetstechnisch hierop aangepast.

Het vervallen van het tweede lid heeft te maken met het feit dat ingeval van afbouw van het experiment voor coffeeshophouders geldt dat aan het einde van die fase in beginsel terugkeren naar hun gedoogde status. Daarmee strookt niet de verplichting om zich binnen die fase van de hennep of hasjiesj te moeten ontdoen. Mocht een coffeeshouder na het einde van het experiment niet langer worden gedoogd door de burgemeester van de gemeente, dan zal hij zich wel moeten ontdoen van de aanwezige hennep of hasjiesj. Maar in dat geval vloeit dat voort uit de Opiumwet en niet uit de wet- en regelgeving omtrent het experiment.

N

Dit onderdeel behelst een wetstechnische aanpassing van artikel 43 van het Besluit in verband met de aanpassingen van artikel 42 van het Besluit.

O

Met dit onderdeel wordt door wijziging van artikel 45 van het Besluit geregeld dat ingeval van overtreding door de aangewezen teler van het nieuwe artikel 26a onderscheidenlijk ingeval van overtreding door de coffeeshouder van het nieuwe artikel 10a een bestuurlijke boete kan worden opgelegd. Voorts wordt de vermelding van artikel 28 in het eerste lid aangepast, zodat ingeval van overtreding van de in het tweede lid van dat artikel voorziene vernietigingsplicht ook een bestuurlijke boete aan de aangewezen teler kan worden opgelegd.

P

Artikel 46 biedt een grondslag voor de gegevensuitwisseling tussen de samenwerkende toezichthouders, de betrokken ministers en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten. Hoewel in de nota van toelichting op het Besluit wel is vermeld dat het daarbij onder meer kan

gaan om persoonsgegevens van coffeeshophouders (Stb. 2020, 185, blz. 79), ontbreekt de vermelding van de coffeeshouder in de verschillende onderdelen van het eerste lid van artikel 46. Die omissie wordt hierbij hersteld, waarbij tevens enkele kleine redactionele aanpassingen worden doorgevoerd.

Artikel II

Het onderhavige besluit treedt in werking de dag na de publicatie ervan in het Staatsblad. In dit geval wordt afgeweken van de vaste verandermomenten en minimuminvoeringstermijn omdat het hier om spoed- en reparatieregelgeving gaat (Aanwijzing 4.17, vijfde lid, onderdelen b en c, van de Aanwijzingen voor de regelgeving). De spoed is gelegen in het feit dat de coffeeshophouders en de aangewezen telers zich reeds aan het voorbereiden zijn op de uitvoering van het experiment en het daarom noodzakelijk is dat de aangepaste eisen zo spoedig mogelijk op hen van toepassing zijn.

De Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

H.M. de Jonge

De Minister van Justitie en Veiligheid,

F.B.J. Grapperhaus