



Aan de Minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Privaatrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
16 november 2021

Ons kenmerk
3651476

Dossiernummer
2826536

nota

Uitvoeringswet verordening Brussel II-bis: nota nav
verslag en nota van wijziging

1. Aanleiding

Op 30 september jl. heeft de VKC JenV van de TK het verslag vastgesteld bij het wetsvoorstel ter uitvoering van de herziene verordening Brussel II-bis inzake internationale geschillen over kindervervoering en over ouderlijke verantwoordelijkheid.

De vragen in het verslag zijn beantwoord in de nota n.a.v. verslag. Bij de nota n.a.v. verslag gaat een nota van wijziging.

2. Geadviseerd besluit

U wordt verzocht akkoord te gaan met de nota n.a.v. verslag en de nota van wijziging en met verzending daarvan aan de TK.

3. Kernpunten

Inbreng is geleverd door de VVD en het CDA (D66 heeft in het verslag opgemerkt geen vragen over het wetsvoorstel te hebben). De drie fracties zijn positief over het wetsvoorstel.

Nota n.a.v. verslag

De vragen van de VVD gaan m.n. over internationale kindervervoering en over de samenwerkingsbepalingen inzake ouderlijke verantwoordelijkheid.

Er zijn enkele meer wetstechnische vragen over de verhouding tussen artikelen in de herschikte verordening en artikelen in de Nederlandse (uitvoerings)wetten. Daarnaast vraagt de VVD naar wettelijke vastlegging van de bestaande praktijk van mediation in kindervervoeringszaken. Het bevorderen van mediation in kindervervoeringszaken volgt al rechtstreeks uit de herschikte verordening en wordt daarom niet in dit voorstel geregeld.

Ook vraagt de VVD om uitbreiding van het gebruik van mediation in andere zaken betreffende ouderlijke verantwoordelijkheid, om het standaard horen van kinderen vanaf zes jaar en het benoemen van een bijzondere curator in die zaken. Hiertoe verplicht de verordening ook niet. Een wettelijke verplichting zou daarom een zgn. nationale kop in het wetsvoorstel opleveren.

M.b.t. de samenwerking tussen de Centrale autoriteiten (CA) vraagt de VVD o.m. of op een melding bij de CA in het kader van de plaatsing van een kind in een andere lidstaat systematisch een gezinsonderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) volgt. T.o.v. de MvT wordt verduidelijkt dat de CA na een melding aan een pleegzorgaanbieder (en niet aan de RvdK) vraagt om een screening van de beoogde pleegzorgouders. De betrokkenheid van de RvdK is

hierbij beperkt tot de afgifte van een verklaring van geen bezwaar na een marginale screening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Privaatrecht

De vragen van het CDA betreffen o.m. de doorlooptijd in kinderontvoeringszaken, verduidelijking van de wijze waarop de erkenning en tenuitvoerlegging van buitenlandse beslissingen in de praktijk plaatsvindt en de gevolgen voor de Rijksbegroting.

Datum
16 november 2021

Ons kenmerk
3651476

Het antwoord op de vraag naar de doorlooptijden is ontleend aan het jaarverslag van 2020 van het Bureau Liaisonrechter Internationale Kinderbescherming van de rechtbank Den Haag. Hierin staat dat uitgangspunt is om binnen zes weken op een teruggeleidingsverzoek te beslissen, maar dat deze termijn niet steeds wordt gehaald. Het benoemen van een bijzondere curator sinds 2017 leidt tot een licht toegenomen doorlooptijd evenals bemiddeling tussen de ouders in een later stadium van de procedure. In het afgelopen jaar heeft de sluiting van de rechtbanken i.v.m. de coronapandemie de doorlooptijden verder doen toenemen. Het streven blijft afdoening binnen zes weken. In hoger beroep is dat dit jaar gemiddeld wel gehaald.

M.b.t. de gevolgen voor de rijksbegroting vraagt het CDA of het kabinet een toename in executiegeschillen verwacht. Dit is niet het geval. De herschikte verordening voorziet in een nieuwe rechtsingang voor de weigering van de tenuitvoerlegging van een buitenlandse beslissing, maar het aantal procedures neemt hierdoor naar verwachting niet toe en zal in ieder geval geen substantiële gevolgen hebben voor de rijksbegroting.

Nota van wijziging

In de nota van wijziging worden twee verschrijvingen in het wetsvoorstel hersteld. Daarnaast wordt aan het wetsvoorstel een bepaling van overgangsrecht toegevoegd. De VVD wijst (terecht) op het ontbreken hiervan.

Verder wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om te verduidelijken dat de rechter in kinderontvoeringsprocedures ook bevoegd wordt om kennis te nemen van afspraken tussen partijen over andere zaken, bijv. de omgang met het kind na terugkeer, die zijn gemaakt in een mediationtraject.

4. Toelichting

Het wetsvoorstel past de Uitvoeringswet internationale kinderbescherming en enkele andere wetten aan in verband met de herziening van de Verordening Brussel II-bis. Deze herziene verordening bevat regels voor de bevoegdheid van de rechter, over de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en in zaken over ouderlijke verantwoordelijkheid, bepalingen over internationale kinderontvoering en over de samenwerking tussen de centrale autoriteiten van de verschillende lidstaten. De herziening van de verordening is vooral bedoeld om de praktische toepassing van de bestaande verordening Brussel II-bis te verbeteren. De herziene verordening wordt op 1 augustus 2022 van toepassing. Voor die tijd moeten de Uitvoeringswet internationale kinderbescherming en enkele andere wetten zijn aangepast.

Politieke context

N.v.t. Het gaat om de uitvoering van een gewijzigde, Europese verordening. De TK en de EK hebben destijds ingestemd met het onderhandelingsresultaat en D66, VVD en CDA laten in het verslag weten blij te zijn met de herziene verordening en hebben ook een positieve toonzetting t.a.v. het wetsvoorstel.

Afstemming: DGSenB, DRb, DFEZ en DCOM.

Bijlagen: de nota n.a.v. verslag en de nota van wijziging.

5. Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking

N.v.t. Deze nota wordt in het geheel openbaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Privaatrecht

Datum
16 november 2021

Ons kenmerk
3651476