

5967 (LB)

Alkmaar.  
M 3/1



Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

RUBRICERING  
Staatssecretaris

Directie Participatie &  
Decentrale Voorzieningen  
Afdeling Specifieke  
Participatievoorzieningen

Contactpersoon

Datum  
19 juni 2017

Onze referentie  
2017-0000095241

## nota

Ter informatie brief Financiën over motie  
Groot/Omtzigt, 31066, nr. 346) compensatie oude  
gevallen problematiek terugvordering toeslagen  
door 'papieren inkomen' in het Besluit bijstand  
zelfstandigen (Bbz)

Akkoord SG/DG

### 1 Status nota

Ter beslissing

### 2 Aanleiding

Kamerleden Groot en Omtzigt hebben 23-2-2017 bij 2<sup>e</sup> motie, 31066, nr. 346, gevraagd om reparatie voor 'oude gevallen' van het probleem terugvordering toeslagen door 'papieren inkomen' in het Bbz en de TK voor het zomerreces hierover te informeren. Zoals op 1-2-2017 in een brief aan de TK aangegeven is hier geen dekking voor. Bij deze nota zit de brief die Financiën -mede namens u- naar de TK wil sturen.

### 3 Beslispunten/advies/beslistermijn

- Kunt u uiterlijk 26 juni 2017 aangeven of u akkoord kunt gaan met de brief van Financiën?

### 4 Kernpunten

- Het probleem van het 'papieren inkomen' behelst dat zelfstandigen voorlopig leenbijstand ingevolge het Bbz hebben ontvangen. De lening kon vanwege tegenvallende inkomsten in het daaropvolgende boekjaar worden omgezet in een gift. Die gift is 'op papier' belastbaar inkomen. Daardoor was het mogelijk dat zelfstandigen meer belasting moesten afdragen. Ook kon toeslag worden teruggevorderd.
- Per 1 januari 2017 is dit probleem voor toekomstige gevallen opgelost.
- De Kamer heeft voor bestaande gevallen bij motie van 16-11-2016 gevraagd om een maatwerk-oplossing. In een gezamenlijke brief van 1-2-2017 is uiteengezet dat de staatssecretaris van Financiën en u geen mogelijkheden zien om tot een juridisch goed verdedigbare en tevens betaalbare maatwerkoplossing te komen om de 1<sup>e</sup> motie van 16-11-2016 uit te voeren. Evenmin is er budgettaire dekking voor.
- In bijgaande brief als antwoord op de tweede motie van 23-2-2017 wordt dit standpunt feitelijk herhaald. De oplossing die juridisch het minst kwetsbaar is,

RUBRICERING

Pagina 1 van 2

00019

- zou wettelijk vormgegeven dienen te worden. Dan nog blijft de keus lastig te motiveren en daardoor juridisch kwetsbaar. Blijft verder ook staan dat er voor de kosten geen budgettaire dekking is.
- Om deze redenen en vanwege de demissionaire status van het kabinet wordt in de brief tot slot voorgesteld de besluitvorming in de kwestie over te laten aan een volgend kabinet.

**Directie Participatie &  
Decentrale Voorzieningen**  
Afdeling Specifieke  
Participatievoorzieningen

**Datum**  
19 juni 2017

**Onze referentie**  
2017-0000095241