



## **2021 Scorekaart**

Datum November 2021

SCOREKAART International Finance Corporation

Opgesteld door Directie Multilaterale Instellingen en Mensenrechten

## Inhoudsopgave

	Inhoudsopgave .....	2
<b>1.</b>	<b>Samenvatting .....</b>	<b>3</b>
1.1	Institutionele aspecten en functioneren .....	3
1.2	Beleidsrelevantie .....	3
<b>2</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Algemene achtergrond .....</b>	<b>6</b>
3.1	Doelstelling en toegevoegde waarde .....	6
3.2	Organisatie, werkwijze en activiteiten .....	7
3.3	Nederlandse rol en invloed .....	8
3.4	Financiële omvang en bijdragen .....	8
<b>4</b>	<b>Institutionele aspecten en functioneren van de organisatie .....</b>	<b>11</b>
4.1	Strategie en verantwoording .....	11
4.2	Resultaatgerichtheid en transparantie .....	12
4.3	Partnerschappen en samenwerking .....	13
4.4	Operationeel management .....	14
4.5	Beleidsevaluatie .....	15
4.6	Human Resource Management .....	16
4.8	Efficiëntie .....	17
4.9	Integriteit en grensoverschrijdend gedrag .....	18
<b>5</b>	<b>Relevantie van de organisatie .....</b>	<b>20</b>
5.1	Relevantie voor Nederlandse BHOS-prioriteiten .....	20

## 1. Samenvatting

### 1.1 Institutionele aspecten en functioneren

- De International Finance Corporation (IFC) is onderdeel van de Wereldbankgroep en haar kenmandaat is om de ontwikkeling van de private sector in ontwikkelingslanden te stimuleren.
- De strategie van de IFC, *Strategy 3.0*, uit 2016 is erop gericht om nieuwe markten te creëren via investeringen en advies. Een tussentijdse evaluatie uit 2019 concludeerde dat de IFC hierin slaagt, maar nog stappen moet zetten in het bereiken van markttoegang voor de armste delen van de bevolking in landen van operatie.
- De operationele aansturing en delegatie naar landenkantoren bij de IFC is sterk. De IFC heeft als *development finance institution (DFI)* een sterk risicomangement.
- De IFC heeft in 2021 een belangrijke stap gezet op het gebied van verantwoording: de Raad van Bewindvoerders van de IFC heeft een belangrijk pakket aan hervormingen goedgekeurd, die de onafhankelijkheid en de reikwijdte van het verantwoordingsmechanisme versterken. De komende tijd zal leren hoe dit vernieuwde verantwoordingsbeleid in de praktijk zal uitpakken.
- De financiële stabiliteit is, ondanks een verlies in het fiscale jaar 2021, goed: de IFC heeft een stabiele *Triple A rating*.

	Score	Verandering
<b>Institutionele aspecten en functioneren</b>		
Strategie en verantwoording	3	→
Resultaatgerichtheid en transparantie	3	→
Partnerschappen en samenwerking	3	→
Operationeel management	4	→
Beleidsevaluatie	4	→
Human Resource Management	4	→
Financiële stabiliteit	4	→
Kostenefficiëntie	3	→
Integriteit en grensoverschrijdend gedrag	4	→

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4

Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = →, negatief = ↓

### 1.2 Beleidsrelevantie

De IFC streeft ernaar om met behulp van kapitaal, expertise, advies en invloed aan de private sector actief bij te dragen aan het bereiken van de hoofddoelstellingen van de WBG: het terugdringen van armoede en het bevorderen van gedeelde welvaart. Door de hefboomwerking van de IFC, is de impact van de Nederlandse bijdragen via het aandeelhouderskapitaal en Trust Funds vele malen groter dan bilateraal mogelijk zou zijn. De IFC blijft grootste speler op het gebied van private-sectorontwikkeling en heeft daarmee ook een grote normatieve invloed. Op het gebied van klimaatbeleid verwacht Nederland dat de IFC de komende jaren haar directe - en indirecte portefeuille in lijn brengt met het klimaatakkoord van Parijs.

	Uitvoerend	Coördinerend	Normatief
<b>Rollen van de organisatie</b>			
Voedselzekerheid	4	3	4
Water	4	3	4
Gendergelijkheid	3	3	4
Klimaat	3	3	3

Private sector ontwikkeling	4	3	4
Toekomstbestendig Handels- en investeringsstelsel <sup>1</sup>	3		
Opvang in de regio	3	3	3

Beoordeling: Licht = 1, Matig = 2, Relatief sterk = 3, Sterk = 4

<sup>1</sup> De IFC heeft grotendeels een uitvoerende rol op het beleidsthema 'toekomstig handels- en investeringsstelsel', en daarom is geen score gegeven voor de twee andere mogelijke rollen in deze tabel.

## 2 Inleiding

In het kader van het buitenlandbeleid hecht Nederland aan multilaterale samenwerking. Nederland concentreert zich daarbij op het werken met en financieren van organisaties die relevant zijn voor het Nederlandse beleid, effectief zijn, of als 'systeemorganisatie' een sleutelrol vervullen binnen de multilaterale architectuur. Dit vraagt om zorgvuldige en regelmatige toetsing. Hiertoe worden zogenoemde scorekaarten opgesteld voor multilaterale organisaties waaraan Nederland een substantiële ODA-bijdrage levert, zoals VN-fondsen en -programma's, Internationale Financiële Instellingen (IFI's), gespecialiseerde VN-organisaties en grote mondiale fondsen. Toetsing vindt primair plaats aan het Nederlandse beleid voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking. Waar relevant wordt de betekenis van multilaterale instellingen voor andere aspecten van Nederlands beleid meegenomen.

De frequentie van toetsing is gekoppeld aan de strategische (bij VN-instellingen) en/of financieringscyclus (bij IFI's). Het ministerie van Buitenlandse Zaken publiceert de scorekaart voor een organisatie online in het jaar voorafgaand aan nieuwe strategische planning c.q. middelenaanvulling (in de regel om de drie of vier jaar).

Elke scorekaart schetst doelstellingen, mandaat en kernkwaliteiten van de betreffende organisatie, de wijze waarop deze is ingericht, welke activiteiten deze uitvoert, de financiële omvang, en de Nederlandse bijdrage. Iedere scorekaart geeft daarbij - op basis van een analyse van een aantal deelaspecten - een appreciatie van de effectiviteit van de organisatie en van de mate waarin organisaties resultaten behalen die voor het Nederlandse BHOS-beleid relevant zijn.

Voor de score van deelaspecten van effectiviteit geldt een vierpunten-schaal: onvoldoende, matig, voldoende en goed. Iedere scorekaart geeft daarnaast aan of een organisatie - ten opzichte van de vorige scorekaart - een positieve, negatieve of neutrale ontwikkeling heeft doorgemaakt.

Beleidsmatige relevantie en impact (resultaten) worden aangeduid met de kwalificaties relevant, beperkt relevant en niet relevant<sup>2</sup>. Het eerste hoofdstuk van elke scorekaart bevat een samenvatting, inclusief een tabel met samenvattende scores.

Scorekaarten worden samengesteld op basis van rapportages van de organisatie zelf, van de *Boards of Auditors*, interne en externe evaluaties, beoordelingen door andere donoren en het *Multilateral Organisations Performance Assessment Network (MOPAN)*<sup>3</sup>. Daarnaast wordt input verwerkt vanuit het ministerie van Buitenlandse Zaken, vakdepartementen, Permanente Vertegenwoordigingen en Kiesgroepkantoren. Ambassades dragen bij met informatie over het functioneren van landenkantoren van multilaterale instellingen.

<sup>2</sup> De ontwikkelingssamenwerkingspraktijk van het ministerie van Buitenlandse Zaken zet voor het meten van resultaten steeds meer in op een verschuiving van aandacht voor monitoring en evaluatie (M&E) naar het concept van monitoren, evalueren en het vervolgens actief daarvan leren (MEL). Ook bij de VN fondsen en -organisaties en bij de Ontwikkelingsbanken wordt meer aandacht gevraagd voor deze verbeterslag van M&E naar MEL. Waar opportuun worden ze gestimuleerd hun procedures en benadering daar op aan te passen.

<sup>3</sup> MOPAN – een initiatief van 19 gelijkgezinde landen waaronder Nederland - licht in een tweejaarlijkse cyclus VN-organisaties en Internationale Financiële Instellingen door op organisatorisch functioneren en ontwikkelingseffectiviteit.

### 3 Algemene achtergrond

#### 3.1 Doelstelling en toegevoegde waarde

De *International Finance Corporation* (IFC) is onderdeel van de *Bretton Woods* instellingen die na de Tweede Wereldoorlog zijn opgericht om de basis te leggen voor een hernieuwde, stabiele wereldeconomie. De *International Bank for Reconstruction and Development* (IBRD) kreeg de taak om bij te dragen aan de wederopbouw van de door de oorlog getroffen economieën. De IFC werd in 1956 opgericht als een aparte juridische entiteit binnen de Wereldbankgroep (WBG). De IFC handelt vanuit een kernmandaat, gericht op de ontwikkeling van de private sector in ontwikkelingslanden. In 1960 werd de *International Development Association* (IDA) opgericht om concessionele leningen en later ook schenkingen te verstrekken aan de armste lidstaten. De WBG bestaat naast de IBRD, IDA en de IFC uit het *Multilateral Investment Guarantee Agency* (MIGA)<sup>4</sup>, en de *International Centre for Settlements of Investment Disputes* (ICSID).<sup>5</sup>

De WBG kent sinds 2013 de volgende twee hoofddoelstellingen: (1) het beëindigen van extreme armoede in 2030, waarbij minder dan 3% van de wereldbevolking leeft van een inkomen van USD 1,90 per dag en (2) het bereiken van gedeelde welvaart, zodat de inkomensgroei van de armste 40% van de bevolking in de klantlanden minimaal gelijk wordt aan de gemiddelde inkomensgroei per hoofd van de bevolking. Vanuit dit kernmandaat draagt de WBG in samenwerking met andere ontwikkelingspartners bij aan de uitvoering van de mondiale duurzame ontwikkelingsdoelen (SDG's) en de klimaatafspraken van Parijs. Voor Nederland is de WBG een belangrijke ontwikkelingspartner.

De IFC streeft ernaar om met behulp van kapitaal, expertise, advies en invloed markten en kansen voor de private sector te creëren in ontwikkelingslanden en zo bij te dragen aan de eerdergenoemde hoofddoelstellingen van de WBG. Door de hefboomwerking van de IFC, is de impact van de Nederlandse bijdragen via het aandeelhouderskapitaal en Trust Funds vele malen groter dan bilateraal mogelijk zou zijn. De IFC is de grootste multilaterale speler op het gebied van private-sectorontwikkeling en daarmee onmisbaar voor het BHOS-beleid van Nederland. De IFC is zowel een uitvoerende organisatie als een systeemorganisatie.

Deze scorecard richt zich specifiek op de IFC. Op een aantal onderdelen waar sprake is van gezamenlijk beleid en/of institutionele integratie, is het oordeel van toepassing op de WBG als geheel.

<sup>4</sup> MIGA streeft naar het bevorderen van particuliere investeringen in ontwikkelingslanden door het bieden van garanties bij politieke risico's

<sup>5</sup> ICSID helpt bij het bemiddelen bij, en oplossen van, geschillen tussen staten en buitenlandse investeerders

**WBG-respons op COVID-19 crisis**

In maart 2020 heeft de WBG adequaat gereageerd op de COVID-19 crisis door een steunpakket in te richten van USD 160 miljard voor een periode van 15 maanden tot juni 2021. In de periode van april tot december 2020 heeft de WBG een recordbedrag van USD 82,9 miljard gecommiteerd. Als onderdeel van de WBG-respons, heeft de IFC bij het uitbreken van de COVID-19 crisis een initieel pakket van USD 8 miljard aangekondigd om tijdens de crisis bedrijven overeind te houden en banen te behouden. De IFC verwacht dat ze tussen het uitbreken van de pandemie en juni 2021 in totaal USD 47 miljard aan financiering zal versterken als onderdeel van de WBG COVID-19 respons. Ook heeft de IFC het *Global Health Platform* ontwikkeld, als vervolg op de eerste crisisrespons. Dit platform heeft tot doel om de toegang tot kritische medische voorraden te vergroten. De IFC zal hieraan USD 2 miljard bijdragen van haar eigen balans, en USD 2 miljard mobiliseren vanuit de private sector.<sup>11</sup>

**3.2 Organisatie, werkwijze en activiteiten**

Het hoofdkantoor van de IFC is gevestigd in Washington D.C. Meer dan de helft van de werknemers van de IFC is werkzaam op één van de meer dan 100 landenkantoren van de instelling. De beleidsprioriteiten van de IFC zijn: 1) het- in samenwerking met private investeerders - financieren van productieve ondernemingen die bijdragen aan de ontwikkeling van de landen die lid zijn van de IFC 2) het samenbrengen van investeringskansen, binnenlands en buitenlands privaat kapitaal en ervaren management en 3) het stimuleren van privaat kapitaal voor productieve investeringen in landen die lid zijn van de IFC. De IFC heeft als doelstelling om in 2030 40% van haar investeringen uit te voeren in de armste- en fragiele landen (in 2018 was dit 24%). Naast het direct investeren in de private sector, draagt de IFC bij aan het creëren van markten in ontwikkelingslanden door haar adviserende rol over beleidshervormingen die nodig zijn voor goed functionerende markten, zodat privaat kapitaal gemobiliseerd wordt om een bijdrage te leveren aan de SDG's. Ook werkt de IFC samen met *regulators* in ontwikkelingslanden om milieu-, sociale en governance-marktstandaarden te ontwikkelen op het gebied van *governance*, milieu- en sociale aspecten.

Als onderdeel van de WBG, werkt de IFC nauw samen met de andere Wereldbank-onderdelen. Lidmaatschap van de Wereldbank is een vereiste om toe te treden tot de IFC. Als President van de WBG is David Malpass tevens President van de IFC. Momenteel telt de IFC 185 aandeelhouders.

Het dagelijkse bestuur van de IFC is gedelegeerd aan het Managementteam, geleid door Makhtar Diop, de *Managing Director* van de IFC, aangesteld in maart 2021. De Raad van Gouverneurs is het hoogste orgaan binnen de IFC en in samenstelling nagenoeg gelijk aan de Raad van Gouverneurs van de Wereldbank.<sup>6</sup> De Gouverneurs en hun *alternates* zijn doorgaans de minister van Financiën, Economische Zaken of Ontwikkelingssamenwerking van de lidstaten. Het dagelijkse toezicht op het management van de IFC is door de Gouverneurs gedelegeerd aan de Raad van Bewindvoerders, waarvan de samenstelling dezelfde is als bij de Raad van Bewindvoerders voor de overige onderdelen van de Wereldbank. De Raad telt 25 zetels en komt frequent bijeen. De zes grootste aandeelhouders hebben de bevoegdheid om een eigen bewindvoerder binnen de Raad te benoemen: de VS (21,44%), Japan (6,21%), Duitsland (5,40%), Frankrijk (4,81%), het Verenigd Koninkrijk (4,81%), en China (2,32%). De overige lidstaten van de IFC zijn verenigd in kiesgroepen, zo ook Nederland.

<sup>6</sup> Nagenoeg omdat enkele lidstaten van de Bank geen lid zijn van de IFC.

De evaluaties van de Independent Evaluation Group (IEG) zijn van hoge kwaliteit en vormen de basis voor beleidsontwikkeling en –herziening van de WBG en daarbuiten. De IEG heeft sinds de vorige IFC-scorecard in 2017 onder meer de beleidsevaluaties *Creating Markets to Leverage the Private Sector for Sustainable Development and Growth* en *The IFC's Approach to Engaging Clients for Increased Development Impact* gepubliceerd. De beleidsevaluatie van de aanpak van de WBG voor marktontwikkeling uit 2019 concludeerde dat er voldoende bewijs is voor de bijdrage aan marktcreatie door de IFC, maar dat de kennis over de lokale kansen en obstakels voor marktcreatie vergroot moet worden en dat er meer aandacht dient te zijn voor markttoegang voor o.a. de arme delen van de bevolking. De beleidsevaluatie van de strategische aanpak van de IFC van haar klantrelaties concludeerde dat de IFC sinds het begin van deze eeuw meer klantgericht is geworden, maar dat deze aanpak beter uitgevoerd moet worden en dat de IFC haar capaciteit moet vergroten op *upstream* projecten<sup>7</sup> om zo een grotere pijplijn van strategische klanten te creëren.

### 3.3 Nederlandse rol en invloed

De Nederlandse Gouverneur is de Minister van Financiën. Diens plaatsvervanger is de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking. Het dagelijks bestuur van de Bank is in handen van de Raad van Bewindvoerders. Nederland levert de bewindvoerder van de kiesgroep waarin Nederland, als grootste aandeelhouder, dertien landen<sup>8</sup> vertegenwoordigt. De Nederlandse kiesgroep heeft 3,65% stemaandeel in de IFC, waarbij Nederland 2,1% van het stemgewicht vertegenwoordigt.

De Nederlandse bewindvoerder wordt ondersteund door een kiesgroepkantoor dat bestaat uit een plaatsvervanger en een staf van negen adviseurs en drie assistenten. Twee adviseurs zijn Nederlander, afkomstig van de ministeries van Buitenlandse Zaken en Financiën. De plaatsvervanger en de andere adviseurs zijn afkomstig uit de overige kiesgroeplanden. De Nederlandse bewindvoerder is momenteel vicevoorzitter van het *Development Effectiveness Committee (CODE)*, voorzitter van het *Ethics Committee* en lid van het *Human Resources Committee*. Alle comités rapporteren aan de Raad van Bewindvoerders.

Binnen de WBG vindt er EU-afstemming plaats onder leiding van het land dat het EU-voorzitterschap draagt. Deze organiseert wekelijks een vergadering waarin agendapunten van verschillende Board-vergaderingen worden besproken. Daarnaast voeren de Europese bewindvoerders jaarlijks overleg in Brussel met de Europese Commissie.

### 3.4 Financiële omvang en bijdragen

Financieel overzicht (*bedragen in miljoen USD*)

	IFC
Verstreckte schenkingen in 2019/20 <sup>9</sup>	IFC verstrekt alleen financiering in de vorm van leningen en <i>equity</i> . Daarnaast biedt ze dienstverlening ( <i>advisory services</i> )

<sup>7</sup> De IFC verstaat onder *upstream*-projecten zowel het identificeren van hervormingen in de publieke sector die investeringen van de private sector ontsluiten, als het ontwikkelen van projecten die de IFC vervolgens aan investeerders aanbiedt.

<sup>8</sup> Naast Nederland maken Armenië, Bosnië-Herzegovina, Bulgarije, Cyprus, Georgië, Kroatië, Israël, Noord-Macedonië, Moldavië, Montenegro, Oekraïne en Roemenië deel uit van de kiesgroep

<sup>9</sup> De WBG werkt met een structuur van fiscale jaren, *fiscal years (FY)*. Fiscaal jaar 2020 bij de WBG loopt van 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020. Om het fiscaal jaar 2020 aan te duiden, gebruikt deze scorecard de benaming 2019/2020



Bijdrage aan schuldverlichting (HIPC)	IFC heeft geen bijdrage geleverd aan HIPC, aangezien zij alleen leningen verstrekt aan de private sector
Uitgekeerde leningen in 2019/20 (van IFC's eigen account en gemobiliseerd)	12.749
Totaal (aandelen)kapitaal	25.182
Waarvan <i>paid-in</i>	19.567
Nederlands kapitaalaandeel in %	2,19
Kiesgroep kapitaalaandeel in %	3,44
Positie Nederland op ranglijst	11
Aantal aandeelhouders / donoren	185

Overzicht bijdragen en ranking grootste donoren  
(bedragen in USD miljoen)

Bijdrage	Ranking/donor	Bedrag
Gestort aandelenkapitaal per juni 2020	1. Verenigde Staten	4.341,28
	2. Japan	1.239,25
	3. Duitsland	982,87
	4. Frankrijk	922,69
	5. Verenigd Koninkrijk	922,69
	6. India	784,93
	7. Rusland	784,21
	8. Canada	620,20
	9. Italië	620,20
	10. China	470,86
	11. Nederland	427,98
	12. Brazilië	423,81

De IFC beschikt over een ingelegd kapitaal door de aandeelhouders van USD 19,57 miljard. In het voorjaar van 2018 hebben de aandeelhouders van IFC en IBRD een akkoord bereikt met het management van beide instellingen over een kapitaalverhoging ter grootte van USD 13 miljard, waarvan USD 7,5 miljard voor IBRD en USD 5,5 miljard voor IFC. Het Nederlands aandeel in het gestorte deel van de kapitaalsverhoging bedraagt USD 257 miljoen, waarvan USD 121 miljoen bestemd is voor de IFC. Belangrijkste doelstellingen uit de overeenkomst over de kapitaalverhoging zijn dat IFC haar jaarlijkse investeringen in 2030 meer dan verdubbelt en investeringen in de meest arme en fragiele landen verdrievoudigt.

De IFC leent op de internationale kapitaalmarkt voor het financieren van operaties. In 2019/20 heeft de IFC USD 12,7 miljard uitgekeerd, een groei van 10,06% ten opzichte van 2018/2019. IFC rapporteerde over het fiscale jaar 2020 een netto verlies van USD 1,67 miljard. Dit verlies is met name het gevolg van waardedalingen van *equity* investeringen in het eerste kwartaal van kalenderjaar 2020, en hogere voorzieningen voor verlies.

Naast het gestorte aandelenkapitaal heeft Nederland per 31 mei 2021 18 actieve trustfonds bij de IFC lopen, voor een totaalbedrag van USD 396,71 miljoen aan

meerjarige commiteringen. Het gaat hierbij om enerzijds trustfunds die zowel gericht zijn op de financiering van *advisory services* als op *blended finance*. *Advisory trust funds* zijn bedoeld voor de financiering van het advieswerk van IFC aan overheden en bedrijfsleven om markten te ontwikkelen en private investeringen te mobiliseren. *Blended finance trust funds* zijn gericht op het aanjagen van private investeringen via concessionele financiering.

## 4 Institutionele aspecten en functioneren van de organisatie

### 4.1 Strategie en verantwoording

Omdat de WBG zich regelmatig begeeft op terreinen waar ook andere multilaterale organisaties competenties hebben, is samenwerking en taakafbakening essentieel. De WBG heeft in 2016 de eigen rol en het comparatieve voordeel expliciet gedefinieerd in de strategie *Forward Look, a Vision for the World Bank Group in 2030*. Hierin zijn de beleidsprioriteiten van de Bank vastgelegd en wordt het verband gelegd met het behalen van de SDG's en het uitvoeren van de klimaatafspraken. De IFC onderscheidt zich binnen de WBG door te opereren op basis van de marktkansen binnen klantlanden en sluit daarbij aan bij nationaal ontwikkelingsbeleid. In de operaties legt de IFC de focus op de ontwikkeling van de private sector in klantlanden.

In 2016 heeft IFC een nieuwe strategie gepresenteerd, de *IFC 3.0 Strategy*. *Strategy 3.0* is de derde strategische heroriëntering van de IFC sinds de oprichting en heeft als kerndoelstellingen 1) het creëren van markten en 2) het mobiliseren van private financiering. *Strategy 3.0* voorziet een sterkere rol van de IFC in ontwikkelingslanden en in fragiele staten in het bijzonder, en daartoe een nauwere samenwerking met zowel de andere instellingen van de WBG als overige ontwikkelingspartners. Daarnaast heeft de IFC in het kader van *Strategy 3.0* een nieuwe strategie gedefinieerd voor *Advisory Services*. Deze strategie is erop gericht om de potentiële impact van *Strategy 3.0* te maximaliseren door opheffing van blokkades op private investeringen in fragiele staten. Met deze strategie geeft IFC invulling aan de *theory of change* van de WBG om nieuwe markten te creëren via een geïntegreerde benadering van *upstream*- en *downstream*-steun aan klantlanden en de private sector.

Wat betreft de aansluiting van de activiteiten van IFC op nationaal beleid, concludeerde een evaluatie van de *Creating Markets* aanpak van de WBG uit 2019 dat de samenwerking tussen IFC en de Wereldbank op landenniveau is verbeterd door de toevoeging van *Country Private Sector Diagnostics* (CPSD) door de IFC aan landenstrategieën van de Wereldbank. De genoemde IEG-evaluatie uit 2019 concludeerde dat het nog te vroeg is om een goed oordeel te vellen over het effect van de CPSD op de private sectoragenda van landenstrategieën.

Projecten van IFC moeten voldoen aan de strikte *IFC Environmental & Social (E&S) performance standards*, die internationaal door veel organisaties zijn overgenomen voor het management van milieurisico's en sociale risico's. Het interne controlemechanisme van de instelling dient schadelijke gevolgen van bankprojecten voor mens en milieu te identificeren zodat maatregelen kunnen worden getroffen om risico's zo goed mogelijk te mitigeren. Wanneer toch schade optreedt die niet door de richtlijnen van de WBG wordt gemitigeerd, beschikken de IFC en MIGA over een apart klachtenmechanisme binnen de WBG. De *Office of the Compliance Advisor/Ombudsman* (CAO) is opgericht in 1999 en personen en groepen die negatieve effecten ondervinden van projecten van de IFC of MIGA kunnen hun klachten naar dit onafhankelijke kantoor brengen. In 2019 heeft IFC de nieuwe afdeling *E&S Policy & Risk* ingesteld, zodat IFC zelf sneller kan reageren indien gemeenschappen klachten hebben over projecten die IFC gefinancierd heeft.

In juni 2020 heeft een externe reviewgroep in opdracht van de Raad van Bewindvoerders een groot aantal aanbevelingen<sup>10</sup> gedaan om *E&S Accountability*, inclusief de rol en effectiviteit van de CAO te versterken. Het merendeel van de

<sup>10</sup> 136 aanbevelingen, waarvan 11 high level aanbevelingen en 125 gedetailleerde aanbevelingen.

aanbevelingen zijn door IFC, MIGA en CAO opgevolgd en het verantwoordingsbeleid en de operationele procedures zijn ingrijpend aangepast. De voltallige Raad van Bewindvoerders heeft op 28 juni 2021 unaniem ingestemd met het vernieuwde verantwoordingsbeleid van IFC en MIGA. De belangrijkste wijzigingen zijn: a) de CAO rapporteert rechtstreeks aan de Raad van Bewindvoerders en niet meer aan de President van de WBG; b) de doorlooptijd van de klachtenafhandeling is verkort en aan tijd gebonden; c) de *Director General* van de CAO heeft het mandaat om een post-exit klacht tot 2 jaar na afronding van het project in behandeling te nemen; d) sub-projecten komen - onder bepaalde omstandigheden- nu ook in aanmerking voor een compliance proces; e) het besluit om n.a.v. een ingediende klacht tot een onderzoek over te gaan, kan alleen door de CAO DG genomen worden op basis van door de Raad vastgelegde criteria en f) duidelijke richtlijnen voor het delen van informatie en *disclosure* door management en CAO. De komende tijd zal leren hoe dit vernieuwde verantwoordingsbeleid in de praktijk zal uitpakken. Indien Nederland hier positief over oordeelt, kan de score voor verantwoording bij een volgende scorekaart verhoogd worden naar een 4.

Onderdeel	Score	Verandering
Kernmandaat / Prioriteiten / Mission Creep	3	→
Beleidsstrategie	4	→
Theory of Change	3	→
Aansluiting Nationaal beleid / Armoedestrategie	3	→
Verantwoording	3	→
Aanspreekbaarheid voor overige belanghebbenden	4	→
<b>TOTAAL</b>	<b>3</b>	<b>→</b>

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4  
 Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = →, negatief = ↓

#### 4.2 Resultaatgerichtheid en transparantie

Het resultatenkader van de IFC is onderdeel van een omvangrijk en adequaat systeem binnen de hele Wereldbankgroep (WBG) voor het meten van resultaten op basis van ontwikkelingsimpact. De WBG hanteert een *Corporate Scorecard* om doelen te stellen, resultaten te meten en transparantie te creëren. Onder de *Scorecard* heeft de WBG als geheel specifieke *Development Goals*, waarvan de voortgang wordt gemonitord en de resultaten jaarlijks inzichtelijk worden gemaakt. Op landenniveau werkt de IFC samen binnen de WBG op basis van de overkoepelende landenstrategieën. Economische ontwikkeling en het effect op de private sector staan hierin centraal. Ook heeft de IFC in 2017 een instrument ontwikkeld voor een *ex ante impact assessment* voor elk investeringsproject dat zij financiert, het *Anticipated Impact Measurement and Monitoring* systeem (AIMM). Via dit AIMM-systeem kan IFC doelen stellen voor ontwikkelingsimpact en de prikkels bepalen om deze doelen te bereiken.

Jaarlijks publiceert de IFC de behaalde resultaten, activiteiten en financiering op de publieke website en in het jaarverslag. In 2017 is de IFC toegetreden tot het *International Aid Transparency Initiative* (IATI), en sindsdien rapporteert zij gegevens over haar investeringsprojecten en belangrijke operationele documenten volgens de IATI standaard. Ten opzichte van de meting in de vorige scorekaart uit 2017, heeft de IFC stappen gezet ten aanzien van transparantie, al blijft er ruimte voor verbetering:

- In de laatste *Aid Transparency Index* uit 2020 van de *Publish What You Fund* scoort de IFC redelijk, met een licht hogere score ten opzicht van de vorige meting. Eén van de aanbevelingen uit deze index is dat de IFC haar transparantie vergroot over budgettaire gegevens en de voorwaarden die ze koppelt aan haar activiteiten.
- Een externe review over de E&S-verantwoording door de IFC en MIGA in opdracht van de Raad van Bewindvoerders van de Wereldbank, concludeerde in 2020 dat de IFC de afgelopen jaren leidend is geweest bij de betere beoordeling en ondersteuning van de E&S-performance door financiële intermediairs, maar dat de IFC nog stappen moet zetten om de transparantie over haar financieringen van financiële intermediairs te vergroten.
- Ten aanzien van de mate van transparantie over de financiering van projecten uit concessionele fondsen, heeft de IFC sinds de vorige scorecard uit 2017 een stap voorwaarts gezet. Sinds 1 oktober 2019 geeft de IFC bij elke gepubliceerde projectfinanciering op haar website aan wat het geschatte deel aan subsidie is als percentage van de totale projectkosten (mate van concessionele financiering). De IFC was de eerste ontwikkelingsbank die deze stap op het gebied van transparantie heeft gezet.

Onderdeel	Score	Verandering
RBM en RBB	4	→
Inzichtelijk maken resultaten	3	→
Inzichtelijk maken allocatie van middelen (o.a. IATI)	3	↑
Communicatie over resultaten	3	→
<b>TOTAAL</b>	<b>3</b>	<b>→</b>

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4  
 Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = →, negatief = ↓

### 4.3 Partnerschappen en samenwerking

De IFC onderstreept het belang van partnerschappen voor de *3.0 Strategy* en werkt in het kader van deze strategie samen met de andere onderdelen van de WBG, zoals de IDA en MIGA, en streeft daarbij naar een *One World Bank Group* benadering. Samenwerking met de Wereldbank vindt ook plaats binnen de *Cascade*-aanpak. Deze aanpak houdt in dat binnen de Wereldbankgroep altijd eerst wordt verkend of een marktoplossing bestaat voor ontwikkelingsuitdagingen, voordat publieke sectormiddelen worden ingezet, om zo te komen tot een optimale inzet van publieke sectorfinanciering.

De IFC heeft partnerschapsprogramma's met meer dan 30 donorlanden, 20 maatschappelijke organisaties en bedrijven, en verschillende multilaterale en institutionele partners. De IFC faciliteert met deze samenwerkingsverbanden de transfer van kennis en draagt bij aan de capaciteitsversterking van instituties en bedrijven, om te kunnen ondernemen in uitdagende marktomstandigheden. Partners van de IFC geven financiële steun voor de *upstream* en *advisory services* van de IFC en vullen de middelen aan van de verschillende trustfunds van de IFC. In totaal hebben partners van de IFC in 2019/2020 USD 288 miljoen bijgedragen aan *Upstream and advisory services*. Het overgrote deel van de bijdragen is van de lidstaten afkomstig.

Een evaluatie van de *Creating Markets* aanpak van de WBG uit 2019 door IEG concludeert dat in projecten waar de IFC en de Wereldbank goed samenwerkten met andere donoren, dit tot goede resultaten heeft geleid. Verder leidden partnerschappen met ontwikkelingsagentschappen tot een grotere strategische

consensus en meer financiële middelen. De samenwerking tussen de IFC en de Wereldbank op landenniveau is verbeterd door de toevoeging van *Country Private Sector Diagnostics* (CPSD) door de IFC aan landenstrategieën van de Wereldbank.<sup>11</sup> Wel gaf de evaluatie aan dat de eerste *pilot*-CPSDs lieten zien dat er een spanning zit tussen enerzijds het belang van een snelle oplevering van de CPSDs, en anderzijds het belang van goede consultatie van *stakeholders*, die het proces juist vertraagt.

Onderdeel	Score	Verandering
Partnerschappen met andere organisaties	3	→
Visie en rol partnerschappen	3	→
Aansluiting partnerschappen met andere actoren	3	→
Samenwerking en coördinatie overige actoren	3	→
<b>TOTAAL</b>	<b>3</b>	<b>→</b>

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4

Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = →, negatief = ↓

#### 4.4 Operationeel management

Een belangrijke wijziging in het operationeel management van de IFC van de laatste jaren betreft *IFC Asset Management Company* (AMC). Sinds haar oprichting in 2009 was AMC een 100% dochteronderneming van de IFC. Sinds 1 februari 2020 is dit veranderd: AMC is nu een *Vice Presidency Unit* binnen de IFC, met behoud van onafhankelijke besluitvorming en fiduciaire verantwoordelijkheid richting haar investeerders. Het besluit om AMC direct onder te brengen binnen de IFC volgde op een beoordeling van de juridische- en regelgevingsrisico's van een aparte status van AMC. De samenvoeging stelde de IFC ook beter in staat om een meer coherente strategie te voeren ten aanzien van haar *equity* investeringen, gezien de tegenvallende resultaten van enkele portefeuilles.

Binnen de IFC is er een delegatie van bevoegdheden naar landenkantoren. In totaal zijn er meer dan 100 landenkantoren waar meer dan de helft (54,9%) van het personeel is gestationeerd. De operationele taakverdeling is verdeeld naar regio's, waarbij *staff* op directeursniveau (en daaronder) in landenkantoren is gevestigd. Transacties worden dan ook voorbereid door *investment managers/officers* die veelal op landenniveau werken. Het gebruik van lokale partners in de uitvoering van de activiteiten, is goed geborgd bij de IFC. Haar mandaat is juist om te investeren in lokale financiële intermediairs en de private sector zodat deze partijen kunnen bijdragen aan economische groei in een land.

Het landenbeleid van de IFC wordt vormgegeven in samenwerking met de andere onderdelen van de WBG. Door het gezamenlijk opstellen van *Strategic Country Diagnostics* (SCDs) en *Country Partnerships Frameworks* (CPFs) streeft de WBG naar een consistent operationeel beleid op landenniveau. De IFC en Wereldbank beschikken vaak over afzonderlijke landenkantoren. Een evaluatie van de *outcome orientation* van de WBG op landenniveau uit 2020 concludeerde dat de landenteams van de IFC en MIGA beter dan voorheen betrokken worden in het ontwerpproces van nieuwe CPFs, maar dat de CPFs niet goed aansluiten bij de strategische focus van de IFC. Als gevolg daarvan heeft de IFC het initiatief genomen tot het ontwikkelen van eigen interne landenstrategieën voor een betere focus en strategische prioritering van haar investeringsbesluiten in een land.

<sup>11</sup> Een CPSD is een beoordeling van de kansen en beperkingen voor door de private sector gedreven economische groei in een land.

De IFC hanteert een raamwerk voor *Enterprise Risk Management* voor een prudent management van financiële en reputatie-impact die het gevolg is van de bedrijfsactiviteiten van de IFC. De IFC heeft een triple-A *credit rating*. Een gedegen risicomanagement wordt door de IFC genoemd als bijdragend aan deze kredietbeoordeling, naast het kapitaal dat triple-A aandeelhouders, waaronder Nederland, inbrengen. Verder is het *IFC Sustainability Framework* een integraal onderdeel van het risicomanagement van de IFC. Dit beleidskader omvat onder meer het transparantiebeleid van de IFC, en de *IFC Performance Standards*.

Onderdeel	Score	Verandering
Delegatie van bevoegdheden	4	→
Projectbeheer en financieel beheer	4	→
Verantwoordelijkheden en bevoegdheden decentrale kantoren	4	→
Gebruik van lokale partners en systemen	3	→
Aandacht voor risicomanagement	4	
<b>TOTAAL</b>	<b>4</b>	<b>→</b>

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4

Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = →, negatief = ↓

#### 4.5 **Beleidsevaluatie**

De *Independent Evaluation Group* (IEG) is verantwoordelijk voor de evaluatie van de ontwikkelingseffectiviteit van de Wereldbankgroep, waaronder de IFC. De IEG voert evaluaties uit van hoge kwaliteit en doet dit onafhankelijk van het Management van de WBG; zij rapporteert direct aan de Raad van Bewindvoerders.

In april 2019 hebben de WBG en de IEG gezamenlijk gemeenschappelijke beleidsprincipes voor evaluatie binnen de WBG ontwikkeld. Het beleidsdocument *WBG Evaluation Principles* legt de gezamenlijke definities en principes vast voor evaluaties, geeft een holistische aanpak voor het versterken van het gebruik van de uitkomst van evaluaties, en biedt een basis om evaluaties te gebruiken om *adaptive results management* aan te moedigen. IEG-evaluaties richten zich, meer dan in het verleden, op de Wereldbankgroep als geheel.

De IEG beschikt in 2021 over een personeelsbestand van 104 voltijds staf. In 2021 heeft zij een *review* uitgevoerd naar de benodigde vaardigheden voor haar werkprogramma, en hieruit concludeerde de IEG dat zij meer junior staffleden nodig heeft om innovatiever te werken, en dat er behoefte is aan meer vaardigheden met betrekking tot data-analyse. Het budget van de IEG wordt bekostigd door de Wereldbank, de IFC en MIGA, en is de afgelopen jaren in reële termen gedaald. In 2021-2022 wordt de begrotingspraktijk van de IEG extern geëvalueerd.

Binnen de Wereldbankgroep zijn de IEG-evaluaties online toegankelijk; jaarlijks wordt een jaarverslag uitgebracht waarin onder andere de belangrijkste evaluaties van de IEG worden beschreven. Interviews met doelgroepen en andere belanghebbenden maken onderdeel uit van de methodologische aanpak van de IEG voor haar evaluaties. Het systeem van opvolging van (aanbevelingen uit) IEG-evaluaties (*Management Action Record*) is onlangs gerationaliseerd en goedgekeurd door de Raad van Bewindvoerders.

In haar werkprogramma voor de periode 2021-2024 geeft de IEG aan dat zij het aantal thematische evaluaties zal beperken tot 9-11 per jaar, gezien de absorptiecapaciteit van *WBG Management* en de Raad van Bewindvoerders.

Daarnaast legt zij zich toe op 4 evaluaties van landenprogramma's per jaar en het jaarlijkse *Results and Performance Report*. Tot slot publiceert zij gedurende het jaar ook kortere, *just-in-time* notities om snel bij te kunnen dragen aan nieuwe prioriteiten van de WBG gedurende het jaar.

Onderdeel	Score	Verandering
Helder vastgelegd evaluatiebeleid	3	→
Inrichting evaluatiefunctie	4	→
Onafhankelijkheid evaluatie-eenheid	4	→
Reikwijdte en relevantie evaluaties	4	→
Follow up aanbevelingen evaluaties	4	→
<b>TOTAAL</b>	<b>4</b>	<b>→</b>

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4

Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = →, negatief = ↓

#### 4.6 Human Resource Management

In 2019-2020 heeft de IFC een uitgebreid project voor personeelsplanning gelanceerd om bij te dragen aan de implementatie van haar *3.0 Strategy*. Doelstellingen van dit project waren 1) versterken van capaciteit op regio- en landenniveau, met de focus op IDA- en fragiele landen 2) ontwikkelen van de juiste *skill sets* nodig voor marktcreatie (focus van de *3.0 Strategy*). Ook had deze personeelsplanning tot doel om 3) senior managementlagen terug te brengen en juist meer junior personeel te werven om de productiviteit te verhogen. Hiertoe is van september tot december 2019 een vrijwillige vertrekregeling ingesteld, waar 200 stafleden gebruik van maakten. Een jaarlijkse *workforce planning update* ziet erop toe dat personeelsplanning goed aansluit bij de *business needs* en strategie van de IFC.

Het personeelsbeleid van de IFC is erop gericht om de genderbalans en diversiteit te waarborgen binnen de instelling. In 2020 werden de nieuwe WBG diversiteitsdoelstellingen ingevoerd, waaronder gelijke *gender* vertegenwoordiging in de verschillende schalen. De IFC was de eerste internationale instelling die in 2018 de EDGE certificering kreeg, een wereldwijd certificaat voor *gender-gelijkheid*.

De IFC rapporteert jaarlijks over de samenstelling van het personeel en tracht een kwalitatief hoog en divers personeel te mobiliseren. De diversiteit wordt door de IFC geïllustreerd door de verhouding weer te geven tussen personeel afkomstig uit IDA-donorlanden (40%) en niet-donorlanden (60%). Voor hogere posities is de verhouding IDA-donorlanden 57%, en niet-donorlanden 43%. De genderbalans binnen de IFC is redelijk. Van het totaal aan personeel op *officer level* en hoger (2532) is 49% vrouw. Het aandeel vrouwen op managementniveau is lager (39%). Vergeleken met eerdere jaren zijn deze cijfers ongeveer gelijk gebleven. Op basis van een *peer review* van andere multilaterale instellingen (zoals EBRD en ILO) die een vergelijkbare genderbalans hebben, is de score ten opzichte van de vorige scorekaart uit 2017 verlaagd van 4 naar 3.

Onderdeel	Score	Verandering
Mobiliteit	4	↑
Kwaliteit	3	→
Diversiteit	4	→
Genderbalans	4,3	↓
<b>TOTAAL</b>	<b>4</b>	<b>→</b>

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4

Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = →, negatief = ↓



#### 4.7 Financiële stabiliteit

In 2019/2020 heeft de IFC een nettoverlies geleden van USD 1,6 miljard. De voornaamste reden van het verlies was de waardevermindering van *equity* investeringen, vooral in het derde kwartaal van fiscaal jaar 2020 (januari t/m maart 2021), en hogere voorzieningen voor verliezen. Over 2018/2019 werd een nettowinst behaald van USD 93 miljoen. De onafhankelijke audit van de jaarcijfers van 2019/2020 is door Deloitte uitgevoerd en heeft geen bijzonderheden naar voren gebracht.

Ook met inachtneming van het verlies over 2019-2020, is de financiële positie van de IFC goed en is de instelling is beoordeeld met een *Triple-A, stable outlook ratings* door S&P en Moody's. De liquiditeitspositie van de IFC is robuust.

De interne audit is kwalitatief en kwantitatief van hoog niveau en het auditcomité beschikt over de benodigde capaciteiten en informatie om haar taken naar behoren uit te voeren. Een belangrijk openstaand punt van interne audit is dat de IFC haar goedkeuringssystemen voor uitkeringen aan klanten zo moet aanpassen dat goedkeuring door specialisten op het gebied van *Environmental & Social*-standaarden (E&S) vereist indien betalingen voorwaardelijk zijn van bepaalde E&S-acties, voordat de IFC tot betaling over gaat.

Onderdeel	Score	Verandering
Verhouding goedgekeurde begroting / ontvangen bijdragen	3	➔
Liquiditeitspositie en/of solvabiliteitspositie	4	➔
Interne auditfunctie	4	➔
Kwaliteit rapportages	4	➔
Samenhang tussen inhoudelijke en financiële rapportages	3	➔
<b>TOTAAL</b>	<b>4</b>	

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4

Verandering sinds 2017: positief = ⬆, neutraal = ➔, negatief = ⬇

#### 4.8 Efficiëntie

*Overhead* van de IFC kosten stegen licht de eerste 3 kwartalen van FY2021 met USD 27 miljoen ten opzichte van FY2019 (totaal USD 989 dollar), vanwege een 1) toename van personeel en daarmee stijgende personeelskosten en 2) stijgende pensioenlasten veroorzaakt door o.a. een lager dan verwacht rendement op fondsbeleggingen. Operationele - en reiskosten daalden als gevolg van beperkingen in verband met de COVID-19-pandemie.

De IFC heeft een *Efficiency Agenda* om de hogere kosten als gevolg van de *3.0 Strategy* en de afspraken met aandeelhouders over de kapitaalverhoging uit 2018 te dekken. Deze agenda richt zich op het verhogen van productiviteit, personeelsplanning, en de effectiviteit van de operaties. In FY2019 heeft de IFC kostenbesparingen van USD 60 miljoen gerealiseerd.

De inzet van het kabinet is om de salarissen van internationale organisaties te versoberen en te moderniseren. In algemene zin kan worden vastgesteld dat thans de nettosalarissen en pensioenen voor ambtenaren van internationale organisaties vergeleken met nationale salarissen hoog zijn. Arbeidsvoorwaarden dienen in lijn te

zijn met het (semi-)publieke karakter van de instelling en de sector waarin de instelling opereert, concurrerend voor de doelgroep, en gericht op mobiliteit en flexibiliteit van medewerkers. Als onderdeel van de afspraken met aandeelhouders (waaronder Nederland) over de WBG-kapitaalverhoging uit 2018, heeft de WBG een herziening van haar compensatiemethodologie gedaan om de groei van salarissen te beheersen en zo bij te dragen aan een grotere efficiëntie van de WBG. WBG management ziet er op toe dat in de jaren 2020-2022 salarissen niet verder stijgen dan de inflatie.

Onderdeel	Score	Verandering
Verhouding programma-uitgaven/overhead	3	→
Kosteneffectiviteit programma's	4	→
Versobering salarissen en secundaire arbeidsvoorwaarden	3	↑
<b>TOTAAL</b>	<b>3</b>	<b>→</b>

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4  
Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = →, negatief = ↓

#### 4.9 Integriteit en grensoverschrijdend gedrag

Het anti-corruptiebeleid van de WBG is gericht op corruptiebestrijding in klantlanden en binnen de interne organisatie. De *Integrity Vice Presidency* (INT) is het meldpunt voor de gehele WBG. Hier kunnen anoniem klachten over mogelijke corruptie of niet-integer handelen van medewerkers worden ingediend (klokkenluidersregeling). INT onderzoekt deze klachten en legt de resultaten voor aan de President van de Bank. Daarnaast vormen auditrapporten één van de bronnen voor de beoordeling van rechtmatigheid- en doelmatigheidsrisico's. In gevallen van door INT vastgesteld slecht financieel beheer en fraude beslist het management van de Bank na raadpleging van de Raad van Bewindvoerders of de modaliteiten van samenwerking met landen vanwege corruptie moeten worden veranderd. Functionarissen ontvangen duidelijke richtlijnen hoe met corruptie om te gaan.

INT publiceert jaarlijks een rapport over de activiteiten in het afgelopen boekjaar en verzorgt trainingen aan staf over corruptiebestrijding. In 2019-2020 nam INT 46 (nieuwe) corruptiezaken in behandeling en produceerde het 29 *Final Investigation Reports* (48 in 2012). Deze rapportages worden niet alleen opgesteld indien fraude en corruptie kan worden aangetoond, maar ook wanneer er waardevolle lessen getrokken kunnen worden uit specifieke zaken. Daarnaast is de WBG voortrekker van de *International Corruption Hunters Alliance*, waarin wereldwijd regeringen, openbare aanklagers, en partners als bijvoorbeeld de *Serious Fraud Office* (UK), de *Office Européen de Lutte Antifraude* (OLAF), het Europees Parlement, de Verenigde Naties, het *Department of Justice* (VS), de OECD en Interpol, zijn verenigd. De alliantie richt zich op bestrijding van corruptie door informatie-uitwisseling en technologieontwikkeling.

De WBG beschikt over een *Action Plan to Prevent and Address Sexual Harrassment*. Het *Ethics and Business Conduct Department* van de WBG (EBC) heeft in 2019 de nieuwe functie van *Anti-Harrassment Coordinator* ingericht, om ongepast gedrag en (seksueel) grensoverschrijdend gedrag te adresseren. Deze functie is ingesteld om de impliciete drempel te verlagen om klachten in te dienen bij het EBC in een veilige, informele en vertrouwelijke omgeving.

De EBC heeft in 2020 een nieuwe *Code of Ethics* ingevoerd binnen de WBG, die uitgaat van de vijf kernwaarden van de WBG (impact, integriteit, respect, teamwork en innovatie). EBD legt de focus op preventie via onder meer (online) training en versterkte samenwerking met Risk Management.

Onderdeel	Score	Verandering
Maatregelen rechtmatigheidsrisico's	4	→
Maatregelen doelmatigheidsrisico's	4	→
Beleid op grensoverschrijdend gedrag	3	
Transparantie integriteitsschendingen	4	→
<b>TOTAAL</b>	<b>4</b>	<b>→</b>

Beoordeling: Onvoldoende = 1, Matig = 2, Voldoende = 3, Goed = 4

Verandering sinds 2017: positief = ↑, neutraal = →, negatief = ↓

## 5 Relevantie van de organisatie

Het gaat hier om een eigen oordeel over de relevantie van hetgeen de organisatie presteert voor de Nederlandse prioriteiten. Dit oordeel wordt zoveel als mogelijk gebaseerd op onderzoeksresultaten en opvattingen van andere *stakeholders*. Het antwoord op de vraag of de organisatie zichzelf relevant acht is minder van belang.

Definities:

relevant: direct van belang voor het beleidsonderwerp.

beperkt relevant: deels of indirect van belang voor het beleidsonderwerp

niet relevant: niet van belang voor het beleidsonderwerp.

### 5.1 Relevantie voor Nederlandse BHOS-prioriteiten

#### Voedselzekerheid

*Relevant.* De IFC is internationaal een belangrijke partner in beleidsontwikkeling en nog meer in de beleidsuitvoering op het terrein van voedselzekerheid, *climate smart agriculture, land governance, food waste and food losses*. Via individuele investeringen in het *agrifood* domein heeft de IFC de nodige samenwerking met Nederlandse financiële instellingen. Op het gebied van voedselzekerheid werkt de IFC intensief samen met het *Global Agriculture and Food Security Program* (GAFSP) waaraan Nederland ook specifiek t.b.v. private-sectorontwikkeling bijdraagt.

#### Water

*Relevant.* Nederland heeft een samenwerking met de IFC op klimaat waarin water één van de thema's is. Nederland co-financiert binnen het Strategisch Partnerschap tussen de WBG en de Nederlandse overheid diverse waterprojecten en stemt met wisselend succes de eigen inzet in veel landen af op die van de WBG. Informele afstemming werkt vaak goed, formele coördinatie soms minder. In de periode 2017-2019 heeft Nederland 6 waterexperts beschikbaar gesteld aan de Bank via het *Donor Funded Staffing Program*. Twee van hen zijn inmiddels toegetreden tot de vaste staf. De Bank is op watergebied ook toonaangevend als denktank die nieuwe kennis genereert en breed verspreidt. Nederland werkt nauw samen met de IFC in het PACT-programma gericht op verduurzaming van watergebruik in de textielsector, met name in Bangladesh. De IFC heeft samen met SECO en een Nederlandse bijdrage de *Natural Capital Coalition* (huidige *Capitals Coalition*) mede opgezet, die nauw samenwerkt met de *World Business Council for Sustainable Development*. Deze richt zich op betere besluitvorming door bedrijven over het gebruik en de afhankelijkheid van natuurlijk kapitaal: water en biodiversiteit.

#### Gendergelijkheid

*Relevant.* De IFC heeft in het kader van de kapitaalverhoging in 2018 toezeggingen gedaan ten aanzien van gendergelijkheid, waaronder een verviervoudiging in 2030 van de jaarlijkse financiering aan vrouwen en mkb-bedrijven geleid door vrouwen en een verhoging van de jaarlijkse toezeggingen aan financiële instellingen die specifiek gericht zijn op vrouwen (klanten/bedrijven). Deze toezeggingen maken onderdeel uit van de bredere genderstrategie van de Wereldbankgroep voor 2016-2023. Gelijke toegang voor mannen en vrouwen tot banen en productiemiddelen staat centraal in de strategie, waarbij ook aandacht is voor andere terreinen die essentieel zijn om die doelen te bereiken zoals onderwijs, (reproductieve) gezondheidszorg, bestrijding van gendergerelateerd geweld en het betrekken van mannen en jongens bij het voorkomen hiervan. Een tussentijdse evaluatie door IEG in 2021 concludeerde dat de IFC de uitvoering van de genderstrategie goed georganiseerd heeft en dat management en *staff* sterk gecommitteerd zijn. Een aandachtspunt is de vertaling van de kennis bij de *IFC Gender Group* naar de operationele

landenteams. Ook geeft IEG aan dat de IFC moet werken aan een sterkere uitvoering van haar beleid gericht op het voorkomen en aanpakken van gender-gerelateerd geweld.

### Klimaat

*Relevant.* De WBG speelt een belangrijke rol in de multilaterale architectuur voor klimaatfinanciering, en de IFC richt zich daarbij op de financiering van private-sectorprojecten die bijdragen aan klimaatmitigatie en -adaptatie. IFC is een van de uitvoerende organisaties van de *Climate Investment Funds* en het *Green Climate Fund*.

In de context van het nieuwe klimaatactieplan van de WBG voor 2020-2025, heeft de Wereldbankgroep, inclusief de IFC, zich geëngageerd aan een geïntegreerde benadering van klimaat en ontwikkeling en het aandeel klimaatfinanciering in de portefeuille van de WBG te laten groeien naar 35% in 2025. De WBG maakt goede voortgang en heeft dit percentage laten groeien van gemiddeld 16,7% van 2016-2020 naar 21,4% in FY2020. Het blijft belangrijk om de voortgang van de WBG ten aanzien van deze doelen nauwlettend te bewaken. In de WBG is de IFC een relatieve achterblijver in de vergroening van de portefeuille en de uitfasering van fossiele financieringen. De IFC heeft in 2018 haar *Green Equity Approach* ingevoerd, om financiële instellingen waar de IFC een deelneming in heeft genomen, te helpen om het aandeel klimaatfinanciering te vergroten en de financiering van kolen terug te brengen. De belangrijkste uitdaging voor de IFC blijft om haar portefeuille van investeringen aan financiële intermediairs verder te vergroenen. In het nieuwe WBG-klimaatactieplan heeft de IFC aangegeven dat de financieringen pas in 2025 volledig in lijn met de Parijs doelen kunnen worden gebracht, waar de Wereldbank dit al medio 2023 bereikt.

De analyse dat de *climate business opportunities* in ontwikkelingslanden tot 2030 ongeveer USD 23 biljoen bedragen, vormt de basis van de inzet door de IFC op klimaat. De IFC richt zich hierbij in belangrijke mate op het creëren van markten om deze kansen te realiseren. Hiertoe draagt Nederland financieel extra bij aan het *IFC Climate Advisory Partnership*. Dit *Partnership* bouwt voort op de formule van twee succesvolle initiatieven op het gebied van private investeringen in zonne-energie in Afrika. Met *Lighting Africa* leidde de IFC de ontwikkeling voor rurale markten voor decentrale zonne-energie. Met *Scaling Solar* stimuleert de IFC de opschaling van investeringen in grootschalige zonne-energiecentrales. Nederlandse steun heeft beide initiatieven mede mogelijk gemaakt.

### Private-sectorontwikkeling

*Relevant.* De IFC is een belangrijke speler op het gebied van private-sectorontwikkeling in ontwikkelingslanden. Private-sectorontwikkeling dient bij te dragen economische groei en banen in ontwikkelingslanden en daarmee aan armoedesbestrijding. Dit laatste is geen vanzelfsprekendheid en vereist voortdurende evaluatie en aansporing. Het lage-inkomensloket van de Bank, IDA, werkt steeds meer samen met MIGA en de IFC om private-sectorinvesteringen aan te trekken in lage inkomenslanden met hoge investeringsrisico's. Binnen IDA is er een *Private Sector Window* gecreëerd met als doel samen met MIGA en de IFC te investeren in private sectorontwikkeling, met name in landen die te maken hebben met fragiliteit en conflict. Het blijft zaak goed toe te zien dat de investeringen van IFC kwetsbare groepen bereiken en bijdragen aan vermindering van armoede en ongelijkheid.

Nederland draagt bij aan verschillende programma's van de IFC gericht op het versterken van de private sector. Ten behoeve van het MKB in ontwikkelingslanden is Nederland actief in *financial inclusion* en *access to finance* initiatieven van de IFC.

Nederland is naast het VK donor van de *Global SME Finance Facility* bij de IFC. Het gaat hierbij om een combinatie van investeringsmiddelen en technische assistentie. Verder is de IFC een belangrijke partner voor Nederland in het *single donor trustfund PSD in MENA*. Dit inzet van dit fonds is om via zowel technische assistentie als investeringen de private sector te stimuleren in een beperkt aantal landen in de regio.

#### Toekomstbestendig handels- en investeringssysteem

*Relevant.* Handelsfinanciering (*Trade Finance*) is fundamenteel in alle stadia van de toeleveringsketen en de mate van toegang tot handelsfinancieringsinstrumenten heeft een sterke invloed op de economische ontwikkeling van lage-inkomenslanden. De COVID-19-crisis heeft alle facetten van internationale handel aangetast, ook handelsfinanciering. De IFC speelt een leidende rol bij het ondersteunen en beschermen van wereldwijde handelsstromen met de armste landen ter wereld in een tijd waarin met name veel westerse *correspondent* banken zich terugtrekken uit handelsfinanciering. In het bijzonder richt de IFC zich op handelsfinanciering voor *agribusiness*, het MKB en energie.

Nederland draagt bij aan verschillende WBG-programma's gericht op handelsfacilitering, zoals de *Umbrella Facility for Trade*. Deze faciliteit levert een bijdrage aan de toegang van ontwikkelingslanden tot handel op nationaal, regionaal en mondiaal niveau. Ook draagt Nederland bij aan het *Trade Facilitation Support Program*, een fonds dat tot doel heeft de concurrentiepositie van ontwikkelingslanden te versterken via verbeteringen van de handelsfaciliteitsystemen en via het verlagen van de kosten van handel.

#### Opvang in de regio

*Relevant.* Nederland werkt samen met de IFC onder het *Prospects*-partnerschap. De IFC is in dit partnerschap één van de *implementing partners*. Het *Prospects*-partnerschap is een meerjarig innovatief samenwerkingsmodel met UNICEF, UNHCR, ILO, IFC en de Wereldbank om perspectief te bieden aan vluchtelingen, intern ontheemden en kwetsbare gastgemeenschappen in de Hoorn van Afrika en de MENA regio. Nederland maakt voor de looptijd van het partnerschap (2019-2023) USD 42,1 mln. aan de IFC over in 4,5 jaar tijd. De rol van de IFC is de bevordering van private-sectorinvesteringen die werkgelegenheid voor de *Prospects*-doelgroep opleveren. De IFC doet dit o.a. door *advisory services*: analyse, studie en advies aan (semi) publieke organisaties, private sector en vertegenwoordigende organisaties, op het gebied van wet- en regelgeving en financiële inclusie. Hierin heeft de IFC tot op heden onder *Prospects* goede stappen gezet. Daarnaast biedt de IFC *blended finance instrumenten aan*: een mix van verschillende soorten financiering (via intermediairs of direct aan ondernemers) om risico's te verminderen en financiële levensvatbaarheid te vergroten van private projecten en investeringen. De IFC is hier Q2 2021 mee gestart. De verwachting van Nederland is dat de IFC kan bijdragen aan het scheppen van werkgelegenheid, zowel door steun aan private sector-initiatieven dóór vluchtelingen en initiatieven die werkgelegenheid bieden aan vluchtelingen. De komende jaren zal moeten blijken of de IFC hierin slaagt. De resultaten van de *blended finance* inspanningen zullen over een wat langere termijn zichtbaar worden.

<b>Rollen van de organisatie</b>			
	<b>Uitvoerend</b>	<b>Coördinerend</b>	<b>Normatief</b>
Voedselzekerheid	4	3	4
Water	4	3	4
Gendergelijkheid	3	3	4
Klimaat	3	3	3
Private sector ontwikkeling	4	3	3

Toekomstbestendig Handels- en investeringsysteem <sup>12</sup>	3		
Opvang in de regio	3	3	3

Beoordeling: Licht = 1, Matig = 2, Relatief sterk = 3, Sterk = 4

<sup>12</sup> De IFC heeft grotendeels een uitvoerende rol op het beleidsthema 'toekomstig handels- en investeringsysteem', en daarom is geen score gegeven voor de twee andere mogelijke rollen in deze tabel