



Aan:
Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Immigratie- en
Naturalisatiedienst**
Directie Strategie en
Uitvoeringsadvies

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 16275
2500 BG Den Haag
www.ind.nl

nota

Contactpersoon

-

T -

Datum

24 augustus 2021

Ons kenmerk

-

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

-

1. Doel nota

Ter info

2. Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

- Tijdlijn/feitenrelaas
- Onderscheid instructies
- Cijfers over de A van amv

3. Toelichting op het advies

3.1 Tijdlijn/feitenrelaas

2019

Juni: Een individuele zaak werd voorgedragen aan SUA.

- Het betrof een kind die als pleegkind via nareis overkwam naar de oma die hem altijd verzorgd. Vervolgens vroeg dit kind zelfstandig asiel aan, en werd als amv aangemerkt. Het kind vroeg nareis aan voor de biologische ouders. Dit werd als onwenselijk gezien. Als afwijzingsgrond is aangevoerd dat het kind niet als alleenstaand kon worden aangemerkt omdat het sinds jaar en dag werd verzorgd door de oma. Er werd bezwaar aangevoerd dat het kind wel een amv was, omdat het onder de voogdij van Nidos stond. Er is toen op advies van SUA aangegeven dat een een Nidos voogdijakte als zodanig niet doorslaggevend is bij de vraag of een kind als alleenstaand kan worden aangemerkt. Deze lijn is geaccordeerd door de Rb zie VK 19 / 6178.

27 Juni: Wijziging van de werkwijze is aangepast in de Handvatten Nareis met verwijzing naar interpretatie gewoonterecht. (intern document met bundeling beleidsinformatie van nareis)

2020

7 oktober: Q&A ingediend en beantwoord door SUA en JZ. Dublin claim-in zaak waarbij amv als pleegkind bij een opa verbleef. Hij werd niet als alleenstaand aangemerkt en nareis voor de ouders is afgewezen. (Q&A is intern vragenproces waarbij beslismedewerkers vragen aan SUA voorleggen)

12 november: telefonisch overleg met Nidos over de vraag of nareisaanvragen van amv die niet als alleenstaand kunnen worden aangemerkt, kunnen worden omgezet naar 8 EVRM mvv-aanvragen zodat er snel kan worden beslist.

26 november: mailwisselingen met Nidos over de uitleg van het juridische begrip 'alleenstaand'.

Datum
24 augustus 2021

15 december: Gesprek met Nidos over de A van amv met dossierhouders SUA & DMB. Aanleiding om beleid opnieuw onder de loep te nemen. Conclusies:

Ons kenmerk

Uw kenmerk

- Gebruikelijk om jongere bij familie te plaatsen, ook als hij/zij familie niet kent. Nidos wijst op gevolgen voor voogdijsysteem en opvangbeleid. Angst dat kinderen niet meer bij gezinsleden willen wonen, of niet onder Nidos willen vallen.
- Je zou de familie als pleegouder/opvangouder kunnen zien voor de zorg, en de verantwoordelijkheid blijft bij Nidos liggen.
- De familie wordt niet aangewezen als wettelijk voogd, tenzij hiervoor expliciete toestemming is gegeven door bio-ouders.
- Nidos ziet het dat zij verantwoordelijk zijn, wettelijk, maar ook feitelijk.
- 8EVRM is een optie voor gezinshereniging, maar vormt door leges toch een obstakel.
- Afsproken dat we tijdelijk soortgelijke zaken aanhouden. Het gaat om 7 zaken.

2021

15 maart: Nota de A van AMV naar SJ&V via DJ. Verzoek mondeling overleg.

31 maart: Overleg met SJ&V/SUA/DMB over A van AMV, vooralsnog geen reden stoppen werkwijze. Verzoek inventarisatie van zaken.

8 april: publicatie intern informatiebericht over de A van AMV waarin naar aanleiding van een individuele casussen de zin in de Handvatten nader is uitgewerkt voor uniforme toepassing beslisdirecties. In het IB is meer uitleg gegeven over de invulling van de Gezinsherenigingsrichtlijn en dat een voogdijakte niet doorslaggevend. In het IB staat uitgelegd hoe te handelen als een amv bij een familielid verblijft, wat er moet worden gevraagd aan de klant en toelichting over doorverwijzing naar 8EVRM. Dit IB is afgestemd met SUA/JZ/JAZ/DMB.

April: wijziging IND correspondentie met extra vragen over amv. Werkwijze bedacht voor zaken waarin later in de procedure IND erachter komt dat amv bij familie verblijft.

Mei: nadere mailwisselingen met Nidos over wanneer een AMV als alleenstaand kan worden aangemerkt.

1 juni: overleg Nidos met SUA, JZ en A&B. Waarschuwing Nidos geeft aan dat er veel klanten geraakt zullen worden door deze werkwijze. (notulen per mail)

2 juni: Mail Nidos naar DMB en IND dat 207 amv bij gezinsleden wonen en hierdoor zullen worden geraakt. Besluit DMB aanvullende nota te schrijven.

17 juni: overleg DA&B met Nidos. Nidos herhaalt zorgen over A van AMV

Zomer: afstemmen DMB/SUA/JZ/JAZ concepten opvolgnota A van AMV. Overleg A&B/SUA/JZ over toepassing informatiebericht.

12 augustus: NRC stelt persvragen over A van AMV.

16 augustus: DMB en IND beantwoorden persvragen.

23 augustus: NRC publiceert artikel A van AMV. Overleg SJ&V/HIND/DMB over opvolgende nota en Kamerbrief.

Datum
24 augustus 2021

Ons kenmerk

Uw kenmerk

3.2 Onderscheid instructies

De IND hanteert verschillende instructies om medewerkers en externen te informeren over beleid en werkwijzen. Voor het onderwerp A van AMV is gebruik gemaakt van 2 verschillende instructies. Sinds juni 2019 golden de Handvatten Nareis. Na de eerste nota is in april 2020 een Informatiebericht opgesteld. Er is geen werkinstructie over dit onderwerp. De grondslag van het beleid is artikel 2 sub f van de Gezinsherenigingsrichtlijn. Om daar in de casuïstiek richting aan te kunnen geven zijn de Handvatten aangepast, en later het IB opgesteld. Zo hebben de medewerkers extra uitleg ten aanzien van de casuïstiek.

De Handvatten zijn afgestemd met SUA en JZ. Het IB is afgestemd met SUA/JZ/DMB en JAZ. Allebei deze documenten zijn intern. Kort gezegd zijn de Handvatten uitleg over hoe te handelen in samenwerking van adviseurs van SUA en JZ. Een IB is een korte instructie over een (tijdelijke) werkwijze.

Dit zijn de werkafspraken van SUA over Werkinstructies en informatieberichten, en de Handvatten:

Een werkinstructie wordt ingezet als:

- *het een groot onderwerp betreft waarover het primair proces integraal wordt geïnstrueerd (uitleg beleid, jurisprudentie, proces, toelichting). Een werkinstructie wordt (vaak) tezamen met andere directies geschreven.*
- *het een onderwerp betreft waarover het primair proces moet worden geïnstrueerd maar de Vc geen haakje biedt (bijv. schade verzoeken, WOB, WBP)*

Een informatiebericht wordt ingezet als:

- *het primair proces met spoed (doel: binnen één dag na feit: bijv een uitspraak of een kamerbrief) geïnformeerd of geïnstrueerd moet worden;*
- *het informatie of instructie betreft die in principe tijdelijk is (in principe niet langer dan 6 maanden);*
- *het informatie betreft die al gedeeld moet worden met het primair proces tot het moment dat het in een WI of WBV/WBN kan worden opgenomen.*

De Handvatten worden ingezet als:

- *verzameling van eerdere en bestaande beleidsinstructies*
- *wordt aangepast nav individuele casuïstiek op basis van afspraken met A&B/SUA/JZ.*

Het is niet de bedoeling dat er in Werkinstructies of Informatieberichten of Handvatten beleidsregels worden opgenomen die niet al in Vw, Vb, VV of Vc staan. Uitgangspunt is dat het beleid openbaar is en voor iedereen kenbaar. Instructies voor medewerkers over hoe zij bepaalde zaken moeten aanvliegen, hoe zij bepaalde processen moeten doorlopen of hoe zij hun bepaalde regels moeten interpreteren zijn niet per definitie openbaar. De IND heeft ervoor gekozen alle Werkinstructies die openbaar zijn, te publiceren op de website van de IND zie: [Werkinstructies | Immigratie- en Naturalisatiedienst \(IND\)](#). Er

kan ook voor worden gekozen om een werkinstructie niet te publiceren op website IND. Het gaat dan met name om instructies waarin informatie staat die de bedrijfsprocessen van de IND kunnen schaden. Dus denk aan informatie over handhaving/nationale veiligheid of anderszins waardoor kwaadwillenden misbruik kunnen maken van deze informatie.

Voor informatieberichten geldt dat ervoor gekozen is om deze niet per definitie openbaar te maken omdat het hier vaak tijdelijke informatie betreft die later in een WI of de Vreemdelingencirculaire komen. Uitgangspunt is dat informatieberichten maximaal 6 maanden geldig zijn (uitzonderingen daargelaten). Het gaat om duiding en handvatten van beleid uit hogere regelgeving (bijv de Vc) en jurisprudentie en kamerbrieven die beslismedewerkers helpt om hun werk op een goede eenduidige wijze uit te voeren.

Datum
24 augustus 2021

Ons kenmerk

Uw kenmerk

De handvatten Nareis bevatten een bundeling van beleidsinformatie die er op het gebied van het werksoort nareis is. Het vormt een handvat naast de bekende wet- en regelgeving om op een aanvraag te beslissen. Met dit document wordt uitvoering gegeven aan de toezegging zoals gedaan in de Kamerbrief van 23 november 2017. Het bevat dus geen nieuw beleid, maar slechts een verzameling van eerdere en bestaande beleidsinstructies.

Conclusie:

De IND geeft op dit terrein uitvoering aan de Gezinsherenigingsrichtlijn. Er is hiervoor dus géén specifieke Werkinstructie (niet in 2019/2020/2021). Wel zijn er op basis van individuele casuïstiek op 17 juni 2019 Handvatten gemaakt voor de beslisdirectie. Dit is niet openbaar want het betreft een uniforme werkwijze voor beslissers. Op 8 April 2021 is een intern IB opgesteld om de werkwijze met extra casuïstiek voor de beslisdirectie te uitleggen. Dit IB is intern. Ook dit heeft niet geleid tot een openbare WI.

3.3 Cijfers

Nidos heeft 207 zaken geïdentificeerd:

Aantal pupillen per regio per 15 april 2021:

Regio Breda en Tilburg	24 pupillen
Regio Arnhem	14 pupillen
Regio Alkmaar/Haarlem	22 pupillen
Regio Zwolle/Assen	27 pupillen
Regio Den Haag	11 pupillen
Regio Groningen/Assen	14 pupillen
Regio Roermond	34 pupillen
Regio Rotterdam	18 pupillen
Regio Amersfoort	13 pupillen
Regio Den Bosch	30 pupillen
Totaal	207 pupillen

Aan Nidos is verzocht dit te onderbouwen met v-nummers, hierop is niet gereageerd. Deze 207 zaken zijn nog niet allemaal geïdentificeerd door de IND. Uit navraag bij de uitvoering komt het volgende beeld naar voren:

- 1x afwijzing nareis
- 6x omzetting naar 8 EVRM
- 5x aanvraag beide kaders
- 3x verhuizen om alsnog alleenstaand te worden.
- 1x amv meerderjarig (en valt dus buiten de boot in beide kaders)

Er zijn dus 16 zaken geïdentificeerd. Er zitten mogelijk meer zaken in de voorraad die nog niet in behandeling zijn genomen. Ook heeft de uitvoering de casuïstiek niet nauwkeurig heeft bijgehouden, dus deze cijfers geven mogelijk geen volledig beeld.

-
Datum
24 augustus 2021

4. Politieke en bestuurlijke context

PM

Ons kenmerk

5. Communicatie

PM

Uw kenmerk

6. Afstemming

PM

7. Bijlagen

PM