



Aan

Minister VWS

Deadline: 22 september
2021

TER BESLISSING

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 5

Opgesteld door

@minvws.nl

Datum

17 september 2021

Kenmerk

3239332-1913771-WJZ

Uw kenmerk

Zaaknummer

Bijlage(n)

1

nota

Nader rapport wetsvoorstel Verzamelwet Wlz

1. Aanleiding

De Afdeling advisering van de Raad van State (Afdeling) heeft advies uitgebracht over het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet langdurige zorg in verband met diverse onderwerpen op het gebied van langdurige zorg (hierna: Verzamelwet Wlz). In de bijlage bij deze nota vindt u de onderwerpen omschreven. Het betreft een licht dictum (dictum B). Vanwege de demissionaire status van het kabinet moet het nader rapport eerst worden voorgelegd aan de ministerraad.

Het wetsvoorstel betreft een wijziging van de Wet langdurige zorg (Wlz) en heeft betrekking op een aantal kleinere onderwerpen:

- Huishoudelijke hulp;
- Cliëntondersteuning;
- Raadpleegfunctie;
- inschrijving van verzekerden en overige technische wijzigingen.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd:

- in te stemmen met het concept nader rapport, het aangepaste wetsvoorstel en de aangepaste memorie van toelichting en het MR-formulier;
- het MR-formulier te ondertekenen.

Reden deadline: Het is de bedoeling dat het nader rapport wordt behandeld in de ministerraad van 1 oktober. Na akkoord van de ministerraad kan het wetsvoorstel worden ingediend bij TK.

3. Kernpunten

Aanpassingen n.a.v. advies van de Afdeling:

De Afdeling heeft een opmerking op de inwerkingtredingsbepaling van het wetsvoorstel. Ten tijde van indienen bij de Afdeling was nog niet duidelijk welke wijzigingen terugwerkende kracht dienen te krijgen. Daarover merkt de Afdeling terecht op dat omwille van de rechtszekerheid duidelijk moet zijn of een bepaling terugwerkende kracht heeft en waarom dat noodzakelijk is. Inmiddels is met de NZa bekeken welke bepalingen terug dienen te werken. Het gaat om het

onderwerp huishoudelijke hulp. Deze zorg wordt in de praktijk al verleend op grond van de Wlz, maar dit is niet goed geregeld in de wet.

Datum
17 september 2021

Kenmerk

N.a.v. de opmerking van de Afdeling is het wetsvoorstel aangepast (in plaats van een mogelijkheid tot terugwerkende kracht, een zekerheid tot terugwerkende kracht) alsmede de memorie van toelichting (uitgewerkt is waarom terugwerkende kracht noodzakelijk is). Ook is in het nader rapport aangegeven dat het onderwerp 'tandheeskundige zorg' is geschrapt.

Schrappen van tandheeskundige zorg

Op grond van het huidige artikel 3.1.1 van de Wlz omvat het verzekerde pakket voor de Wlz-cliënt die verblijf en behandeling van dezelfde instelling ontvangt, ook tandheeskundige zorg die door of namens die instelling wordt geleverd. Verder is in het huidige artikel 4.2.2, eerste lid, van de Wlz, bepaald dat een zorgkantoor ter uitvoering van de zorgplicht schriftelijke overeenkomsten sluit met zorgaanbieders die zorg kunnen verlenen die ingevolge artikel 3.1.1 van de Wlz verzekerd is.

In het wetsvoorstel Verzamelwet Wlz zoals dit aan de Raad van State is voorgelegd, was een wijziging van voornoemde bepalingen opgenomen. Ten eerste zou worden geregeld dat het zorgkantoor geen overeenkomsten hoeft te sluiten met aanbieders van tandheeskundige zorg. Met deze wijzigingen was beoogd aan te sluiten bij de sinds medio 2017 gangbare praktijk waarbij de tandheeskundige zorg meestal door aanbieders van tandheeskundige zorg (tandarts, mondhygiënist) zonder tussenkomst van de instelling waar de cliënt verblijf met behandeling ontvangt, wordt gedeclareerd bij het zorgkantoor. In lijn met bovenstaande zou ten tweede de verantwoordelijkheid van instellingen worden gewijzigd. Indien tandheeskundige zorg immers zonder tussenkomst van de instelling bij het zorgkantoor kan worden gedeclareerd, strookt het hiermee niet indien instellingen wel verantwoordelijk blijven voor het leveren van tandheeskundige zorg. In het wetsvoorstel was daarom bepaald dat tandheeskundige zorg niet meer door of namens de instelling (waarvan de Wlz-cliënt verblijf alsmede behandeling ontvangt) hoeft te worden geleverd. Voornoemde wijzigingen waren bedoeld om de wetgeving aan te passen aan de bestaande praktijk en waren daarom als technisch beoordeeld. Bij nader inzien blijkt de praktijk ingewikkelder te liggen, omdat ook instellingen soms wél zorg dragen voor de mondzorg. Verder veranderen de voorgestelde wijzigingen de aanspraak voor de Wlz-cliënt en de rol en de verantwoordelijkheid van de zorginstelling en die van het zorgkantoor verandert. Deze bepalingen zouden ertoe leiden dat de verantwoordelijkheid voor de levering van tandheeskundige zorg voor Wlz-cliënten die verblijf met behandeling van dezelfde instelling ontvangen, bij het zorgkantoor komt te liggen. Dit gaat verder dan een technische wijziging.

Wij adviseren u daarom ter gelegenheid van het nader rapport dit onderwerp te schrappen. Er wordt een onderzoek gestart naar de gewenste positionering van tandheeskundige zorg binnen de Wlz. Na afronding hiervan zal worden bezien of en zo ja, hoe aanpassing van de Wlz op dit punt wenselijk is.

Overige informatie over het wetsvoorstel

Huishoudelijke hulp

Ten aanzien van dit onderwerp heeft uw voorganger reeds in 2017 ingestemd een wetswijziging voor te bereiden om de Wlz aan te passen om structureel te regelen dat de Wlz-aanspraak voor verzekerden die niet in een instelling wonen huishoudelijke hulp inhoudt, en niet slechts het schoonhouden van de woonruimte.

Datum
17 september 2021

Kenmerk

Clientondersteuning

Ten aanzien van dit onderwerp bent u er eerder over geïnformeerd dat er bewust is gekozen voor een kan-bepaling, voor het creëren van de mogelijkheid voor zorgkantoren om cliëntondersteuning Wlz voorafgaand aan de Wlz-indicatie te kunnen bieden. Met deze "kan bepaling" wordt duidelijk gemaakt dat cliëntondersteuning in beginsel tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort zolang er geen Wlz-indicatie is afgegeven, maar dat zorgkantoren, afhankelijk van de omstandigheden van het geval, deze ondersteuning ook (rechtmatig) kunnen bieden. Dit scenario doet het meeste recht aan de situatie die we beogen: gemeenten en zorgkantoren zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor cliëntondersteuning voor cliënten in aanloop naar een Wlz-indicatie. Het advies van de Afdeling heeft geen verandering voor dit voorstel gehad.

Raadpleegfunctie

U heeft eerder ingestemd met het voorstel om een wetswijziging voor te bereiden die het mogelijk maakt dat aanbieders van Zvw-zorg voortaan tijdig kunnen informeren in welk domein zorg geleverd en gedeclareerd moet worden. De wettelijke grondslag voor het delen van persoonsgegevens via de Wlz-raadpleegfunctie is noodzakelijk voor de financiering van de zorg en de uitvoerbaarheid van het zorgstelsel dat bestaat uit meerdere domeinen.

Inschrijving van verzekerden

De inschrijving verzekerden is niet eerder expliciet aan u voorgelegd. Het gaat hier om de situatie dat de zorgverzekeraar die geen Wlz-uitvoerder in de groep heeft, op grond van de Wlz zorgt voor inschrijving in plaats van dat de verzekerde dat zelf moet doen. Op deze wijze worden verzekerden ontlast omdat zij niet zichzelf hoeven in te schrijven, lopen verzekerden niet het risico dat zij niet bij een Wlz-uitvoerder zijn ingeschreven en worden eventuele fouten voorkomen. Zij komen hiermee voor de Wlz in eenzelfde positie als verzekerden van een zorgverzekeraar die wel een Wlz-uitvoerder heeft. Voorts wordt voorgesteld dat de verzekeraar die geen Wlz-uitvoerder in de groep heeft ook een verzekerde die in het buitenland woont, inschrijft. Dit zal geschieden bij een Wlz-uitvoerder van een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen regio. Op deze wijze worden alle verzekerden op een gelijke manier behandeld. Omdat dit een technische wijziging is en later aan het traject is toegevoegd is dit onderwerp eveneens niet geconsulteerd.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De verankeren zijn relatief klein en betreffen het finetunen van regelgeving of het ondersteunen van de uitvoeringspraktijk in de regelgeving.

Datum
17 september 2021

Kenmerk

Huishoudelijke hulp

Het betreft zorg voor kwetsbare cliënten die abusievelijk niet eerder is opgenomen in de Wlz voor deze leveringsvormen. Daarom wordt er politiek draagvlak verwacht voor dit voorstel. Het voornemen om deze zorg alsnog op te nemen is in de Voortgangsrapportage Wlz van 17 mei 2017 al gedeeld met de Tweede Kamer.

Clientondersteuning

In het VSO over de brief van 12 juli 2018 over de inzet van extra middelen, die in het Regeerakkoord zijn opgenomen voor cliëntondersteuning, zijn door verschillende fracties vragen gesteld over de overgang tussen de Wmo- en de Wlz-cliëntondersteuning. Deze overgang wordt door verschillende fracties (PVV, CDA en D66) her- en erkend als knelpunt waarvoor een oplossing nodig is. Daarnaast wordt door verschillende fracties (PVV, CDA, D66 en GroenLinks) specifiek gevraagd of u bereid bent om in regelgeving vast te leggen dat de cliënt – desgewenst – dezelfde cliëntondersteuner kan behouden bij een overgang tussen de (wets-)domeinen. Dit is op grond van het wetsvoorstel alleen mogelijk wanneer gemeente en zorgkantoor dezelfde organisaties en/of cliëntondersteuners hebben gecontracteerd. De wisseling van de persoon van de cliëntondersteuner bij overgang tussen de domeinen wordt met deze wetswijziging dan ook niet opgelost. Naar verwachting leidt deze wetswijziging wel tot een meer natuurlijke samenwerking tussen cliëntondersteuners en een betere overdracht. Daarnaast hebben cliëntondersteuners die op grond van de Wlz worden ingezet, veel kennis van en ervaring met de Wlz en kunnen de cliënt zo ondersteunen bij het aanvragen van het indicatiebesluit en bij het maken van een keuze voor de meest passende zorg en/of instelling. De specifieke kennis over de Wlz is in mindere mate aanwezig en beschikbaar bij de cliëntondersteuners die cliëntondersteuning leveren in het kader van de Wmo (2015). Volledige kennis van beide domeinen is niet voor elke cliëntondersteuner haalbaar.

Raadpleegfunctie

Gezien de brede steun voor dit voorstel in de consultatiereacties wordt ook hier politieke steun voor verwacht.

Inschrijving verzekerden

Er bestaat draagvlak voor de wijziging inschrijving verzekerden omdat verzekerden die verzekerd zijn bij een zorgverzekeraar die geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek waarvan ook een Wlz-uitvoerder deel uitmaakt, automatisch wordt ingeschreven bij de Wlz-uitvoerder die als zorgkantoor aangewezen is in de regio waar de verzekerde woont of, indien de verzekerde in het buitenland woont, bij de Wlz-uitvoerder in een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen regio. Op dit moment moet een verzekerde zich zelf inschrijven bij een Wlz-uitvoerder die werkzaam is in de gemeente waar hij woont indien hij verzekerd is bij een zorgverzekeraar die geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek waarvan ook een Wlz-uitvoerder deel uitmaakt.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Van 24 juli 2020 tot en met 6 september 2020 heeft de internetconsultatie plaatsgevonden. Er zijn 16 reacties op het wetsvoorstel geweest.

Het merendeel van deze reacties zag op de voorgestelde wijziging om cliëntondersteuning op basis van de Wlz voorafgaand aan het indicatiebesluit mogelijk te maken. Uit de reacties valt op te maken dat het als efficiënt wordt gezien om cliëntondersteuning Wlz voorafgaand aan het Wlz-indicatiebesluit mogelijk te maken. Wel werden er nog vragen gesteld over: de samenloop van cliëntondersteuning op grond van de Wmo 2015 en op grond van de Wlz, de beoogde doelgroep voor de wijziging, de financiële consequenties van cliëntondersteuning, evaluatie en over een eventuele algemene maatregel van bestuur. In de memorie van toelichting is ingegaan op de internetconsultatie. Eind november is het advies van de AP ontvangen over het onderwerp de raadpleegfunctie en is het onderwerp de inschrijving van Wlz-verzekerden aan het wetsvoorstel toegevoegd.

Datum

17 september 2021

Kenmerk

c. Financiële en personele gevolgen

Er zijn geen financiële of personele gevolgen

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Het wetsvoorstel is juridisch haalbaar. N.a.v. het advies van de Afdeling is het wetsvoorstel en de toelichting aangepast. De inwerkingtreding van het wetsvoorstel wordt geregeld bij Koninklijk Besluit. In het wetsvoorstel (artikel II) is opgenomen dat het tijdstip van inwerkingtreding voor de verschillende artikelen of onderdelen verschillend kan worden vastgesteld. Ook regelt artikel II dat de artikelen over cliëntondersteuning terugwerkende kracht krijgen. Het vooralsnog schrappen van het onderwerp tandheelkundige zorg en later opnemen in een nota van wijziging is juridisch haalbaar.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De wijzigingen in de memorie van toelichting n.a.v. het advies van de Afdeling zijn afgestemd met de NZa. Interne afstemming van het nader rapport, het wetsvoorstel en de toelichting heeft plaatsgevonden met LZ, Z en DMO.

f. Gevolgen administratieve lasten

In de memorie van toelichting wordt ingegaan op de administratieve lasten van het wetsvoorstel. De ATR heeft aangegeven zich te kunnen vinden in de beschrijving van de gevolgen voor de regeldruk en deelt de inschatting dat er nauwelijks additionele gevolgen voor de regeldruk zijn. De ATR heeft gezien de beperkte gevolgen besloten tot een ambtelijke afhandeling van de adviesaanvraag.

g. Toezeggingen

Eind 2016 bleek de aanspraak 'schoonhouden van de woonruimte' in de Wlz te beperkt te zijn voor Wlz-verzekerden die niet in een instelling wonen of hun zorg krijgen via een vpt. Tijdens het VAO Trekkingsrechten van 22 december 2016 heeft de toenmalige Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport reeds toegezegd om spoedig voor de ontstane situatie een oplossing te vinden.

In de brief 'Overgang cliëntondersteuning van de Wmo naar de Wlz' van 17 juli 2020 heeft u de Kamer geïnformeerd over de laatste stand van zaken rondom de

overgang Wmo – Wlz. Hierin heeft u aangegeven met betrokken partijen in gesprek te gaan over de wijze waarop hieraan vorm kan worden gegeven, waaronder over de mogelijkheid van het aanpassen van het wettelijk kader. Deze gesprekken zijn inmiddels gevoerd en hebben geleid tot voorgestelde wetswijziging.

Datum
17 september 2021

Kenmerk

h. Fraudetoets
N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

In deze nota zijn alle tot personen herleidbare gegevens op ambtelijk niveau onleesbaar gemaakt.