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## “Waakzaam en Dienstbaar”

### Inleiding

#### 1. Taak

De politie heeft de wettelijke taak de rechtsorde te handhaven en zorg te dragen voor de veiligheid van de (lokale) samenleving en al haar burgers. Het mag duidelijk zijn dat dat veiligheid van moskeeën en andere gebedshuizen binnen deze taak valt en de politie deze niet lichtzinnig opvat.

Onder gezag van de Officier van Justitie voert de politie het opsporingsonderzoek uit, zodat het Openbaar Ministerie (OM) verdachten van strafbare feiten kan vervolgen en voor de rechter kan brengen.

Als de politie optreedt ter handhaving van de openbare orde en ter uitvoering van de hulpverleningstaak, dan staat zij onder het gezag van de burgemeester.

De gemeente en politie kunnen helpen met advies en indien nodig ook met toezicht of andere maatregelen wanneer de situatie daarom vraagt. Het nemen van maatregelen gebeurt op basis van (voorstelbare) dreiging en risico. Er wordt natuurlijk zoveel mogelijk aan gedaan, maar risico’s zijn nooit 100 procent uit te sluiten. De AIVD, MIVD en de politie leveren informatie over concrete of voorstelbare dreiging. Op basis van deze informatie kan worden besloten tot beveiligingsmaatregelen, zoals het beveiligen van een moskee. Deze maatregelen moeten bij de situatie passend en proportioneel zijn. De burgemeester of Hoofdofficier van justitie (afhankelijk van het traject) oordeelt hierover en heeft hierover het gezag.

#### 2. Huidige situatie

Hoewel incidenten soms provocerend en zelfs diep kwetsend zijn van aard, betreft het niet altijd een strafbaar feit. Een voorbeeld hiervan zijn de aan 24 moskeeën verstuurde pakketjes, met luiers, versnipperde koranverzen en een cartoon van de profeet. Deze incidenten vormden geen directe fysieke bedreiging voor de moskee, haar bestuur of haar bezoekers, maar hebben wel degelijk een impact op het gevoel van veiligheid binnen de moslimgemeenschap gehad.

Naar aanleiding van dreigbrieven die verschillende moskeeën eerder dit jaar hebben ontvangen, heeft de politie actief moskeebesturen benaderd om te vragen of er bedreigingen zijn binnengekomen en/of pakketten zijn bezorgd. Waar nodig zijn passende en proactieve acties ondernomen.

Ook bij de tramaanslag in Utrecht op 18 maart 2019 zijn door politie proactief preventie maatregelen getroffen bij o.a. moskeeën en andere objecten.

Ook naar aanleiding van incidenten in het buitenland, zoals de aanslag op een moskee in Canada alsmede de aanslag van Brandon Tarrant op 2 moskeeën in Nieuw-Zeeland op 15 maart 2019, hebben wijkagenten moskeeën in Nederland diezelfde dag bezocht om de stemming te peilen en aan te geven dat de politie er is om de moslimgemeenschap te beschermen.

Vanuit de nationale overheid zijn de Handreiking Veilige Moskee en het Handboek Veiligheid religieuze instellingen beschikbaar gesteld aan lokale overheden. Hiermee worden lokale overheden ondersteund om samen met moskeebesturen en politie een bijdrage te leveren aan de vermindering van concrete spanningen en incidenten rondom moskeeën.

#### 3. Tot slot

De hulpvraag van de burger staat bij de politie centraal. Het is daarbij essentieel dat we in verbinding met elkaar staan en het gesprek blijven voeren over hoe veiligheid en onveiligheid wordt ervaren door moskeeën, islamitische-, instellingen en -verenigingen en te horen wat de politie nog meer kan doen om gevoelens van onveiligheid weg te nemen.

Maatregelen ter preventie, goed contact met de wijkagent, het verhogen van de aangiftebereidheid, een effectieve opsporing en vervolging dragen ook bij aan de veiligheid en veiligheidsbeleving.

Het is daarom van groot belang dat de moslimgemeenschap altijd voor vragen (vrijblijvend) met de wijkagent contact opneemt, zodat kwesties en spanningen tijdig in beeld komen. Wijkagenten stellen zichzelf het doel, zoveel als mogelijk, zichtbaar te zijn, waaronder in en rondom moskeeën of andere religieuze instellingen om zo een bekend en vertrouwd gezicht te zijn voor zowel haar bezoekers als het bestuur.

Helaas kampt de politie op dit moment met een forse onderbezetting binnen de Gebiedsgebonden Politiezorg (GGP), waardoor de zichtbaarheid in de wijk en mogelijk ook rondom moskeeën onder druk staat. Deze onderbezetting, in combinatie met andere factoren, leidt de afgelopen jaren tot allerhande inzetbaarheids- en inplanbaarheidsproblemen die vooral de agenten raken die in de roosterdienst (incidentafhandeling) werken.

Dit onderbezettingsvraagstuk, dat zeker de komende jaren, in ieder geval tot 2024, zal aanhouden, leidt er toe dat ook wijkagenten ingezet worden voor de incidentafhandeling (24/7).

Enerzijds een goede zaak, omdat op deze wijze wijkagenten nog meer in verbinding staan met (andere) collega’s uit het basisteam en anderzijds zijn ze tijdens hun noodhulpdienst ook daadwerkelijk in de wijk aanwezig.

Anderzijds, het beroep dat vanuit de incidentafhandeling (of andere werkzaamheden) op wijkagenten wordt gedaan, moet echter niet te groot worden. Het streven om 80% in de wijk aanwezig te zijn, is en blijft dan ook de norm. Ondanks deze onderbezetting spannen de korpsleiding, maar ook de gezagen (burgemeester en (hoofd)officier van justitie) zich in dat de politie zoveel mogelijk in verbinding staat met de wijken, hun bewoners, als met bezoekers van moskeeën en overige instellingen.