

Aan
De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Ondernemerschap

Auteur

[Redacted]

Datum

23 juli 2021

Kenmerk

DGBI-O / 21197442

BHM: 21209724

nota

Beantwoording Kamervragen nav het wetsvoorstel
'verkorten betaaltermijnen'

Bijlage(n)

Parafenroute

DGB&I

[Redacted]

O, Directeur

[Redacted]

O, MT-lid

[Redacted]

WJZ, Coördinerend jurist

[Redacted]

BBR

[Redacted]

Aanleiding

De Tweede Kamer heeft op 27 mei 2021 verslag uitgebracht van haar bevindingen over het wetsvoorstel Wijziging van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek in verband met het verkorten van de wettelijke betaaltermijn tot 30 dagen (hierna: 'het wetsvoorstel'). De vaste commissie voor EZK acht de openbare beraadslaging over dit wetsvoorstel voldoende voorbereid, onder het voorbehoud dat de regering de gestelde vragen en de gemaakte opmerkingen tijdig en genoegzaam heeft beantwoord. In de bijlage vindt u de nota naar aanleiding van het verslag, waarin de gestelde vragen en opmerkingen worden beantwoord.

Geadviseerd besluit

U kunt de nota naar aanleiding van het verslag ondertekenen.

Kernpunten

Evaluatie en wetsvoorstel

- Op 8 juni 2020 heeft u mede namens de Minister voor Rechtsbescherming een Kamerbrief betreffende de evaluatie van de Wet tegengaan onredelijk lange betaaltermijnen naar de Tweede Kamer gestuurd.
- In de brief heeft u aangegeven een wetsvoorstel voor te bereiden waarin de maximaal toegestane betaaltermijn voor betalingen van grote bedrijven aan mkb-ondernemingen van 60 dagen wordt teruggebracht naar 30 dagen.
- Dit wetsvoorstel is op 16 maart 2021 aan de Tweede Kamer aangeboden.

Nota naar aanleiding van het verslag

- Op 27 mei 2021 heeft de inbreng voor het verslag plaatsgevonden.
- De leden van de fracties van VVD, CDA, D66, SP en SGP vinden het positief dat dit wetsvoorstel erop is gericht om de wettelijke betaaltermijn te verkorten tot 30 dagen, zodat ondernemers op tijd worden betaald.
- De vragen en opmerkingen in het verslag zien op:
 - het beoogde doel van het wetsvoorstel;
 - de reikwijdte van het wetsvoorstel;
 - het opnemen van een evaluatiebepaling;
 - het Meldpunt Achterstallige Betalingen dat op 26 januari jl. bij de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) is geopend (met name

- over de duur van het meldpunt en op welke manier er bekendheid is gegeven aan het meldpunt);
- flankerende maatregelen zoals het instellen van een periodieke rapportage van de ACM en een meldplicht voor accountants bij bedrijven die regelmatig betaaltermijnen overschrijden;
 - de invloed die het wetsvoorstel mogelijk kan hebben op de afweging van buitenlandse ondernemers om al of niet handel te drijven met Nederlandse ondernemers.
- Deze vragen zijn als volgt beantwoord:
 - Het beoogde doel van het wetsvoorstel is om te komen tot een kortere gemiddelde betaaltermijn van grote ondernemingen aan mkb-ondernemingen dan thans het geval is.
 - Betreffende de reikwijdte is aangesloten bij de huidige wet en is gekozen om deze niet uit te breiden. VNO-NCW, ONL, Platform Zelfstandige Ondernemers (PZO), Intermediairs voor Zelfstandig Ondernemers Nederland (I.ZO Nederland) en MKB-Nederland krijgen geen signalen dat zzp'ers of micro-ondernemers laat worden betaald door grote mkb-ondernemingen. Daarnaast moet voorkomen worden dat eventuele verbreding een tegengesteld effect heeft. De wetgever wil onnodige wet- en regelgeving voorkomen en het MKB beschermen tegen onbedoelde inperking van de eigen speelruimte.
 - Betreffende de vraag over het opnemen van een evaluatiebepaling is aangegeven dat u voorstander bent van het evalueren van de wet en dat u voornemens bent om de wet te evalueren op een geschikt moment. Echter is ervoor gekozen om in het voorliggende wetsvoorstel geen wettelijke evaluatiebepaling op te nemen, zodat het moment van evalueren niet vastligt en afhankelijk van de economische situatie kan worden gezien wat het juiste moment is voor het uitvoeren van een evaluatie.
 - Het Meldpunt Achterstallige Betalingen is op dit moment geopend voor één jaar, maar in overleg met de ACM zal worden gezien of het wenselijk is deze termijn te verlengen.
 - De opening van het meldpunt heeft op verschillende nieuwskanalen aandacht gekregen nadat het ministerie van EZK hieraan een nieuwsbericht heeft gewijd. Daarnaast is gevraagd aan MKB-NL, O-NL en het Instituut voor het Midden- en Klein bedrijf (IMK) om de opening van het meldpunt met hun achterban te delen. Bovendien verwijst het Ondernemersplein naar het meldpunt van de ACM. De opening van het meldpunt viel samen met de tweede uitbraak van de coronapandemie. Daarom is om deze reden terughoudend gecommuniceerd over het meldpunt gezien de onzekere situatie waarin ondernemingen zich als gevolg van de coronacrisis bevinden. Er wordt gezien of verdere communicatie over de opening van het meldpunt nodig is later dit jaar.
 - In het evaluatierapport van de Wet tegengaan onredelijk lange betaaltermijnen stellen onderzoekers 7 verschillende alternatieve en flankerende maatregelen voor die op hoofdlijnen zijn uitgewerkt om een betaaltermijn van 30 dagen te realiseren zonder de wet aan te scherpen. Eén van de voorgestelde maatregelen is een rapportageplicht over betaaltermijnen voor grote ondernemingen. In de beantwoording wordt uitgelegd waarom dit voorstel te veel nadelen kent, waardoor hier verder geen gevolg aan wordt gegeven.
 - Het wordt onwaarschijnlijk geacht dat de wetswijziging een bepalende factor zou zijn in de afweging van buitenlandse afnemers om al dan niet zaken te willen doen met Nederlandse bedrijven. In het

evaluatie­rapport van de Wet tegengaan onredelijk lange betaaltermijnen staat dat mkb-ondernemingen met een sterke marktpositie niet verwachten meer concurrentie te zullen krijgen vanuit het buitenland. Daarnaast zullen bij die afweging van buitenlandse ondernemers veel meer concurrentieparameters een rol spelen, dan alleen betaaltermijnen. Bovendien geldt in alle EU lidstaten als gevolg van Richtlijn 2011/7/EU het uitgangspunt dat betaling binnen 30 dagen moet geschieden.

- De inhoud van het verslag geeft geen aanleiding tot een nota van wijziging.
- De nota naar aanleiding van het verslag is afgestemd met andere directies van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (namelijk: WJZ, AEP en FEZ), de ACM, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het ministerie van Financiën en het ministerie van Justitie en Veiligheid.

Toelichting

Voorgeschiedenis

- Op 15 mei 2019 is door de leden Wörsdörfer (VVD) en Amhaouch (CDA) een motie ingediend waarbij de regering werd verzocht om een wetswijziging voor te bereiden waarmee een betaaltermijn van 30 dagen de wettelijke norm wordt.¹ Deze motie is kamerbreed aangenomen. In reactie op de motie heeft u aangegeven de motie te betrekken bij de evaluatie van de Wet tegengaan onredelijk lange betaaltermijnen.
- Verder heeft u op diverse momenten richting de Tweede Kamer gecommuniceerd dat u de betaaltermijn terug wil brengen tot maximaal 30 dagen (onder andere tijdens het algemeen overleg over het bedrijfslevenbeleid op 24 april 2019, in antwoorden op verschillende Kamervragen en in de Kamerbrief van 12 november 2019).
- Op 9 maart 2020, 28 april 2020 en 14 september 2020 zijn nota's aan u voorgelegd omtrent de resultaten van het evaluatie­rapport van de Wet tegengaan onredelijk lange betaaltermijnen en opvolging daarvan. Deze nota's worden hieronder kort toegelicht en zijn toegevoegd als bijlage.

1. Nota Bestrijding late betaaltermijnen

- Op 9 maart 2020 is een nota ter advisering aan u voorgelegd omtrent de resultaten van het evaluatie­rapport van de Wet tegengaan onredelijk lange betaaltermijnen.
- De onderzoekers hebben onderzocht welke maatregelen het MKB, naast het aanscherpen van wetgeving, kunnen helpen om tijdige betalingen te bevorderen.
- De resultaten van het onderzoek geven geen directe aanleiding om over te gaan tot aanscherping van de wet. Het advies om dit wel te doen vloeit voort uit een politieke afweging.
- De geadviseerde lijn voor de aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer is:
 - in samenspraak met het ministerie van Justitie en Veiligheid wetswijziging voorbereiden;
 - als aanvullende maatregel verkennen in hoeverre aandacht voor en advies over betaaltermijnen (optie 5) beter ingericht kan worden;
 - de overige opties (1 t/m 4 en 7 uit het evaluatie­rapport) niet nader te overwegen, omdat zij te veel nadelen kennen.
- Verder bent u geadviseerd om publiek toezicht (optie 6) te verkennen. In de eerste ambtelijke contacten blijkt ACM daarover nog aarzelingen te hebben. Om de verwachtingen te managen wordt geadviseerd deze verkenning, in afwachting van de uitkomst daarvan, nog niet in de brief te melden.

¹ Kamerstukken II, 2018-2019, 32 637, nr. 363.

- De economische situatie die is ontstaan door het coronavirus is meegenomen in het advies. Naast de politieke toezegging, maakt dit de situatie m.b.t. de betaaltermijnen actueel en verandert de context waarin besluitvorming over te nemen maatregelen plaatsvindt.
2. Nota Kamerbrief evaluatierapport Wet tegengaan onredelijk lange betaaltermijnen
- Op 28 april 2020 is een nota aan u voorgelegd omtrent de aanbieding van het evaluatierapport aan de Tweede Kamer.
 - Met de nota is u een conceptbrief voorgelegd om de Tweede Kamer te informeren over het evaluatierapport, met het advies deze te ondertekenen.
 - In de brief worden de belangrijkste uitkomsten van de evaluatie geschetst. Bovendien wordt het verdere proces toegelicht.
3. Nota Concept wetsvoorstel aanscherping betaaltermijn en concept Memorie van Toelichting
- Op 14 september 2020 is een nota ter advisering aan u voorgelegd omtrent het concept wetsvoorstel aanscherping betaaltermijnen en concept Memorie van Toelichting.
 - Met de nota zijn het concept wetsvoorstel en de Memorie van Toelichting aan u voorgelegd, met het advies om in te stemmen met het aanbieden van de stukken voor de internetconsultatie.
 - Het wetsvoorstel wijzigt het Burgerlijk Wetboek en zal t.z.t mede door de Minister voor Rechtsbescherming worden gecontrasigneerd.