

# UITVOERINGSTOETSEN VERZAMELWET SZW 2022

## INHOUDSOPGAVE

Leeswijzer	2
Verzamelsjabloon Verzamelwet SZW 2022	5
Terugdringen fictieve ZW-claims	7
Uitzondering op het koppelingsbeginsel voor rechtmatig verblijvende kinderen	8

## Leeswijzer Uitvoeringstoets

Gevolgen:                   ingrijpend / **middelgroot** / beperkt

			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		x	
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>			x
<i>Complexiteitsgevolgen</i>		nvt	

*Risico procesverstoringen:*   groot / gemiddeld / **klein**

<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

*Personele gevolgen:*                   2 fte incidenteel  
  -1 fte structureel

*Invoering mogelijk per:*           01 – 01 – 2021

*Beslag portfolio:*           jaaraanpassing

Eindoordeel:           uitvoerbaar

### Inleiding

De uitvoeringstoets geeft vanuit het perspectief van de Belastingdienst, Toeslagen en Douane inzicht in de gevolgen van voorstellen voor nieuwe wet- en regelgeving. De uitvoeringstoetsen worden uitgewerkt in een sjabloon. Deze leeswijzer geeft een toelichting op de verschillende onderdelen van het sjabloon.

### Het kader

Het kader bevat een samenvattend overzicht van de relevante uitvoeringsaspecten, inclusief de uitvoeringskosten en personele gevolgen. Het vervolg van de uitvoeringstoets geeft daarop een toelichting.

### Gevolgen

In het kader wordt met de rubriek "gevolgen" geduid wat de verwachte impact van het voorstel op de uitvoering is. Dit kan zijn: ingrijpend, middelgroot, of beperkt. Bij het maken van de inschatting wordt onder meer gekeken naar de omvang van de geraakte doelgroep, de mate waarin aanpassingen in de automatisering nodig zijn en de omvang van de personele gevolgen.

*Beperkt* geeft aan dat het om min of meer routinematige aanpassingen gaat, zonder of slechts met beperkte gevolgen voor de automatisering en de personele capaciteit.

*Middelgroot* geeft aan dat het om een maatregel met grotere gevolgen gaat. Een systeem moet bijvoorbeeld substantieel worden aangepast, of er moet een nieuw systeem worden ontwikkeld. Er zijn grotere personele gevolgen, of er is een wezenlijke impact op een of meer doelgroepen.

*Ingrijpend* geeft aan dat het om een maatregel met grote gevolgen gaat. De maatregel is een stelselwijziging of heeft daarvan de trekken. Er zijn grote gevolgen voor de automatisering, de personele bezetting, et cetera. De impact op een of meer doelgroepen wordt groot ingeschat.

Indien er geen uitvoeringsgevolgen voor de Belastingdienst, Douane of Toeslagen zijn, wordt dit aangeduid met "geen".

De inschatting van de gevolgen van het voorstel speelt een rol bij de verdere beoordeling van de uitvoerbaarheid. Naarmate een voorstel meer burgers of bedrijven raakt, wegen de interactiegevolgen bijvoorbeeld zwaarder mee in het eindoordeel.

### Beschrijving voorstel/regeling

Dit onderdeel beschrijft het voorstel waarover gevraagd is een uitvoeringsoordeel te geven. Waar bij het opstellen van de toets van bepaalde randvoorwaarden of veronderstellingen is uitgegaan, worden die hier ook beschreven.

### Interactie burgers/bedrijven

Dit onderdeel beschrijft de verwachte impact op de interactie met burgers en bedrijven als gevolg van

het voorstel, zoals:

- aard en omvang van de doelgroep;
- begrijpelijkheid en uitlegbaarheid van het voorstel;
- noodzakelijke communicatie;
- verwachte gevolgen voor de dienstverlening van de Belastingdienst, Douane of Toeslagen, zoals bijvoorbeeld meer of minder vragen bij de BelastingTelefoon of een toe- of afname van het aantal bezwaren en beroepen.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat zich in de interactie tussen burgers en bedrijven en de Belastingdienst, Douane of Toeslagen naar verwachting geen bijzondere problemen zullen voordoen.

*Geel:* een gele vlag geeft de verwachting aan dat de interactie met burgers en bedrijven rond een voorstel niet vanzelfsprekend zal verlopen, bijvoorbeeld als gevolg van een toename van complexiteit, een verandering van de doelgroep of de noodzaak voor burgers en bedrijven nieuwe informatie te verwerken.

*Rood:* een rode vlag geeft de verwachting aan dat het niet goed mogelijk zal zijn burgers en bedrijven te informeren over de gevolgen van het voorstel. Het gevolg hiervan kan zijn dat de interactie stopt, of dat er problemen ontstaan omdat burgers en bedrijven niet doet wat, of iets anders doen dan, van hen wordt verwacht. Hoe zwaar dit uiteindelijk weegt, is mede afhankelijk van de omvang van de doelgroep die door de maatregel wordt geraakt.

Indien er geen impact is op burgers en bedrijven, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

### Maakbaarheid systemen

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de informatievoorzieningssystemen (IV-systemen), zoals:

- welke gevolgen het voorstel heeft voor de opslag en het beheer van gegevens;
- welke wijzigingen in of nieuwe stromen van en naar burgers en bedrijven noodzakelijk zijn;
- welke aanpassingen in IV-voorzieningen noodzakelijk zijn;
- wat de bouwbaarheid is van de noodzakelijke aanpassingen;
- of de aanpassingen (tijdig) inpasbaar zijn in het IV-portfolio;

- of voorzieningen voor bestuurlijke informatie tijdig realiseerbaar zijn;
- hoe het voorstel zich verhoudt tot de totale wijzigingsdruk (= de relatie van het voorstel tot andere reeds geplande wijzigingen in de IV-systemen);
- de noodzakelijke doorlooptijd om aanpassingen in de systemen tijdig te kunnen realiseren.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de noodzakelijke aanpassingen in de systemen tijdig kunnen worden verwerkt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de aanpassing haalbaar is, maar dat daarbij bepaalde risico's moeten worden geaccepteerd of bijvoorbeeld in eerste instantie bepaalde onvolledigheden zullen optreden. Te denken valt aan de situatie waarin de toelichting bij de aanvraag van een voorlopige aanslag voor het komende jaar niet meer is aan te passen.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat niet alle vereiste aanpassingen van de automatisering haalbaar zijn, met als gevolg dat aanzienlijke risico's op fouten optreden bij burgers en bedrijven of bij de Belastingdienst, Douane of Toeslagen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de noodzaak een ingewikkeld automatiseringstraject in te korte tijd te realiseren of een automatiseringssysteem te ontwikkelen waarvan vooraf wordt ingeschat dat dit onbeheersbaar complex wordt. Ook kan worden gedacht aan de situatie waarin het niet meer mogelijk is een bepaalde aanpassing, zoals het verwijderen van een vraag uit de aanvraag voor een voorlopige aanslag, tijdig door te voeren. Dit kan ertoe leiden dat belastingplichtigen na afloop van het jaar een bedrag moeten terugbetalen dat zij eerder bij de voorlopige aanslag kregen uitbetaald. Een rode vlag kan ook aangeven dat dat een voorstel reeds in het portfolio ingeplande werkzaamheden voor andere wet- en regelgeving verdringt, waardoor die niet conform de voorgenomen planning realiseerbaar zijn.

Indien het voorstel de IV niet raakt, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

### **Handhaafbaarheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan handhaving gerelateerde aspecten, zoals:

- beschikbaarheid van de voor handhaving benodigde gegevens;
- verwacht risico op fouten en oneigenlijk gebruik;
- inpasbaarheid in de handhavingsstrategie en welke middelen moeten of kunnen worden ingezet en met welke intensiteit.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat een verbetering van de handhaafbaarheid wordt verwacht of er ten opzichte van de bestaande situatie niet of nauwelijks een wijziging van de handhaafbaarheid optreedt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat er een negatief effect is op de handhaafbaarheid, bijvoorbeeld omdat de informatiepositie van de Belastingdienst, Douane of Toeslagen verslechtert, of omdat de handhaving van het voorstel niet inpasbaar is binnen de bestaande handhavingsstrategie.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een groot negatief effect op de handhaafbaarheid wordt verwacht. De regeling is voor de Belastingdienst, Douane of Toeslagen niet handhaafbaar of alleen handhaafbaar met inspanningen die niet kunnen worden waargemaakt.

Indien het voorstel de handhaafbaarheid niet raakt, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

### **Fraudebestendigheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan fraudebestendigheid gerelateerde aspecten, zoals:

- de fraudegevoeligheid en -bestendigheid van de voorgestelde wijziging;
- de (on)mogelijkheden fraude of oneigenlijk gebruik tegen te gaan;
- de mate van verandering in de informatiepositie van de Belastingdienst, Douane of Toeslagen.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie positief wordt beïnvloed, bijvoorbeeld doordat drempels worden verhoogd of de informatiepositie van de Belastingdienst, Douane of Toeslagen wordt verstevigd.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie verslechtert, bijvoorbeeld omdat een regeling wordt geïntroduceerd

die niet met behulp van derdeninformatie controleerbaar is.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat de Belastingdienst, Douane of Toeslagen grote risico's ziet voor de fraudebestendigheid van het voorstel.

Indien het voorstel niet of nauwelijks gevolgen heeft voor de fraudebestendigheid, wordt dit weergegeven met "Niet van toepassing."

### **Complexiteitsgevolgen**

Dit onderdeel beschrijft de mate waarin met het voorstel vanuit het perspectief van de uitvoering naar de complexiteitsgevolgen wordt gekeken, zoals:

- het schrappen van uitzonderingen, of voor de Belastingdienst, Douane of Toeslagen moeilijk uitvoerbare regelgeving;
- de bijdrage van een voorstel aan de rationalisatie van systemen;
- een afname van aantallen belastingplichtigen, toeslaggerechtigden of douaneklanten.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat het voorstel bijdraagt aan het verminderen van complexiteit.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de complexiteit als gevolg van het voorstel toeneemt. Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van de introductie van een nieuwe uitzondering.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een grote toename van complexiteit wordt voorzien.

Indien het voorstel geen wezenlijke gevolgen heeft voor de complexiteit wordt dit weergegeven met "Niet van toepassing."

### **Risico procesverstoringen**

Dit onderdeel beschrijft de mate van waarschijnlijkheid dat de implementatie van het voorstel al dan niet geruisloos verloopt. Daarbij komen de volgende vragen aan de orde:

- wat is de impact van de voorgestelde wijzigingen op de processen en systemen van de Belastingdienst, Douane of Toeslagen;
- wat is de impact van de noodzakelijke aanpassingen in de interactie met burgers en bedrijven;

- wat is de impact op de interactie met andere (overheids)organisaties;
- wat is de realiseerbaarheid van de noodzakelijke aanpassingen.

*Klein* wordt gebruikt voor min of meer routinematige aanpassingen waar de uitvoering veel ervaring mee heeft. Te denken valt aan tariefsaanpassingen en andere kleinere aanpassingen in bijvoorbeeld de aangifteprogrammatuur.

*Gemiddeld* wordt gebruikt waar minder gebruikelijke en complexere aanpassingen aan de orde zijn, waarbij een groter risico aanwezig is dat de implementatie niet foutloos zal verlopen. Dit kan het gevolg zijn van aanloopproblemen die zich kunnen voordoen in de automatisering en de processen, of van verwachte complicaties in de interactie met burgers of bedrijven waar niet op voorhand duidelijk is wat er van hen wordt verwacht. Ook de afhankelijkheid van een of meer andere organisaties en de daarmee samenhangende risico's van overdracht van informatie in ketens kan aanleiding zijn het procesrisico op gemiddeld in te schatten.

*Groot* wordt gebruikt waar complexe aanpassingen ertoe leiden dat de onder "gemiddeld" beschreven risico's manifest zullen zijn.

De risico's op procesverstoringen worden gaande het implementatieproces gemonitord. Waar nodig worden maatregelen genomen om risico's te beperken en om gerezen problemen zo snel mogelijk op te lossen.

Indien er geen kans op procesverstoringen is, wordt dit aangeduid met "geen".

#### **Uitvoeringskosten**

Dit onderdeel beschrijft welke incidentele en structurele kosten en besparingen met het voorstel samenhangen:

- personele kosten voor bijvoorbeeld handhaving en interactie;
- kosten van aanpassing, beheer en onderhoud van IV-voorzieningen;
- andere eenmalige materiële en structurele kosten die nodig zijn om het voorstel te kunnen realiseren.

In het kader zijn de totale incidentele en structurele kosten en baten verdeeld over dienstverlening, handhaving/toezicht en automatisering.

De Belastingdienst, Douane en Toeslagen maken jaarlijks reserveringen voor te verwachten kosten die samenhangen met kleinere, jaarlijks terugkerende aanpassingen in wet- en regelgeving. Het gaat bijvoorbeeld om kosten voor het wijzigen van content op de website en kleine aanpassingen in de aangifteprogrammatuur. De met dergelijke aanpassingen samenhangende kosten worden ten laste van het gereserveerde budget gebracht. In de uitvoeringstoets wordt dan aangegeven dat het een jaaraanpassing betreft en worden de kosten verder niet gekwantificeerd.

#### **Personele gevolgen**

Dit onderdeel beschrijft de met het voorstel samenhangende personele gevolgen. De incidentele of structurele afname of toename in personele capaciteit wordt uitgedrukt in aantallen fte's.

#### **Beslag portfolio**

Hier wordt een inschatting gegeven welk beslag het voorstel legt op het IV-portfolio van de Belastingdienst, Douane en Toeslagen. Dit wordt aangegeven op vijf niveaus:

- geen;
- jaaraanpassing;
- beperkt;
- middelgroot;
- groot.

Jaaraanpassingen worden opgevangen binnen het daarvoor gereserveerde budget (zie uitvoeringskosten).

Het IV-portfolio wordt twee keer per jaar vastgesteld. De gevolgen voor de automatisering van vastgestelde uitvoeringstoetsen lopen daarin mee. Mocht blijken dat herprioritering van wetgevingstrajecten noodzakelijk is dan wordt dit zo snel mogelijk besproken met de opdrachtgevers van de Belastingdienst, Douane en Toeslagen. De opdrachtgevers informeren het parlement over mogelijke herprioritering.

#### **Invoeringsmoment**

Dit onderdeel geeft de datum aan waarop de Belastingdienst, Douane of Toeslagen het voorstel kan uitvoeren.

In de praktijk is dit de datum waarop het wetsvoorstel in werking treedt. Indien de Belastingdienst, Douane of Toeslagen constateert dat deze datum niet haalbaar is, betekent dit feitelijk dat het voorstel per de voorgenomen inwerkingtredingsdatum onuitvoerbaar is.

#### **Eindoordeel**

Op grond van een weging van de in kaart gebrachte gevolgen voor de uitvoering bevat de uitvoeringstoets een eindoordeel. Hier zijn drie opties mogelijk:

1. Het voorstel is uitvoerbaar.
2. Het voorstel is uitvoerbaar indien/mits/tenzij/omdat/et cetera ... .
3. Het voorstel is niet uitvoerbaar.

Indien er randvoorwaardelijke afhankelijkheden zijn, wordt optie twee gebruikt. Bijvoorbeeld kan daarmee worden aangeduid dat een bepaalde wijziging niet meer in de voorlopige aanslagregeling kan worden verwerkt, zodat deze feitelijk pas toepassing vindt via de aangifte inkomstenbelasting die burgers na afloop van het jaar bij de Belastingdienst indienen.

De uitvoeringstoets wordt opgesteld op basis van conceptwetgeving. Hierdoor kan potentieel lastig uitvoerbare of onuitvoerbare wetgeving zo mogelijk worden aangepast zodat het predicaat onuitvoerbaar niet snel zal voorkomen.

## Verzamelwet SZW 2022

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

	incidenteel		structureel	
• Dienstverlening	€	0	€	0
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0
• Automatisering	€	0	€	0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: de in artikel XXII aangegeven invoeringsmomenten.

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

In de Verzamelwet SZW 2022 zijn diverse wijzigingen opgenomen. In de meeste gevallen betreft het wijzigingen die geen of slechts een marginale impact hebben op de uitvoering door de Belastingdienst en Toeslagen. Die wijzigingen zijn beoordeeld in de voorliggende uitvoeringstoets. De artikelen XI onderdelen C en D, XX onderdelen D en I, XVII zijn beoordeeld met een separate uitvoeringstoets.

Wijzigingen zonder of met marginale impact

- **Artikel I, onderdelen A+B; artikel III:** Algemene Ouderdomswet, artt. 56, 57 en Besluit gelijkstelling

niet-Nederlanders met Nederlanders (Algemene Ouderdomswet);

- **Artikel II:** Arbeidswet 2000 BES, art. 23;
- **Artikel IV, onderdelen A+B; artikel VI, onderdelen A+C; artikel VIII; artikel XI, onderdeel A; artikel XX, onderdelen A+B:** Participatiewet, artt. 31, 34; Werkloosheidswet, artt. 1, 42a; Wet arbeid en zorg, H7; Wet financiering sociale verzekeringen, art. 21a; Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen, artt. 1, 15;
- **Artikel V:** Toeslagenwet, art. 21;
- **Artikel IV, onderdeel C:** Participatiewet, art. 60c;
- **artikel VI, onderdeel B:** Werkloosheidswet, art. 22a;
- **Artikel VII:** Wet op het algemeen verbindend en het onverbindend verklaren van bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten, art. 2a;
- **Artikel IX, onderdeel A:** Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten, artt. 2:30, 3:73a;
- **Artikel IX, onderdelen B, C, D:** Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten, artt. 2:31, 2:32, 2:39;
- **Artikel IX, onderdeel E:** Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten, art. 3:59;
- **Artikel X:** Wet arbeidsvoorwaarden gedetacheerde werknemers in de Europese unie, art. 1;
- **Artikel XII:** Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, art. 8;
- **Artikel XIII:** Wet inburgering, artt. 29, 32;
- **Artikel XIV, onderdeel A:** Wet inburgering 2021, art. 5;
- **Artikel XIV, onderdeel B:** Wet inburgering 2021, art. 7;
- **Artikel XIV, onderdeel C:** Wet inburgering 2021, art. 17;
- **Artikel XIV, onderdeel D:** Wet inburgering 2021, art. 26a;
- **Artikel XIV, onderdeel E:** Wet inburgering 2021, art. 34;
- **Artikel XIV, onderdeel F:** Wet inburgering 2021, art. 45;
- **Artikel XV:** Wet inkomensvoorziening oudere werklozen, art. 35a;
- **Artikel XVIII:** Wet op de ondernemingsraden, artt. 1, 6, 15;

- **Artikel XIX:** Wet rol werknemers bij Europese rechtspersonen, art. 1:8;
- **Artikel XX, onderdeel C:** Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen, artt. 40, 130;
- **Artikel XX, onderdelen E, F, G, H, J; artikel XXI:** Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen, artt. 104, 105, 106, 107, 133n; Ziektewet, artt. 75a, 75b, 75c, 75d, 107a.

Wijzigingen die uitwerking geven aan wijzigingen in formele regelgeving (impact getoetst bij de formele regelgeving)

- **Artikel XI, onderdeel B:** Wet financiering sociale verzekeringen, art. 27.

Wijzigingen gericht op het codificeren van de bestaande uitvoeringspraktijk

- **Artikel XIV, onderdeel G:** Wet inburgering 2021, art. 47;
- **Artikel XVI:** Wet kinderopvang, art. 1.6.

### Interactie burgers/bedrijven

De wijzigingen worden waar nodig meegenomen in de communicatie via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Complexiteitsgevolgen

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




**Invoeringsmoment**

Invoering is mogelijk per: de in artikel XXII aangegeven invoeringsmomenten.

**Eindoordeel**

De voorstellen zijn uitvoerbaar.

## Terugdringen fictieve ZW-claims

Gevolgen:	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid			x
Complexiteitsgevolgen			x
Risico procesverstoringen:	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
Personele gevolgen:	0 fte incidenteel		
	0 fte structureel		
Invoering mogelijk per:	01 – 01 – 2022		
Beslag portfolio:	geen		
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

De voorgestelde aanpassingen van de Wet werken inkomen naar arbeidsvermogen (WIA) en de Wet financiering sociale verzekeringen (Wfsv) zijn erop gericht om de voordelen van een fictieve claim op ziekgeld (ZW-claim) weg te nemen. Die voordelen zijn – in het geval de werkgever die eigenrisicodragers is – het niet hoeven dragen van de kosten van de WGA-uitkering (Werkhervatting Gedeeltelijk Arbeids-geschikten) en – in het geval van de publiek verzekerde werkgever – het voorkomen van een verhoging van de gedifferentieerde premie.

Om dit te bereiken, wordt geregeld dat uitsluitend in het geval dat het ziekgeld daadwerkelijk is uitbetaald of nog tot uitbetaling kan worden gekomen, de eigenrisicodragers niet de kosten voor de WGA-uitkering draagt waarop op grond van de no-riskpolis aanspraak kan worden gemaakt. Ten tweede wordt ten aanzien van de publiek verzekerde werkgever geregeld dat uitsluitend in het geval het ziekgeld daadwerkelijk is uitbetaald of nog tot uitbetaling kan worden gekomen, de WGA-uitkering niet ten laste van de Werkhervattingskas wordt betaald. Door deze beperking valt de reden voor een fictieve claim op ziekgeld weg.

Er komt overgangsrecht voor het geval de werkgever de aanvraag voor de beoordeling van de ZW-claim heeft ingediend voor de inwerkingtreding van de wijziging.

### Interactie burgers/bedrijven

Het is van belang het wetsvoorstel tijdig en juist te communiceren met de doelgroep. Communicatie via de reguliere kanalen en middelen voor de loonheffingen is hiervoor toereikend.

### Maakbaarheid systemen

De impact op het massale proces is zeer gering. Er zijn geen systeemaanpassingen nodig.

### Handhaafbaarheid

Door het overgangsrecht (alle verzoeken tot 1 januari 2022 worden nog wel inhoudelijk behandeld) kan het zijn dat UWV meer verzoeken ontvangt. Ook kan het zijn dat er, naar aanleiding daarvan, tijdelijk meer herzieningsverzoeken worden ontvangen bij de Belastingdienst.

Werkgevers die de ZW-lasten zelf hebben betaald, draaien in de toekomst ook op voor de WIA-uitkering, hetzij als eigenrisicodragers, hetzij in de Whk-premie. Mogelijk dat deze werkgevers gaan procederen. Dit is in dit geval moeilijk/niet in te schatten.

### Fraudebestendigheid

Met de no-riskpolis in de ZW is beoogd om werkgevers over te halen om werknemers met een verhoogd risico op arbeidsongeschiktheid in dienst te nemen en een dienstverband aan te bieden. Echter, de huidige regeling heeft als ongewenst resultaat dat in het geval dat wegens termijnoverschrijding het ziekgeld niet meer tot uitbetaling kan komen, de werkgever toch nog

UWV kan verzoeken om het recht op ziekgeld te beoordelen. Dat effect wordt met dit voorstel weggenomen.

### Complexiteitsgevolgen

De voorgestelde regeling heeft een reductie van de complexiteit als gevolg doordat de voorwaarden voor toepassing van de ZW-claims worden aangescherpt en de fictieve claim daardoor niet meer mogelijk is. Het voorgestelde overgangsrecht kan tot een verhoging van de complexiteit leiden, omdat werkgevers die voor de datum van inwerkingtreding hebben verzocht om recht op ziekgeld vast te stellen, alsnog niet zelf de WGA-uitkering hoeven te betalen. Tegelijkertijd hoeft de werkgever die publiek verzekerd is geen hogere gedifferentieerde premie te betalen.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De incidentele kosten vallen binnen de bestaande kaders. Er zijn geen structurele uitvoeringskosten.

### Personele gevolgen

De personele gevolgen worden opgevangen met de bestaande kaders.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2022.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.



## **Uitzondering op het koppelings- beginsel voor rechtmatig verbljvende kinderen**

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



Interactie burgers/bedrijven	x	
Maakbaarheid systemen		x
Handhaafbaarheid	x	
Fraudebestendigheid	nvt	
Complexiteitsgevolgen	x	

Risico procesverstoringen: groot / **gemiddeld** / klein

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 140.000	€ 20.000

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2022

Beslag portfolio: beperkt

Eindoordeel: uitvoerbaar, mits het risico op procesverstoringen en de aanvullende complexiteit worden geaccepteerd. Ook moet worden geaccepteerd dat de regeling lastig uit te leggen is aan huishoudens waarin het kind niet beschikt over een geldige verblijfstitel.

### **Beschrijving voorstel/regeling**

De regeling beoogt te voorkomen dat een kind wordt achtergesteld omdat de toeslagpartner van de aanvrager (doorgaans een van de ouders) geen geldige verblijfstitel heeft. In dat geval bestaat er recht op kindgebonden budget als het kind zelf een geldige verblijfstitel heeft.

### **Interactie burgers/bedrijven**

Het voorstel raakt mogelijk enkele honderden aanvragen voor kindgebonden budget waarbij de partner geen geldige verblijfstitel heeft. Indien het kind van deze ouders wel een geldige verblijfstitel heeft, bestaat met deze maatregel alsnog recht op kindgebonden budget. Wanneer het kind ook geen geldige verblijfstitel heeft, ontstaat dit recht nog altijd niet. Dat dit criterium niet wordt toegepast bij de kinderbijslag, maakt de maatregel moeilijk uitlegbaar aan deze gezinnen.

Er zijn geen gegevens voorhanden op grond waarvan de Belastingdienst zelf kan bepalen welke ouders nu recht krijgen op kindgebonden budget. Het is dan ook niet mogelijk hen actief te benaderen. Daarom moeten betreffende ouders zelf het kindgebonden budget aanvragen.

### **Maakbaarheid systemen**

Het systeem moet worden aangepast, zodat bij het ontbreken van een geldige verblijfsstatus van de partner de status van het kind van de aanvrager wordt gecontroleerd. De noodzakelijke systeemaanpassingen kunnen tijdig worden gerealiseerd.

### **Handhaafbaarheid**

In het huidige toeslagenproces is er geen recht op het kindgebonden budget als de partner geen geldige verblijfsstatus heeft. Door de wijziging moet in die gevallen ook rekening worden gehouden met de verblijfsstatus van het kind om na te gaan of er recht is op kindgebonden budget. Voor een regeling die mogelijk enkele honderden huishoudens raakt, betekent dit dat de verblijfsstatus van circa 1,5 miljoen kinderen toegankelijk moet zijn voor de beoordeling.

### **Fraudebestendigheid**

Niet van toepassing.

### **Complexiteitsgevolgen**

De benodigde controle op verblijfsstatus van minderjarigen maakt de uitvoering van het kindgebonden budget complexer. Daarnaast wordt de voorziene complexiteitsreductie samenhangend met het afzien van controle op de status van minderjarigen bij de huurtoeslag hiermee tenietgedaan.

### **Risico procesverstoringen**

Verblijfstitels zijn niet altijd juist geregistreerd. Het kan daarom voorkomen dat kindgebonden budget ten onrechte wordt toegekend of geweigerd omdat de (actuele) status niet bekend is.

### **Uitvoeringskosten**

De incidentele automatiseringskosten bedragen € 140.000. De incidentele communicatiekosten worden opgevangen binnen de bestaande kaders. De structurele automatiseringskosten bedragen € 20.000.

### **Personele gevolgen**

Er zijn geen personele gevolgen.

### **Invoeringsmoment**

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2022.

### **Eindoordeel**

Het voorstel is uitvoerbaar, mits het risico op procesverstoringen en de aanvullende complexiteit worden geaccepteerd. Ook moet worden geaccepteerd dat de regeling lastig uit te leggen is aan huishoudens waarin het kind niet beschikt over een geldige verblijfstitel.