

**Verslag houdende een lijst van vragen**

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat inzake de **Wijziging van de begrotingsstaat van het Infrastructuurfonds voor het jaar 2021 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota)** (Kamerstuk **35 850-A**, nr. 1-2).

De voorzitter van de commissie,  
Agnes Mulder

Adjunct-griffier van de commissie,  
Schuurkamp

Nr	Vraag
1	Waarom worden de hogere uitgaven op artikel 17 voor het European Rail Traffic Management System (ERTMS) en het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS) in 2021 uitgegeven?
2	Waarom worden de hogere uitgaven op artikel 17 voor het European Rail Traffic Management System (ERTMS) en het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS) in 2021 uitgegeven?
3	Waarom zijn deze middelen voor ERTMS en PHS eerder nodig dan geraamd, terwijl uit de voortgangsrapportages blijkt dat er juist vertragingen dreigen?
4	Waarom wordt niet gespecificeerd aan welke projecten de intensivering als gevolg van kasschuiven worden uitgegeven, maar wordt verwezen naar het terugbrengen van de overprogrammering in 2021 tot een beheersbaar niveau van 442 miljoen euro?
5	Wat is de reden dat in deze 1e suppletoire begroting 2021 middelen en uitgaven vanuit 2023–2026 naar voren worden gehaald naar 2021 (768 miljoen euro) en 2022 (284 miljoen euro) terwijl bij de vorige Voorjaarsnota 2020 de middelen voor 2021 en 2022 juist met respectievelijk 546 miljoen euro en 526 miljoen euro werden verlaagd? En hoe staat dit in verhouding met elkaar?
6	Welk niveau van overprogrammering voor het Infrastructuurfonds wordt beschouwd als beheersbaar?
7	Waarom worden de toegevoegde middelen van 197,3 miljoen euro op artikel 13.03 precies uitgegeven?
8	Waarom wordt niet toegelicht waaraan de toegevoegde middelen op artikel 13.03 worden uitgegeven?
9	Hoe verhoudt de toelichting op de actualisatie van het programma aanleg op artikel 13, dat optelt tot – 51,2 miljoen euro, zich tot de toegevoegde middelen van 197,3 miljoen euro?
10	In hoeverre zijn de hogere kosten van beheer en onderhoud op de agentschapsbegroting van Rijkswaterstaat (+ 238,1 miljoen euro) een invulling van de 700 miljoen euro die extra beschikbaar zou komen voor beheer en onderhoud? Hoe is dit verwerkt op de begroting van het Infrastructuurfonds?
11	Hoe is de begrotingstechnische ophanging van de infrastructurele projecten in het Nationaal Groeifonds geregeld?
12	Wanneer en in welke fase van de besluitvorming komen deze infrastructurele projecten uit het Nationaal Groeifonds op de Infrastructuurfonds-/ Mobiliteitsfondsbegroting?
13	Waarom wordt niet gespecificeerd aan welke projecten de intensivering als gevolg van afschuivingen worden uitgegeven?
14	Welk niveau van overprogrammering beschouwt u voor het Infrastructuurfonds als beheersbaar?
15	Welk niveau van overprogrammering beschouwt u op artikelniveau als beheersbaar?
16	Wordt met de kasschuiven op artikel 12 invulling gegeven aan de intensivering van 700 miljoen euro voor beheer, onderhoud en vervanging?
17	Hoe ziet de komende jaren de verhouding tussen beheer, onderhoud en vervanging enerzijds en aanleg anderzijds eruit? Wordt daar een andere verhouding in gehanteerd?
18	Kunt u de Kamer informeren over de meest recente afspraken die u heeft gemaakt met de vervoerssector over het eventuele voortzetten van de beschikbaarheidsvergoeding?
19	Waaruit bestaan de kosten voor de financiering van het virtuele World Circular Economy Forum?
20	Wat is de reden voor de vermindering van het budget voor inkomensoverdrachten aan mesothelioomslachtoffers?