



Staatssecretaris

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB  
regelingen

**Contactpersoon**  
Privacy

T 070 333 Privacy  
Privacy @minszw.nl

# memo

Gespreksnotitie ALO-kop overleg Dhr Snel, stas Fin.

**Datum**  
28 november 2017

**Onze referentie**  
2021-0000084380

Vrijdag 1 december heeft u, tijdens de lunch, een gesprek met dhr. Snel, staatssecretaris van Financiën over de ALO-kop. Dit is de gespreksnotitie die u eerder ontving en die tot doel heeft u praktische informatie mee te geven, zodat u gezamenlijk tot een richting voor een oplossing kunt komen.

**We hebben ambtelijk vernomen dat dhr. Snel voorkeur heeft voor:**

1. Schaduw registratie van partners die (nog) geen BSN hebben en daar met SZW en BZK het gesprek over aan gaan.
2. Aanhouden van de definitieve toekenningen en van de ingediende bezwaarschriften. Hij ziet een politiek risico in het kwijtschelden van de terugvorderingen.

Achteraan deze memo treft u een voorstel voor reactie op deze punten.

- 1. Het uitvoeringsprobleem is van de Belastingdienst/Toeslagen (BD/T) en niet van SZW.** BD/T is niet in staat om gemelde partners van statushouders te registreren en kent daardoor automatisch de alo-kop toe. Op het moment dat de partner nareist signaleert de BD/T voor het eerst dat sprake is van een partner en vordert de ALO-kop terug. Deze terugvorderingen die 3000 euro bedragen, drukken zwaar op een groep die toch al een kwetsbare positie heeft.
- 2. Het probleem is urgent:** de definitieve toekenning van 60.000 kindgebonden budgetten wordt aangehouden en er is sprake van 1200 door de BD/T aangehouden bezwaarschriften. COA, VNG en Vluchtelingenwerk zitten er bovenop. Het is verbazend dat dit nog niet in de pers is gekomen.
- 3. SZW heeft óók een probleem omdat ouders die er alleen voor staan als de partner gedwongen op een ander BRP adres woont nu géén recht hebben op een ALOkop.** U kunt aangeven dat ook voor de structurele situatie een pragmatische oplossing uw voorkeur heeft. Zo'n oplossing biedt een uitkomst voor de statushouders en strekt zich niet uit tot partners die er zelf voor kiezen om op twee woonadressen een gezamenlijk huishouden te voeren. Wij zien nog mogelijkheden om dit in de wet te herstellen, waarbij het nog de vraag is in hoeverre deze uitvoerbaar / handhaafbaar zijn voor de BD/T.
- 4. Financiën moet ten eerste zorgen dat de bestaande problemen van terugvorderingen worden opgelost: kwijtschelden.** Dat kan ook. BD/T kan de lopende

bezwaarschriften gegrond verklaren en terugvorderingen kwijtschelden. De betrokken statushouder heeft aan zijn inlichtingenverplichting voldaan en kon redelijkerwijs niet vermoeden dat geen recht bestond op ALO-kop (die automatisch is toegekend). Gegrond verklaren van bezwaren en afzien van terugvorderingen, is nodig ongeacht de richting van de structurele oplossing.

- 5. Daarnaast moet er een structurele oplossing komen en die duurt minstens 1 ½ jaar.** Systeem-aanpassing bij BD/T is ingrijpend en duurt 1 ½ jaar (en kost een nog onbekend bedrag), maar ook wetsaanpassing duurt minimaal 18 maanden en kost minstens 10 miljoen.
- 6. Tijd kopen voor een structurele oplossing is óók een oplossing, dit kan middels de evaluatie van de Wet hervorming Kindregelingen.** U kunt de evaluatie van de Wet Hervorming Kindregelingen benutten om de structurele oplossing naar achter te schuiven. Die gaat eind volgend jaar naar de Kamer met een kabinetsstandpunt. MinFin, IRF, SVB en Belastingdienst zijn daar allen bij betrokken. De tussentijdse praktijk van bezwaar aantekenen tegen het terugvorderingsbesluit en vervolgens kwijtschelden wordt dan nog zeker 1 ½ jaar voortgezet, maar blijft een lapmiddel.
- 7. Tijd kopen biedt ook ruimte voor de koppeling aan de migratieparagraaf uit het Regeerakkoord** Het is mogelijk dat Financiën op uitstel aandringt en de discussie over het verstrekken van voorzieningen aan statushouders wil afwachten. Het is onzeker of dat tot een oplossing voor dit probleem leidt en het is nog hoogst onzeker of aan deze maatregelen invulling kan worden gegeven.
- 8. Het slechtste besluit is geen besluit voor de bestaande groep.** Het probleem is al 1 ½ jaar bekend en er is geen "beste" oplossing. Als er nu geen richting en duiding komt verzanden we opnieuw in discussies over de voors en tegens van alle opties.
- 9. Om verder te kunnen is één duidelijke afspraak met Financiën nodig.** Bij Financiën zit de IRF (Inspectie Rijksfinancien) en BD/T niet op dezelfde lijn. Over het besluit dat u samen neemt mag dan ook geen misverstand bestaan.

#### **Voorstel voor advies op de mogelijke inbreng van dhr. Snel:**

Als dhr. Snel u voorstelt om gezamenlijk richting BZK op te trekken om te zorgen dat partners die nog niet geregistreerd kunnen worden een **tijdelijk BSN nummer** krijgen kunt u aangeven dat:

- Deze oplossing eerder verkend is maar dat deze erg fraudegevoelig is en daarom op weerstand stuit bij BZK.
- Mocht u dit willen verkennen dan zou u kunnen aangeven dat u dan ook binnen 3 à 4 weken een advies verwacht.
- U zou deze tijd kunnen benutten om ook de optie van wetsaanpassing voor een beperkte groep te verkennen (zie 3.)

Als dhr. Snel aangeeft nu **niet over te willen gaan tot het toewijzen van de bezwaren en het afwikkelen van de definitieve toekenning**, kunt u aangeven dat:

- terugvorderen van de automatische toekenningen geen goede juridische basis heeft en dat dit in strijd is met het

**Directie Stelsel en Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB  
regelingen

**Datum**  
28 november 2017

**Onze referentie**  
2021-0000084380

zorgvuldigheidsbeginsel (**zie hierboven bij 4**). Dit is dus geen politieke beslissing.

- SZW als opdrachtgever van het Kindgebonden budget het niet verantwoord vindt dat 60.000 voorlopige toekenningen nog langer worden aangehouden.

**Directie Stelsel en  
Volksverzekeringen**  
Taakveld Volksverzekeringen,  
WKB en andere SVB  
regelingen

**Datum**  
28 november 2017

**Onze referentie**  
2021-0000084380