

12937

exemplaar minister retour
niet/zonder opmerking
niet/niet ondertekend
overgedragen a/d.....
d.d.: 28/11 W



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

RUBRICERING
Minister

Directie Stelsel en
Volksverzekeringen
Taakveld Volksverzekeringen,
WKB en andere SVB
regelingen

Contactpersoon
Privacy

T 070 333 · [Privac](#)
[Privacy](#) @minszw.nl

Datum
8 november 2016

Onze referentie
2016-0000246405

nota

nota statushouders en kindgebonden budget 2

Akkoord SG/DG

1 Status nota

Ter beslissing

2 Aanleiding

Op de vorige nota over de problematiek van gehuwde statushouders waarvan de huwelijkspartner nog niet in Nederland is en de alo-kop van het kindgebonden budget hebt u geschreven:

- Bedenk een manier om de knop "alleenstaand" uit te zetten
- Zou bij niet-statushouders worden teruggevorderd?

Deze nota reageert hierop.

3 Beslispunten/advies/beslistermijn

- Stemt u in met het voorstel om van terugvordering af te zien in de bezwaarfase, indien de statushouder eerlijk heeft opgegeven gehuwd te zijn? Dit in afwachting van een definitieve oplossing.
- Stemt u er mee in dat we de tijdelijke oplossing bij de beantwoording van de begrotingsvragen melden aan de Kamer?
- Bent u akkoord met het op korte termijn versturen van een blauwe brief aan BZK om te komen tot een structurele oplossing?

4 Kernpunten

Het probleem waarvoor wij uw aandacht vroegen, kent twee aspecten.

Het eerste is het begin van het proces bij de belastingdienst Toeslagen.

Een statushouder kan bij de gemeente aangeven (en bewijzen of onder ede verklaren) dat hij getrouwd is. Als de huwelijkspartner echter nog niet in Nederland is, kan die partner geen BSN-nummer krijgen. Dit op grond van BZK-beleid. Het onontkoombare gevolg daarvan is dat de Belastingdienst Toeslagen deze persoon als ongehuwd beschouwt, omdat alleen personen met een BSN-nummer als toeslagpartner kunnen worden aangemerkt. Eveneens

onontkoombaar is dat de statushouder dan een alo-kop krijgt toegekend.

Uiteraard is dit zeer ongewenst. Wij stellen daarom voor op korte termijn een blauwe brief te sturen aan BZK om te komen tot een structurele oplossing. Overigens kost het realiseren van een structurele oplossing ook met volle medewerking van BZK aanzienlijke tijd. Het is dus sowieso noodzakelijk te werken met een tijdelijke oplossing.

De tweede kant van het probleem is dat als de huwelijkspartner nareist, die een BSN-nummer krijgt, als toeslagpartner wordt genoteerd in de systemen van de Belastingdienst Toeslagen waardoor dus de alo-kop wordt teruggevorderd. Dit is qua proces ongewenst omdat de statushouder eerlijk is geweest en er niets aan kan doen dat hij de alo-kop heeft gekregen.

Vandaar ons voorstel om (1) de alo-kop in dergelijke gevallen niet terug te vorderen en (2) dit te regelen in de bezwaarfase.

Wij zijn ons er zeer van bewust dat dit een situatie is die verre van ideaal is omdat het zowel aan het begin van het proces als aan het eind niet klopt. Echter, het is wel de minst onwenselijke situatie en bovendien de enige die we kunnen bedenken die uitvoerbaar is en rechtmatig is.

Wat betreft uw tweede vraag, zou het bij niet-statushouders worden teruggevorderd? Als iemand ten onrechte een alo-kop heeft gekregen bijvoorbeeld omdat hij zijn inkomen of leefvorm niet goed heeft doorgegeven, wordt die in principe teruggevorderd. De hier beschreven situatie is echter specifiek voor statushouders, en het algemene antwoord biedt daarom in dit geval naar onze mening geen richtsnoer voor het handelen.

Naschrift Privacy

Nader advies: blauwe brief aan BZK ism SvFinanciën versturen, en gezamenlijk (BZK, MinFin en SZW) de TK informeren over de voorgestelde beleidsregel. Wellicht dat het delen van de concept-brief aan de Tweede Kamer nog tot creatieve oplossingen inspireert.

**Directie Stelsel en
Volksverzekeringen**
Taakveld Volksverzekeringen,
WKB en andere SVB
regelingen

Datum
8 november 2016

Onze referentie
2016-0000246405