

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer over de brief van 19 mei 2021 van de Algemene Rekenkamer inzake het rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2020 bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Kamerstuk 35 830 VIII, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Tellegen

De adjunct-griffier van de commissie,
De Vrij

| Nr | Vraag |
|----|---|
| 1 | Wat doet de Minister er op dit moment aan om de kansengelijkheid in het onderwijs tegen te gaan en de achterstanden, die de kansengelijkheid verder dreigen te vergroten, weg te werken? |
| 2 | Uit het rapport van de Algemene Rekenkamer blijkt dat de overheid geen informatie heeft over de keuzes die scholen maken omtrent de inhaalprogramma's, klopt dit? |
| 3 | Wat doet de overheid eraan om de risico's die samenhangen met het gebrek aan zicht op de inhaalprogramma's, zoals grotere kansenongelijkheid, te verkleinen? Kan de Minister toelichten hoe zij de kansenongelijkheid probeert te verkleinen, vooral met het oog op de doelmatigheid van de eenmalige investering van 8,5 miljard in het Nationaal Programma Onderwijs, en welke KPI's ¹ hiervoor worden gehanteerd? |
| 4 | Welke manier raadt u aan dat het ministerie de besteding van de 8,5 miljard euro binnen het Nationaal Programma Onderwijs op zowel school als landelijk niveau inzichtelijk maakt? |
| 5 | Wat zijn de resultaten van de vergevorderde pilotfase van traject 1: Role Based Access Control? Indien deze nog niet bekend zijn, wanneer worden de resultaten verwacht? |
| 6 | Wil de Minister, in het licht van de aanbeveling op pagina 24 van het ARK-rapport die stelt dat het cruciaal is dat de 8,5 miljard euro uit het Nationaal Programma Onderwijs recht- en doelmatig besteed wordt en de adviezen en bezwaren gehoord tijdens het rondetafelgesprek naar aanleiding van het Nationaal Programma Onderwijs op 26 mei jongstleden, opnieuw kijken naar zowel de hoogte van het bedrag als wel de duur van de termijn om de 8,5 miljard euro te mogen uitgeven? |
| 7 | Hoe had het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de subsidieregeling op moeten zetten, zodat achteraf wel de effectiviteit kon worden geëvalueerd? Hoe kan zij dit in het vervolg beter doen? |
| 8 | Welke verklaring heeft u dat 35% van de scholen in het primair onderwijs en 3% van de scholen in het middelbaar beroepsonderwijs geen subsidieregeling heeft aangevraagd? |
| 9 | Welke verklaring kunt u geven dat vijftig procent van de po ² -scholen met een lage achterstandsscore geen aanvraag hebben gedaan? |
| 10 | Hoe kijkt u aan tegen de constatering van de vijfde directeur dat de behoefte bij leerlingen aan extra ondersteuning losstaat van eventuele leerachterstanden? Zou de regeling breder toegepast moeten worden? |
| 11 | Welk onderdeel uit de afspraken omtrent de lumpsumsystematiek wordt niet nageleefd? |

¹ KPI: Kritieke prestatie indicator.

² Po: Primair onderwijs.