Geachte vaste commissie voor OCW, Minister Slob en Kamerleden,

Dank voor de uitnodiging en dat u het mogelijk heeft gemaakt om mijn beurttijd te verplaatsen naar een later tijdstip i.v.m. mijn 2 examens op 26 mei as.

LBVSO is verheugd dat het NPO is opgezet. Waar wij weer niet over verheugd zijn is dat voor de opzet van dit programma geen leerling is gesproken, niet bij OCW en niet bij de onderwijspartijen die allerlei webinars hebben gehouden. Het is wederom voor ons, zonder ons. Dat is spijtig want aan het eind van de rit is het de leerling die met al hetgeen wat vanaf het pluche bedacht is aan de slag moet. Het is de leerling die samen met zijn/haar docenten de achterstanden en psychische schade moet wegwerken, en het is de leerling die uiteindelijk met die resultaten het de rest van zijn/haar leven moet doen, en wat van invloed is op elke vervolgstap in onze toekomst. Een toekomst die voor elke VSO leerling nog eens moeilijker te verwezenlijken is dan voor een reguliere leerling omdat wij 2 keer zo hard moeten werken voor kansen die voor een ander vanzelfsprekend is.

LBVSO heeft op minstens 60 van de 145 VSO scholen LBVSO-schoolvertegenwoordigers die onder de leerlingen van hun school vragen voor LBVSO uitzetten en terugkoppelen. En daarnaast hebben wij 450 VSO docenten in ons netwerk. Wij hebben de onderstaande vragen van uw commissie voorgelegd aan de VSO leerlingen en de 450 docenten, alsmede aan onze LBVSO Adviesraad die bestaat uit wetenschappers en professionals uit het veld van jeugdzorg tot speciaal onderwijs. Hieronder is daarvan het resultaat.

***-       Wat vindt u in algemene zin van (de inrichting van) het Nationaal Programma Onderwijs?***

De VSO leerlingen zijn blij dat er hulp onderweg is. Wel vinden zij dit rijkelijk te laat. Vele VSO scholen grepen door de bureaucratische regels namelijk mis op de 2 subsidies voor inhalen achterstanden waardoor er tot nu toe nog niets is ondernomen om de achterstanden en emotionele schade aan te pakken. Onze leerlingen pleiten daarom voor een compensatie voor deze 2 gemiste subsidies. Dat er een onderzoek komt hoeveel VSO scholen hebben misgegrepen en waardoor dit komt, en dat de leerlingen die hier slachtoffer van zijn geworden extra inzet krijgen bovenop het NPO.

**-       Wat vindt u van de inzet van beleidsinstrumenten? Zijn dit wat u betreft de juiste instrumenten?**

 Het VSO valt onder PO en met die inrichting moeten wij het nu doen. Dat is onmogelijk en onrealistisch. Wat passend is voor het PO is totaal niet passend voor het VSO. Dus nee wij vinden dit niet de juiste beleidsinstrumenten.

**-       Wat vindt u van de betrokkenheid van het onderwijspersoneel bij het NP Onderwijs bij inrichting van het programma? En bij de uitvoering van het programma, zoals deze is voorzien?**

 Wij vinden dat er niet secuur genoeg is gekeken naar de behoeftes van de VSO leerling zelf, en er meer gekeken is wat werkbaar gaat zijn voor de docenten. Tevens weten wij niet met welke docenten er is gesproken want de 450 die wij in ons netwerk hebben zijn i.i.g. niet benaderd en zijn het ook niet eens met de uitkomst. Zij hadden andere punten aangedragen zodat de leerling beter geholpen zou zijn. Ook hier missen wij weer dat de leerlingen zelf niet betrokken zijn geweest.

Dat de docent betrokken wordt maken wij nu nog niets van mee en ook niet de ondervraagde 450 docenten. Wat nu namelijk al veel gaande is op veel koepels, is dat men apart/extern van de scholen speciale eenheden heeft opgezet die voor de scholen gaan bepalen wat de inrichting gaat zijn en hoe het geld besteed gaat worden en daar moeten de scholen het dan maar mee gaan doen. De docent is dan nergens meer, laat staan de leerling en de ouder dat die dan nog wat te zeggen willen hebben, want dan is het al te laat en valt er niets meer in te brengen.

***-       Wat vindt u van de schoolscan die gemaakt moet worden door scholen? Is dit haalbaar? Welke ervaringen heeft u hiermee vanuit de praktijk?***

 Wij vragen ons af hoeveel het OCW denkt dat er uitgevoerd kan worden door een docent of school voor dat geld? Wij hebben een chronisch tekort aan docenten, het VSO loon is niet aantrekkelijk dus niemand klopt ook op onze deur en wanneer men wilt dat die schoolscan er komt is dat voor een VSO school onmogelijk want iedere leerling heeft andere behoeftes en pijnpunten. Wanneer een school een scan maakt en daarmee alles op de grote hoop gooit is de kans groot dat er 45% van de leerlingen niet op de juiste manier gewogen is en geholpen wordt.

 Tevens zien wij nu al hoe die scans worden uitgevoerd en dat is niet juist. Er wordt bij een docent gevraagd wat het cijferstatus is van de leerling en daar maakt men de berekening en scan op. Echter is er in het afgelopen jaar op veel VSO scholen niet op de juiste manier getoetst. Er waren veel open boeken toetsen, thuistoetsen , puntje hier en daar erbij, of helemaal geen toetsen etc. Dan is een cijfer en status van de leerling niet meer realistisch maar dat levert men wel zo in. Het is op die manier ook pleisters plakken want elke leerling heeft wegens Corona, maar ook de complexiteiten waar wij mee kampen, veel meer onderliggende problemen die aangepakt moeten worden en daar is veel meer tijd voor nodig om dat allemaal te onderscheppen en een goede balans van op te maken.

 LBVSO vindt dat er individueel per leerling een scan opgemaakt moet worden en daarmee kan het OPP een leidraad zijn. En op basis hiervan moet er gelden komen. Per leerling en per casus een aparte aanpak.

**-       Hoe kijkt u aan tegen de menukaart met bewezen effectieve interventies, waaruit de scholen kunnen kiezen? Wat vindt u van het idee? Wat vindt u van de uitwerking? (menukaart verschijnt rond 21 mei a.s.)**

 Een menukaart past niet in het speciaal onderwijs. Net zoals een klassikaal of schoolbrede aanpak niet zal gaan werken. Het neemt sowieso al maanden van onderzoek in beslag om uit te vinden, individueel per leerling, waar de knelpunten zitten bij een speciale leerling en waarbij het wiel soms wel tien keer opnieuw uitgevonden moet worden. Allerlei bewezen interventies ten spijt dit kan men niet zomaar even uitzetten op onze kwetsbare doelgroep. Er is per leerling maatwerk nodig en men mag en kan niet van de VSO scholen verwachten dat zij nu met een menukaart aan de slag gaan. De uitwerking daarvan zal ten nadele van de leerlingen zelf zijn. En het gaat hier uiteindelijk om de VSO leerling! Wij zijn geen keuzemenu en veel mist er sowieso op die kaart.

Echter kan men nu ook weer niet hier en daar wat aanvullen om van dit probleem af te zijn want wij hebben per leerling maatwerk nodig, en het kan zomaar zijn dat dit niet vermeld staat op de menukaart. **Wij hebben een all you can eat kaart nodig.**

***-       In hoeverre is duidelijk welk deel van de middelen besteed wordt aan wie / welke beleidsinstrumenten?***

 Dat is ons duidelijk, echter vinden wij de opzet en instrumenten niet passend aansluiten op een VSO leerling. En met de balans die wij nu in de tussenstand hebben; hoe scholen en koepels al drukdoende zijn met geformeerde externe werkgroepen waar de docent weinig tot geen inspraak heeft, en de leerling en ouder al helemaal niet is gehoord, maken wij ons vooral druk dat het geld niet bij de leerling terecht komt. Veel schoolbesturen hebben alweer bedisselt hoe het besteed moet worden, gooien het geld dan op de grote hoop en verdelen dit dan weer onder de scholen met de opdracht hoe dit te besteden, wat erop neerkomt dat geen enkele leerling individueel geholpen kan worden. En wat erop neerkomt dat de inzet niet effectief genoeg gaat zijn omdat men maar zoveel, en daarmee te weinig, kan doen met het geld.

***-       Is duidelijk hoe de beschikbare middelen via de inzet van beleidsinstrumenten gerelateerd kunnen worden aan de te realiseren doelen, zowel op het gebied van de achterblijvende leerprestaties als de achterblijvende sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen en studenten?***

 Er is per leerling een scan en doelenkaart nodig waarbij de OPP van hulp kan zijn in de opzet hiervan. Hoe men het nu bedacht heeft en aan elkaar koppelt zal een leerling altijd misgrijpen op een aantal instrumenten die hij/zij ook nog en tegelijkertijd nodig heeft. Veel scholen bepalen namelijk nu al dat bijvoorbeeld de Onderbouw klassen sociaal emotionele trainingen krijgen en daarmee is het geld op. Maar dan is de leerling niet goed geholpen want er is ook nog achterstand op veelal meerdere vakken en psychische schade. Sowieso is het budget van € 700,- per leerling te weinig voor een VSO leerling. Een reguliere school kan bedenken iets klassikaal uit te voeren en daar is dan maal 30x700,- geld voor. Bij ons is dat 10x700,- en daarmee is er dus een stuk minder mogelijk en te weinig inzet. Het geld is dan snel op en de leerling is halfbakken geholpen. Tevens luistert het heel nauw wat een VSO leerling allemaal aan passende inzet nodig heeft en dan is € 700,- per VSO leerling veel te weinig. Daar doen wij bijvoorbeeld in realiteit gemiddeld 6 therapiesessies voor en dan is het geld op.

***-       Wat vindt u van het tijdpad van het Nationaal Programma Onderwijs? De tijdlijn schetst enkele stappen, de hele termijn betreft 2,5 jaar.***

 Voor het VSO kan en mag men niet een termijn hangen aan het repareren van de achterstanden en psychische schade van een VSO leerling. Het kan zo al een half jaar duren eer een school heeft uitgedokterd wat het beste plan van aanpak is voor een leerling. Dan verschilt het per leerling hoeveel er wel of niet beklijft en hoeveel tijd deze leerling nodig heeft om te herstellen. Als voorbeeld nemen we een LBVSO lid met diverse angsten en klassiek autisme. Het duurt nu al 14 jaar om deze angsten te bestrijden en net zo lang wordt er met therapieën gewerlt. Nu vanwege Corona zijn deze angsten alleen maar erger geworden, de achterstand gigantisch opgelopen en sociaal emotioneel is ons lid in een

isolement geraakt. Dat kan men niet even in 2.5 jaar fixen. Ook de achterstand niet. Wij hebben het afgelopen jaar in de pleister plak modus les gehad en missen daarbij de wortels.

Dat kost veel tijd eer dat ons aangeleerd en beklijfd is. Natuurlijk zijn er uitzonderingen en zijn er ook leerlingen die beter presteerden tijdens Corona maar het overgrote deel niet. Zij hebben veel schade opgelopen. Het is nu een soort race tegen de klok waarbij er van de scholen verwacht wordt snel met een overzicht te komen en dit uiteen te zetten om de klus te klaren in 2.5 jaar. Dat is gekkenwerk en totaal niet passend.

LBVSO maakt zich veel zorgen dat dit programma niet op de juiste manier wordt ingezet of besteed. Wij vrezen dat er veel onderwijs en jeugdzorgcowboys ingehuurd gaan worden omdat er al te weinig docenten zijn om dit klusje efficiënt te klaren in het tijdsbestek wat er is gegeven. In de haast waar de scholen zich nu moeten verantwoorden om aanspraak te maken op de gelden zitten vele risico’s alsmede in de tijd van 2.5 jaar die ervoor staat en waarin men verwacht dat alles bij de leerling is weggepoetst. De ouders en leerlingen zijn nu te weinig in beeld en dit moet ook echt anders. Vanaf stap 1 moeten zij meegenomen worden, inspraak hebben en kunnen meebeslissen wat voor de leerling belangrijk is. Ook moeten zij bij iedere nieuwe stap weer meegewogen worden. Zolang een school niet in die driehoeksformatie werkt zal het einddoel nooit bereikt worden. Er is een zeer nauwe samenwerking nodig tussen deze partijen tezamen met de hulpverleners.

LBVSO heeft de balans opgemaakt van de bijspijker momenten zoals zomerscholen en dergelijke: De VSO leerling is over het algemeen niet tevreden over deze inzet omdat dit teveel van hen en de logistiek vraagt. Beter vinden zij het wanneer en een zodanig lespakket wordt opgezet door de school dat alles inhouse gegeven kan worden om de achterstanden in te lopen. Door de eigen docent en in de normale uren van het lesrooster, want ons brein is niet zo rekbaar en alle informatie die men er anders nog wil instouwen beklijft niet.

Veel VSO leerlingen zijn het er ook over eens dat wanneer blijkt dat en leerling geen extra inzet nodig heeft, deze leerling dit dan ook niet hoeft te krijgen. Het geld wat hiermee wordt uitgespaart kan men beter besteden aan ondersteuning voor ouders van kansarme kinderen, laaggeletterde en dergelijke. Want ook die groep is nu totaal vergeten en deze ouders moeten wel geholpen worden om hun kind goed te kunnen ondersteunen zodat ook zij op de juiste lijn terechtkomen en een mooie toekomst tegemoet kunnen gaan.

LBVSO constateert tevens dat er nogal een discussie en verwarring is op scholen over het begrip kansarm. Want wanneer valt een leerling daaronder en wanneer niet in het VSO? Wij zijn allemaal een kwetsbare doelgroep en de een doet niet onder voor de ander waar je wieg ook heeft gestaan. Eenieder kan extra hulp en inzet gebruiken want het is voor niemand van ons makkelijk of even snel op te lossen. En eenieder van ons mist een heleboel kansen vanuit de maatschappij en overheid want wij staan nog steeds achteraan in de rij. Wanneer blijkt dat dit een punt van discussie is omdat hier bepaalde gelden vanuit het NPO vanaf hangt heeft LBVSO het verzoek om dit begrip los te laten voor het VSO en de boel gelijk te trekken.

Take care,

Elijah Delsink voorzitter LBVSO

En bestuur Shaquille, Colin, Jan, Coen, Eline, Jara en Husseyin