

# Gedupeerden kinderopvangtoeslag in het buitenland

## Situatie die ontstaan is door de Belastingdienst:

Ouders die in het verleden onterecht een beschikking kregen met een zeer hoge terugvordering van de Belastingdienst, zijn net zoals vele ouders die in Nederland bleven genadeloos achtervolgd door de inningswijze van de Belastingdienst.

Doordat ouders geen enkele bescherming meer kregen tegen de vorderingsmaatregelen van de Belastingdienst kwamen zij financieel zodanig in de problemen dat een menswaardig bestaan in Nederland geen optie meer was. Er werd geen persoonlijke betalingsregeling aangeboden, beslag werd gelegd zonder rekening te houden met een beslagvrije voet, waardoor ouders onder het financiële bestaansminimum terecht kwamen met alle gevolgen van dien. Doordat deze ouders ook geen gebruik meer konden maken van kinderopvang konden zij vaak ook niet meer werken of verder studeren en zouden uiteindelijk in de bijstand terecht komen. Daarnaast werd het door de fraudestempel deze gedupeerden ook onmogelijk gemaakt om hun recht te halen omdat hen consequent de rechtsbijstand geweigerd werd.

## Gevolgen van de situatie:

Sommige van deze gedupeerde ouders zijn naar het buitenland gevlucht voor de fiscus omdat zij ondanks meerdere pogingen hun gelijk te halen bij de Belastingdienst geen gehoor kregen en door de Belastingdienst met de grond gelijk gemaakt werden. De nood was zodanig hoog dat zij geen andere uitweg meer zagen dan hun leven in Nederland inclusief sociale contacten op te geven en een nieuw bestaan te zoeken in het buitenland. Dit ondanks dat deze mensen wel degelijk de Nederlandse nationaliteit bezitten en dus beschermd zouden moeten worden door de overheid.

Veel van deze ouders hebben inmiddels een bestaan opgebouwd in het buitenland, maar bevinden zich vaak nog steeds in de problemen. Dit betreft financiële problemen, sociale problemen, culturele problemen, maar ook zeer zeker heimwee en het gemis van alles wat ze in Nederland hebben achtergelaten.

Ondanks dat zij naar het buitenland gevlucht zijn en hierdoor vaak wel in staat waren om te werken, omdat ze daar wel kinderopvang konden krijgen, is de Belastingdienst toch doorgegaan met het invorderen van de onterechte schulden. Zo werd er bijvoorbeeld alsnog beslag gelegd op loon of kinderbijslag na een gerechtelijk bevel.

Sommige van deze ouders zijn terwijl zij zich in het buitenland bevonden, niet altijd bereikbaar geweest voor de Belastingdienst omdat bijvoorbeeld het adres onbekend was en deze mensen als het ware ondergedoken geleefd hebben uit angst voor de Belastingdienst. Dit resulteerde soms in strafrechtelijke zaken met de Belastingdienst als eiser en deze ouders werden dan ook nagenoeg altijd bij verstek veroordeeld. Een voorbeeld (bijgevoegd in bijlage) is een veroordeling tot 6 maanden celstraf.

## Remigratie naar Nederland:

Nu de toeslagenaffaire eindelijk aan het licht gekomen is en sommige ouders, niet alle, reeds een erkenning hebben en een eerste compensatie hebben ontvangen willen veel ouders terugkeren naar Nederland. Hierbij lopen zij tegen een aantal praktische problemen op die we hieronder zullen opsommen:

1. Schuldenproblematiek in het buitenland. Veel van deze ouders hadden al bijna geen bestaansmiddelen toen zij vertrokken naar het buitenland. Vaak is het om de verhuizing naar het buitenland te bekostigen noodzakelijk geweest om nieuwe schulden aan te gaan. Daarnaast hebben ouders zelfs in het buitenland te maken gekregen met een zeer penibele financiële situatie omdat de Belastingdienst ook in het buitenland door ging met innen.
2. Het vinden van een woning. Met de huidige wooncrisis in Nederland is het voor Nederlanders in Nederland al quasi onmogelijk om een betaalbare huurwoning te krijgen. De ouders die zich nu in het buitenland bevinden, staan op geen enkele wachtlijst en zijn dus genooddaakt om op de particuliere markt naar een woning te zoeken, veelal tegen onbetaalbare prijzen. Om hier überhaupt voor in aanmerking te komen dienen zij bewijzen van inkomsten te overleggen en hoge waarborgen te betalen. Aangezien deze ouders zich momenteel nog in het buitenland bevinden en dus ook niet actief zijn op de Nederlandse arbeidsmarkt hebben zij dus geen enkele kans.
3. De praktische en financiële organisatie van een remigratie naar Nederland. De reis naar Nederland, het verhuizen van een inboedel, aanschaf van een nieuwe inboedel, auto, personen en het administratief op orde krijgen van alle benodigde papierwerk is een immense klus. Zowel praktisch als financieel.
4. Re-integratie op de arbeidsmarkt in Nederland. Het vinden van een baan die past bij iemands competenties en werkervaring is op dit moment al een hele uitdaging voor iemand die een afgeronde opleiding heeft en de nodige werkervaring. Ouders die terugkeren naar Nederland willen zo snel mogelijk terug naar een normaal leven en een re-integratie op de arbeidsmarkt. Een haperend arbeidsverleden, veelal niet afgeronde studies door het stopzetten van kinderopvang bevorderen deze zoektocht niet.
5. Het sociaal-emotionele aspect. Je thuisland, ongewild, achterlaten is een traumatische ervaring. Een nieuw bestaan elders opbouwen vergt veel moed en

kracht en terugkeren naar je oude thuisland na jaren van afwezigheid kan zeer moeizaam zijn. Mensen hebben vaak nog maar weinig sociale contacten in Nederland. Wie helpt deze ouders verder bij de re-integratie in de maatschappij en hoe kunnen zij in aanmerking komen voor hulp bij dit aspect? Hoe kunnen deze ouders aanspraak maken op psychische hulp bij het verwerken van dit trauma?

6. Het strafrechtelijke probleem. In een van de voorbeelden bovengenoemd is er een ouder die tot op de dag van vandaag een celstraf van 6 maanden boven het hoofd hangt als zij terugkeert naar Nederland.

## Oplossingen voor de problemen:

Onze visie op mogelijke oplossingen van de bovenstaande problemen bij terugkeer naar Nederland voor ouders en eventueel inmiddels volwassen kinderen van gedupeerden:

1. Een garantieverklaring van de Nederlandse overheid om alle schulden van gedupeerden in het buitenland af te betalen.
2. Het toekennen van urgentie bij het verkrijgen van een sociale woning binnen 6 maanden in een gemeente naar keuze bij het besluit om terug te keren naar Nederland.
3. Een budget dat wordt vrijgemaakt om deze kosten financieel op te vangen. Daarnaast is het wenselijk dat deze ouders een vaste contactpersoon krijgen die alle zaken omtrent relocatie voor ze regelt. Vergelijkbaar met een expat regeling. Dit betreft:
  - Vliegtickets
  - Inschakeling verhuisbedrijf
  - Vervoer van een auto, inclusief de registratie hiervan in Nederland
  - Een budget voor de inrichting van een nieuwe woning
  - Het afhandeling van alle administratie
  - Toekenning van een maatschappelijk werker in Nederland voor gezinsbegeleiding.
  - Een tijdelijke woning, op kosten van de staat, voor maximaal 6 maanden indien er niet direct een sociale woning beschikbaar is.
  - Een leef budget voor 6 maanden om de eerste periode in Nederland te overbruggen met als doel zo snel mogelijk weer zelfstandig te kunnen voorzien in het levensonderhoud.
4. Begeleiding bij de re-integratie op de arbeidsmarkt. Loopbaanbegeleiding, coaching en eventuele cursussen om de positie tijdens het solliciteren te verbeteren.
5. Een vaste maatschappelijke werker die het gezin begeleidt in alle aspecten rondom te terugkeer naar Nederland. Van praktische zaken zoals het in orde brengen van verzekeringen, inschrijvingen bij de nodige instanties, de zoektocht naar scholen voor de kinderen en begeleiding in de weg naar bepaalde hulpinstanties. Het beschikbaar stellen van psychologische zorg voor traumaverwerking zodat deze ouders en

kinderen ook vanaf een mentaal stabiele positie weer kunnen starten met hun leven in Nederland.

6. De garantie dat deze ouders, die een straf boven het hoofd hangt door de onterechte fraudejacht van de Belastingdienst, niet meer aan het vonnis gehouden zullen worden en dat het vonnis wordt geschrapt.

## Jeugdzorg in het buitenland:

Casus:

Gedupeerde was werkzaam als ambtenaar in de gemeente Amsterdam. Zij is gedupeerde KOT in de jaren 2007, 2008, 2009, 2010 en 2015.

Door de zware terugvorderingen van de Belastingdienst is zij verder in de schulden gekomen en zij kreeg geen schuldhelpverlening van de gemeente door de schuld van de Belastingdienst. We hebben hier te maken met een onterechte OG/S stempel. Nieuwe toeslagen en teruggaven inkomstenbelasting werden steeds verrekend met de "openstaande schuld". Hierdoor is zij financieel en psychisch zo erg in de problemen gekomen dat zij haar baan in 2010 is kwijtgeraakt. In 2013 is het slachtoffer opnieuw zwanger geworden en tegelijkertijd ook haar woning kwijtgeraakt door de aanhoudende schuldenproblematiek.

Uit angst voor jeugdzorg heeft zij toen haar eerste en tweede kind ondergebracht bij de vader en haar tante en is naar Aruba gevlucht om daar te bevallen van haar jongste kind. De relatie met de vader van het kind is stukgelopen en omdat haar hele familie zich in Nederland bevond is ze met lood in de schoenen teruggegaan naar Nederland. Omdat zij geen vaste verblijfplaats kon krijgen heeft ze zich vervolgens kunnen inschrijven op het briefadres van de gemeente.

Door deze inschrijving kwam zij opnieuw terecht in de invorderingsmolen van de Belastingdienst en uiteindelijk ook van andere schuldeisers. Na een ongelofelijke strijd heeft ze voor zichzelf en haar kinderen weer een eigen woning kunnen vinden in Nederland.

Na de eerste consultatie op het consultatiebureau in Nederland, kreeg ze direct te maken met jeugdzorg. Ze wisten van de situatie af en zagen dat mevrouw eindelijk de zaken weer op orde kreeg en zelfs een woning kreeg in Zaandam, maar toch vond jeugdzorg het nodig om bij de rechtbank voor een onder toezicht stelling te vragen voor het jongste kind. De reden hiervoor was dat zij financieel zwaar in de put zat en zogenaamd niet voor haar inmiddels 2 jarig kind te kunnen zorgen.

Doordat jeugdzorg de onder toezicht stelling nogmaals verlengd had en de schuldenproblematiek weer verder opliep in Nederland heeft de gedupeerde, in overleg met de vader van het kind, besloten om opnieuw te vluchten naar Aruba. Jeugdzorg heeft naar aanleiding hiervan de kinderbescherming op Aruba ingeschakeld. Gelukkig was de kinderbescherming op Aruba wel van mening dat mevrouw goed voor haar kind zorgde.

Mevrouw woont inmiddels reeds 5 jaar met alleen haar jongste kind op Aruba. Zij heeft hier voor de rest niemand en haar volledig sociale leven inclusief het oudste kind is in Nederland. Dit jaar wordt zij voor het eerst oma. Haar oudste kind is namelijk in verwachting. Een heuglijke situatie zou u denken, die felicitaties voortbrengt. De harde realiteit voor deze Nederlandse burger is echter dat zij als de dood is om terug te keren naar Nederland en daarmee te riskeren dat ze nu ook nog haar jongste zoon kwijtraakt.

Ze geeft ook aan dat het psychisch lijden voor zowel haar als haar 3 kinderen haar regelmatig te veel wordt.

Inmiddels in mevrouw sinds april 2021 aangemeld bij UHT en dit het zou dus uiterlijk 6 maanden moeten duren voordat haar dossier behandeld wordt, alhoewel ik vrees dat, gezien de huidige vertragingen bij UHT, deze wachttijd voor haar nog langer wordt en zij dus de geboorte van haar eerste kleinkind zal missen.

## Gevolgen voor gedupeerden die zich niet gemeld hebben:

Wat zijn de gevolgen van de bilaterale overeenkomsten tussen Nederland en andere landen waar gedupeerden zich bevinden?

Als de Belastingdienst door kan gaan met beslag leggen op loon en kinderbijslag in het buitenland, dan moet er ook zicht zijn op mogelijk gedupeerden kinderopvangtoeslag in het buitenland. Deze ouders dienen actief benaderd te worden, om te voorkomen dat onterechte beslagleggingen doorgaan.

## Gedupeerden die niet willen terugkeren:

Er zijn redenen waarom gedupeerden niet willen terugkeren naar Nederland. Een van deze redenen is dat gedupeerden in het buitenland de overheid wantrouwen en uit angst niet meer durven terug te komen. Er moeten afspraken gemaakt worden om deze ouders in het buitenland te helpen.

MEDEDELING UITSPRAAK

Sector :  
Parketnummer : 10/996551-15  
Volgnummer : 0003

Aan:

[redacted]  
[redacted] -ria  
geboren op [redacted] te Curaçao (Nederlandse Antillen)

[redacted]  
Overigens is van de geadresseerde geen woon- of verblijfplaats in Nederland bekend.

Hierbij deel ik u mede dat de meervoudige strafkamer in het arrondissement Rotterdam op 15 maart 2018 onderstaand vonnis heeft gewezen:

**KWALIFICATIE:**

T.a.v. feit 1:  
in strijd met een hem bij of krachtens wettelijk voorschrift opgelegde verplichting opzettelijk nalaten tijdig de benodigde gegevens te verstrekken, terwijl het feit kan strekken tot beoordeling van hemzelf en/of van een ander, en terwijl hij weet dat de gegevens van belang zijn voor de vaststelling van zijn recht op een verstrekking dan wel voor de hoogte en/of de duur van een dergelijke verstrekking, meermalen gepleegd;

en

medeplegen van  
in strijd met een hem bij of krachtens wettelijk voorschrift opgelegde verplichting opzettelijk nalaten tijdig de benodigde gegevens te verstrekken, terwijl het feit kan strekken tot beoordeling van hemzelf en/of van een ander, en terwijl hij weet dat de gegevens van belang zijn voor de vaststelling van zijn of eens anders recht op een verstrekking dan wel voor de hoogte en/of de duur van een dergelijke verstrekking, meermalen gepleegd;

T.a.v. feit 2 primair:  
van het plegen van witwassen een gewoonte maken;

en

medeplegen van  
van het plegen van witwassen een gewoonte maken.

**GEPLEEGD:**

T.a.v. feit 1:  
in de periode van 15 juni 2008 tot en met 29 februari 2012 te Rotterdam

T.a.v. feit 2 primair:  
in de periode van 20 juni 2008 tot en met 29 februari 2012 te Rotterdam

**BESLISSING:**

Zie blad 2

MEDEDELING UITSPRAAK

Sector : PP/FP  
Parketnummer : 10/996551-15  
Volgnummer : 0003

blad 2

T.a.v. feit 1, feit 2 primair:  
Gevangenisstraf voor de duur van 6 maanden

Tevens verwijs ik u naar de mededeling(en) op de bijsluiter.

Amsterdam, 17 juli 2020  
De officier van justitie,

Extra Bronnen:

Bron 1:

<https://nos.nl/l/2376164>

Bron 2:

<https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/dashboard-bevolking/bevolkingsgroei/emigreren>